

nr. 388

Groningen, 21 januari 2009

DI08.1811656

Advies van de algemene bezwaarschriftencommissie
aan de gemeenteraad

GRIFFIE	
reg.nr.	SR09.1820497
ingek.	- 4 FEB 2009
class.	- 2.07.51
te beh. door:	SR
kopie gez. aan:	

Samenstelling van de commissie:

De heer J.B. Wassink, voorzitter

De heer S.H. Spoormans, lid

De heer I. Simonides, lid/secretaris

Bezwaarschriftnummer:

200805518

Indiener(s):

De heer J.M. Boonman, Van Heemskerckstraat 54 te Groningen

Onderwerp:

Het nemen van een voorbereidingsbesluit voor een gebied op en rondom het Suiker Unie-terrein, locatie Van Heemskerckstraat, te Groningen

Datum van de hoorzitting:

4 december 2008

Advies van de commissie:

Bezwaar ongegrond verklaren, en het bestreden besluit in stand laten

Bijlage:

verslag hoorzitting

1. Inleiding

Hierbij brengt de algemene bezwaarschriftencommissie advies uit over het bezwaarschrift dat op 27 augustus 2008 is ingediend door de heer J.M. Boonman, Van Heemskerckstraat 54 te Groningen (hierna: bezwaarde). Dit bezwaar is gericht tegen het besluit van de gemeenteraad (hierna: de raad) van 18 juni 2008 (nr. 5j), kort gezegd inhoudend dat een herziening van de vigerende bestemmingsplannen wordt voorbereid voor een bij dat besluit op tekening nader aangeduid gebied op en rondom het Suiker Unie-terrein (locatie Van Heemskerckstraat).

De commissie heeft op 4 december 2008 een openbare hoorzitting gehouden. Bezwaarde is daarbij, zonder voorafgaande kennisgeving, niet verschenen. De raad heeft zich daarbij wel laten vertegenwoordigen. Het verslag van de hoorzitting is als bijlage bij dit advies gevoegd.

In dit advies zal de commissie eerst het voorafgegangene feitenverloop kort weergeven. Daarna zal zij ingaan op de ontvankelijkheid van het bezwaar. Dan zal zij omschrijven, op welke grond(en) van het bezwaar berust. Ten slotte zal de commissie het bezwaar beoordelen, en vermelden hoe haar advies daarover luidt.

2. Feitenverloop

Naar aanleiding van de productie-beëindiging op en sluiting van de vestiging van de Suiker Unie (locatie Van Heemskerckstraat), heeft het college van burgemeester en wethouders op 23 mei 2008 aan de raad voorgesteld om voor een op en rondom deze locatie gelegen gebied een zgn. voorbereidingsbesluit te nemen.

Op 18 juni 2008 heeft de raad overeenkomstig dit voorstel besloten:

- I. dat een herziening van de vigerende bestemmingsplannen wordt voorbereid voor het gebied, zoals in de bij dat besluit behorende kaart is aangegeven;
- II. dat het onderhavige voorbereidingsbesluit in werking treedt op de dag na kennisgeving in de Groninger Gezinsbode en de Staatscourant;
- III. de werkingsduur van het voorbereidingsbesluit te bepalen op twee jaar, te rekenen vanaf de datum van inwerkingtreding.

Op 16 juli 2008 is dit besluit bekendgemaakt in de Groninger Gezinsbode en de Staatscourant.

Op 27 augustus 2008 heeft bezwaarde tegen dit besluit een zgn. pro forma-bezwaarschrift ingediend, waarvan hij de gronden heeft aangevuld bij brief van 14 oktober 2008.

3. Ontvankelijkheid

Het besluit waarop het bezwaar betrekking heeft, is door de raad op 16 juli 2008 in zowel de daartoe bestemde publicatierubriek in de Groninger Gezinsbode als de Staatscourant bekendgemaakt, en met ingang van 17 juli 2008 gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tegen dat besluit kon binnen deze termijn, dus tot en met 28 augustus 2008, bezwaar worden gemaakt. Bezwaarde heeft dit gedaan bij brief van 26 augustus 2008, die hij op 27 augustus 2008 persoonlijk ter secretarie heeft overhandigd en dus binnen de daarvoor geldende termijn heeft ingediend. Bij brief van 14 oktober 2008 zijn de gronden van het bezwaar aangevuld. Voorts kan bezwaarde als belanghebbende bij het bestreden besluit worden aangemerkt.

Gelet hierop kan de commissie toekomen aan een inhoudelijke beoordeling van het bezwaar.

4. Gronden van het bezwaar

In het bezwaarschrift is, kort samengevat, het volgende aangevoerd.

Volgens bezwaarde zou het logischer, en ook overeenkomstig de gehanteerde aanduiding "voorbereidingsbesluit Suiker Unie", zijn om het in dit besluit aangeduide gebied te laten begrenzen door de westelijke ringweg.

Verder is bezwaarde van mening dat het voorbereidingsbesluit genomen is om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan, maar dat uit de tekst daarvan niet blijkt wat daaronder wordt verstaan.

Volgens bezwaarde leidt dit besluit op kunstmatige wijze tot handhaving van belemmeringen die thans, door het vervallen van de IMR-contouren als gevolg van de sluiting van de Suiker Unie-vestiging, niet meer aan de orde zijn. Daarmee worden eventuele door bezwaarde te ontwikkelen plannen of projecten op korte termijn geblokkeerd en/of gestageneerd.

5. Beoordeling van het bezwaar

Ten tijde van het bestreden besluit kwam de raad op grond van artikel 21, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te bevoegdheid toe om te verklaren dat een bestemmingsplan wordt voorbereid.

Bij de beoordeling van de vraag of al dan niet tot het nemen van een voorbereidingsbesluit zal worden overgegaan, komt de gemeenteraad – gelet op de bewoordingen van artikel 21, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de aard van de bevoegdheid die de raad daarin was toegekend - een ruime mate van beleidsvrijheid toe.

Afgaand op vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (bijv. AbRS 22 november 2006, nr. 200600657/1) kan alleen dan worden geoordeeld dat de raad niet in redelijkheid heeft kunnen besluiten tot het nemen van een voorbereidingsbesluit, indien al bij globale beschouwing aanstonds duidelijk had moeten zijn dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in planologisch opzicht onaanvaardbaar zijn.

Naar het oordeel van de commissie is hiervan in dit geval echter geen sprake.

Zoals is vermeld in het aan dit voorbereidingsbesluit voorafgegane voorstel van burgemeester en wethouders, waarvan de inhoud door de raad als motivering aan zijn besluit ten grondslag is gelegd, is in het vigerende structuurplan "De Stad van straks" een ruimtelijk toekomstbeeld voor de gemeente geschetst. Daarbij is gekozen voor het principe van de 'compacte stad', dat wil zeggen voor verdere verdichting van en nieuwe ontwikkelingen dicht tegen de bestaande stad. Het structuurplan wijst specifiek naar lege en/of verouderde bedrijfslocaties die zich bij uitstek lenen voor intensivering van het stedelijk ruimtegebruik. Voor het ontwikkelen van de Suiker Unie-locatie geeft het structuurplan impliciete aanwijzingen voor bestemmingen die stedelijke functies mogelijk maken.

Dat de raad met het voorbereidingsbesluit beoogt om ten behoeve van die ontwikkeling - met inachtneming van hetgeen in het structuurplan is bepaald – een visie te kunnen ontwikkelen met daarin een afweging en motivering van ruimtelijke keuzes, is volgens de commissie niet onredelijk of in strijd met de aard en omvang van de daartoe gegeven (voorbereidingsbesluit-) bevoegdheid.

Wat bezwaarde daartegen heeft aangevoerd, leidt volgens de commissie niet tot een ander oordeel.

In het aan de raad gedane (en door de raad overgenomen) voorstel is naar de mening van de commissie afdoende gemotiveerd, dat de sluiting van de Suiker Unie-locatie - en het daarvan het gevolg zijnde wegvallen van milieubeperkingen - gevolgen zal kunnen hebben voor een gebied waarvan een gedeelte is gelegen ten oosten van de westelijke ringweg.

Gelet op het in het structuurplan geschetste beeld, is volgens de commissie voorts ten behoeve van het nemen van een voorbereidingsbesluit voldoende duidelijk, welke ontwikkelingen ter plaatse als (on)gewenst kunnen worden beschouwd.

Ook staat volgens de commissie, mede nu de aanhoudingsplicht kan worden doorbroken ten behoeve van gewenste ontwikkelingen, niet vast dat bezwaarde door dit voorbereidingsbesluit in eventuele door hem te ontwikkelen plannen of projecten - waarin hij overigens geen inzicht heeft gegeven - zal worden belemmerd.

De commissie is daarom van oordeel, dat de raad terecht heeft besloten tot het nemen van dit voorbereidingsbesluit.

6. Advies

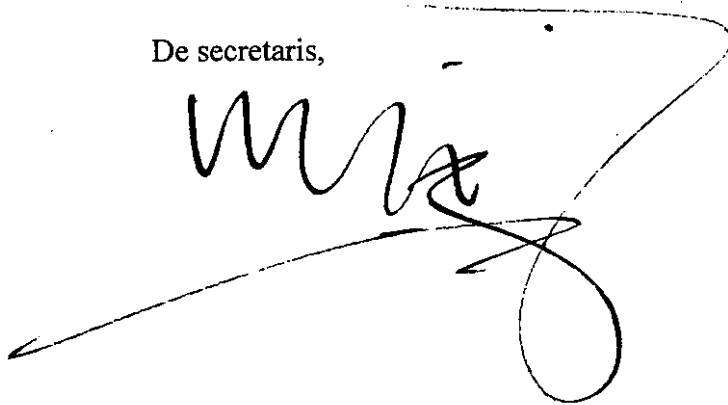
De commissie adviseert de raad om het bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

De algemene bezwaarschriftencommissie,

De voorzitter,



De secretaris,



Bijlage

Hoorzitting van de algemene bezwaarschriftencommissie van 4 december 2008 over het bezwaarschrift van de heer J.M. Boonman (nr. 200805518).

Aanwezig

Naast de leden van de commissie zijn aanwezig:

- mevrouw A. Schuiling en mevrouw S. Burghgraef, namens de raad;
- de heer J.H. de Haan, notulist.

Verslag van de hoorzitting (samenvatting)

De voorzitter opent de hoorzitting, stelt de leden van de commissie aan de vertegenwoordigers van het college voor, en legt de procedure uit. Vervolgens constateert hij dat bezwaarde zonder kennisgeving niet is verschenen.

De heer Simonides vraagt, waarom het college niet aan het bezwaar kan tegemoetkomen.

Mevrouw Schuiling legt uit dat het voorbereidingsbesluit is genomen met betrekking tot een gebied waarin zich, na de sluiting van de Suikerunie-vestiging op de Van Heemskerckstraatlocatie, nieuwe ontwikkelingen zouden kunnen voordoen. De gemeente wil voor dit gebied echter eerst een visie ontwikkelen, aan de hand waarvan kan worden beoordeeld of bepaalde ontwikkelingen al dan niet wenselijk zijn. Doel van het voorbereidingsbesluit is dan ook niet om ontwikkelingen in dit gebied hoe dan ook tegen te houden, maar om ervoor te zorgen dat die slechts kunnen plaatsvinden wanneer daarmee door de gemeente is ingestemd. Op grond van het voorbereidingsbesluit kan de besluitvorming over concrete verzoeken om vergunning of ontheffing worden aangehouden. Het is echter goed mogelijk dat tegen bepaalde verzoeken van gemeentewege geen enkel bezwaar bestaat; in dat geval kan de aanhouding worden doorbroken en de gevraagde vergunning of ontheffing worden verleend.

De voorzitter kan uit het bezwaarschrift niet opmaken, in welke plannen bezwaarde door het voorbereidingsbesluit zou worden belemmerd; is dat het college misschien bekend?

Mevrouw Schuiling antwoordt ontkennend.

De voorzitter constateert dat er verder geen vragen of opmerkingen meer zijn. Vervolgens bedankt hij alle aanwezigen voor hun komst en sluit hij de hoorzitting.

