

Datum raadsvergadering		Registratienr.	RO 12.3408408
Raadscommissie		Datum B&W besluit	22 januari 2013
Datum raadscommissie		Portefeuillehouder	Jan Seton
Bijlagen	BORG-rapportage 2012	Steller	N.R. Abramjan
		Telefoon	(050) 367 85 53
		E-mail	n.abramjan@groningen.nl

Onderwerp

BORG-rapportage 2012

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. kennis te nemen van de BORG-rapportage 2012;
- II. het gewenste BORG-kwaliteitsniveau voor 2013 gelijk te laten aan dat van 2012.

(Publieks-)samenvatting

Net als in voorgaande jaren hebben Stadjes ook in 2012 het onderhoud van de stad met de zogenaamde BORG-schouw (Beheer Openbare Ruimte Groningen) beoordeeld. Uit de resultaten van deze schouw is gebleken dat het onderhoud van de stad in 2012 voldoet aan de doelstellingen van het gemeentebestuur. De score is in 2012 met 2% gestegen ten opzichte van 2011 en voldoet, met 91%, aan het door u vastgestelde kwaliteitsprofiel. Goed onderhoud is essentieel voor een prettige leefomgeving. Daarom vinden we het belangrijk het bereikte onderhoudsniveau zoveel mogelijk vast te houden. Wij stellen u daarom voor het kwaliteitsniveau voor het onderhoud in 2013 gelijk te laten aan dat van 2012.

Om ook in 2013 goede resultaten te bereiken, geven we extra aandacht aan kleinschalige aanpak in Noorddijk en aan het schoonhouden van het kernwinkelgebied in de binnenstad. Naast het reguliere onderhoud in de stad continueren wij in 2013 de vervanging van versleten voorzieningen, zoals verouderde elektriciteitskabels voor straatverlichting.

Inleiding

Sinds 2001 voeren we het beheer van de gemeentelijke openbare infrastructuur uit volgens de BORG-systematiek (Beheerplan Openbare Ruimte Groningen). Volgens een van tevoren vastgesteld kwaliteitsprofiel bepalen we met deze systematiek de inzet in het onderhoud. Daarnaast vindt er ieder jaar een BORG-schouw plaats, waarbij burgers toetsen in hoeverre wordt voldaan aan dit kwaliteitsprofiel. Jaarlijks presenteren wij aan u de resultaten van de BORG-schouw.

Op basis van de schouw worden voor het jaar daarop nieuwe accenten in het onderhoud bepaald. Uit de schouwresultaten over meerdere jaren worden ook de ontwikkelingen in de onderhoudskwaliteit zichtbaar. In de jaarlijkse BORG-rapportage doen wij verslag over de gerealiseerde kwaliteit in het beheer en onderhoud van de stad en stellen we het kwaliteitsprofiel en de doelen voor het volgende jaar voor.

Op basis van de schouwresultaten willen we in 2013 extra accent leggen op kleinschalige aanpak van groen en verhardingen in het stadsdeel Noorddijk. In de binnenstad willen we extra aandacht geven aan het schoonhouden van het kernwinkelgebied. Daarbij besteden wij extra aandacht aan onkruid op plaatsen waar weinig wordt gelopen en de aanpak van graffiti. Deze inzet financieren wij met middelen vanuit het incidenteel budget voor dagelijks onderhoud. Hierdoor wordt het onderhoud elders in de stad niet minder. Deze middelen zijn nog in 2013 en 2014 beschikbaar. Wanneer dit niet gecontinueerd wordt, leidt dit tot minder mogelijkheden voor het op peil houden van dagelijks onderhoud. Op lange termijn leidt dit tot afname van de kwaliteit van het onderhoud en lagere BORG-scores in de toekomst.

In 2012 is de score met 2% omhoog gegaan. Met een score van 91% voldoet de kwaliteit van het onderhoud aan het vastgestelde kwaliteitsniveau. Op grond hiervan én gezien de ontwikkeling van de BORG-scores in de afgelopen jaren, achten wij het realistisch om voor 2013 dezelfde kwaliteitsdoelstellingen aan te houden als in 2012.

Beoogd resultaat

Dit voorstel is bedoeld om u kennis te laten nemen van de resultaten van de BORG-schouw 2012 en om u te laten besluiten over de gewenste onderhoudskwaliteit in 2013.

Kader

Vanaf 2001 wordt de gewenste onderhoudskwaliteit in het kader van de BORG-systematiek jaarlijks door u vastgesteld. Met de jaarlijkse BORG-rapportage wordt u breed geïnformeerd over de ontwikkeling van de onderhoudsstaat van de stad in relatie tot de door uw geformuleerde doelstellingen. De rapportage biedt daarmee input voor u om te bepalen of het wenselijk is de inzet in het onderhoud danwel de kwaliteitsdoelstellingen bij te stellen.

Argumenten/afwegingen

Op basis van de schouwresultaten willen we in 2013 extra accent leggen op kleinschalige aanpak van groen en verhardingen in het stadsdeel Noorddijk. In de binnenstad willen we extra aandacht geven aan het schoonhouden van het kernwinkelgebied. Daarbij besteden wij extra aandacht aan onkruid op plaatsen waar weinig wordt gelopen en aanpak van graffiti.

In 2012 is de score met 2% omhoog gegaan en voldoet, met 91%, aan het door u vastgesteld kwaliteitsniveau.

Gezien het belang van een goed onderhouden leefomgeving, de ontwikkeling van de BORG-scores in de afgelopen jaren én het feit dat er voldoende middelen beschikbaar zijn voor aanvullend lang cyclisch onderhoud en vervangingen, vinden wij het wenselijk en realistisch om de kwaliteitsdoelstellingen voor het onderhoud te handhaven.

Maatschappelijk draagvlak/participatie

De BORG-schouw is een belangrijk middel voor het realiseren van bewonersparticipatie in het beheer van de stad. Door dit bewonersoordeel ontstaat inzicht in de totale kwaliteit van de openbare ruimte. Grotendeels wordt de BORG-schouw uitgevoerd door inwoners van de stad. In 2012 hebben 118 schouwers deelgenomen aan de BORG-schouw, waaronder 108 Stadjsers en 10 medewerkers van Stadsbeheer.

Op 27 november 2012 zijn de resultaten van de BORG-schouw gepresenteerd (en geëvalueerd) aan de schouwers. De bijeenkomst is goed verlopen.

Financiële consequenties

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties.

Realisering en evaluatie

Om de BORG-doelstelling in 2013 te kunnen realiseren, zal de onderhoudsinzet worden gecontinueerd. Daarbij zal extra accent worden gelegd op het onderhoud van groen en verhardingen in Noorddijk en het facet *schoon* in kernwinkelgebied in de binnenstad.

Uit de BORG-schouwen van de komende jaren zal blijken hoe de daadwerkelijke kwaliteitsontwikkeling in het onderhoud zich verhoudt tot de vastgestelde doelstellingen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,


de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel


de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

4.5



BORG- rapportage 2012

SAMENVATTING

Sinds 2001 wordt het beheer van de gemeentelijke openbare infrastructuur volgens de BORG-systematiek (Beheerplan Openbare Ruimte Groningen) uitgevoerd. Daarbij wordt volgens een van tevoren vastgestelde kwaliteitsprofiel de inzet in het onderhoud bepaald. Ieder jaar vindt vervolgens een BORG-schouw plaats, waarbij voornamelijk burgers toetsen in hoeverre wordt voldaan aan dit kwaliteitsprofiel.

Uit de schouwresultaten van de afgelopen jaren blijkt dat de onderhoudskwaliteit van 2002 (78%) tot 2006 (90%) geleidelijk omhoog is gegaan en in de jaren daarna licht is gedaald tot 88% in 2009. In 2010 en 2011 is de score 89%. Dit jaar zien wij een stijging van 2%. De score in 2012 is 91%.

Over het algemeen kunnen we tevreden zijn als 90% op of boven de gestelde ambitie scoort. Met een score van 91% wordt in 2012 zeker voldaan aan het vastgestelde kwaliteitsprofiel. Een uitsplitsing van het stedelijk gemiddelde in 2012 leidt tot de volgende scores per facet:

○ <i>groen</i>	90%
○ <i>meubilair</i>	93%
○ <i>oevers</i>	91%
○ <i>schoon</i>	90%
○ <i>verhardingen</i>	89%

Voor groen, schoon, meubilair en verhardingen zien we een lichte stijging (1%) ten opzichte van de schouw in 2011. Bij het facet oevers constateren we een stijging van 2%.

Voor het schoonhouden van de stad worden naast de BORG-schouw ook de scores van de professionele inspectie gepresenteerd. Hieruit blijkt dat de kwaliteit van dit facet over de afgelopen jaren stabiel is.

In 2011 is het hondenbeleid geïmplementeerd en is een speciale monitor ontwikkeld om een beter beeld te krijgen van de hondenpoepoverlast en de effecten van de nieuwe aanpak. De resultaten daarvan hebben wij apart aangegeven. Over het geheel genomen geven deze resultaten een gunstig beeld. Daarom hebben wij besloten om hondenpoepoverlast niet meer apart te monitoren maar onderdeel te laten uitmaken van het aspect schoon.

Het aantal meldingen is ten opzichte van 2011 gestegen met 2%. De grootste stijging is te zien in de meldingen over riolering. In 2011 kregen wij nog veel meldingen over verlichting door storingen in verouderde elektriciteitskabels. Inmiddels hebben wij daarvan circa 40 km vervangen. Het resultaat daarvan is te zien in de afname van het aantal meldingen over verlichting in 2012 (- 4%).

Naast het reguliere onderhoud zijn we in 2012 ook begonnen met de uitvoering van een meerjarig programma vervangingen en aanvullend lang cyclisch onderhoud. Dit is nodig omdat diverse voorzieningen aan het eind van hun levensduur zijn gekomen en omdat het reguliere onderhoudsprogramma niet toereikend bleek.

Op basis van de schouwresultaten formuleren we ieder jaar doelstellingen om de zwakkere onderdelen te verbeteren. In 2013 gaan wij door met kleinschalige aanpak van groen en verhardingen in Noorddijk en besteden wij extra aandacht aan het facet *schoon* in het kernwinkelgebied in de binnenstad.

1. INLEIDING

Sinds 2001 voeren we het beheer van de gemeentelijke openbare infrastructuur uit volgens de BORG-systematiek (Beheerplan Openbare Ruimte Groningen). Volgens een van tevoren vastgesteld kwaliteitsprofiel bepalen we bij deze systematiek de inzet in het onderhoud. Daarnaast vindt ieder jaar een BORG-schouw plaats, waarbij burgers toetsen in hoeverre wordt voldaan aan dit kwaliteitsprofiel. In 2012 hebben 118 deelnemers meegedaan aan deze schouw (108 burgers en 10 medewerkers van Stadsbeheer). Op basis van de schouw worden voor het jaar daarop nieuwe accenten in het onderhoud bepaald. Uit de schouwresultaten over meerdere jaren worden ook de ontwikkelingen in de onderhoudskwaliteit zichtbaar. In de jaarlijkse BORG-rapportage doen wij verslag van de gerealiseerde kwaliteit in het beheer en onderhoud van de stad en stellen we het kwaliteitsprofiel en de doelen voor het volgende jaar voor.

De BORG-schouw is een van de belangrijkste vormen van burgerparticipatie in het onderhoud van de stad. Dit zien wij ook terug in de grote opkomst bij de evaluatie van de BORG-schouw 2012, waar wij de resultaten van de schouw aan Stadlers hebben gepresenteerd. Tijdens deze constructieve en interactieve bijeenkomst, die in een goede sfeer verliep, hebben de schouwers de resultaten van de schouw besproken en ideeën aangedragen ter verbetering van de kwaliteit van het onderhoud. De schouwresultaten zijn besproken zowel in grote lijnen als – meer in detail – op stadsdeelniveau. De schouwers zijn tevreden over de manier waarop zij kunnen participeren in het beheerbeleid. Het verslag van deze bijeenkomst is opgenomen in bijlage 3.

Uit de schouwresultaten van de afgelopen jaren blijkt dat de onderhoudskwaliteit van 2002 (78%) tot 2006 (90%) geleidelijk omhoog is gegaan en in de jaren daarna licht is gedaald tot 88% in 2009. In 2010 en 2011 is de score 89%. In 2012 is de score met 2% omhoog gegaan.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 gaan we eerst kort in op de BORG-systematiek. Een uitgebreide beschrijving van de systematiek is opgenomen in bijlage 1. In hoofdstuk 3 presenteren wij de resultaten van de BORG-schouw 2012 en de analyse ervan. In hoofdstuk 4 beschrijven we de aantallen meldingen over het onderhoud van de openbare ruimte. In hoofdstuk 5 beschrijven wij de doelstellingen en het vast te stellen kwaliteitsniveau voor 2013.

2. BORG

BORG is een systematiek waarmee voor beheer een effectieve inzet van middelen wordt gewaarborgd. Hiervoor zijn de gewenste kwaliteitsniveaus (zeer goed, goed, voldoende en matig) vastgesteld. Hierna wordt een korte beschrijving van de systematiek gegeven. In bijlage 1 is een uitgebreide beschrijving opgenomen.

De kenmerken van BORG zijn:

- *kwaliteitsprofiel*, vastgesteld door de gemeenteraad (bijlage 2). In het kwaliteitsprofiel wordt onderscheid gemaakt in de facetten van de openbare ruimte (rijwegen, beplanting enz.), de functie van het gebied (woonwijk, bedrijventerrein enz.) waarin die onderdelen zich bevinden en het beoogde onderhoudsniveau;
- *de BORG-schouw* die de werkelijkheid toetst aan het afgesproken kwaliteitsniveau. Deze schouw vindt plaats rond juni en wordt grotendeels uitgevoerd door burgers.

Daarnaast worden voor de facetten schoon, hondenpoep en verhardingen ook nog professionele metingen uitgevoerd. Alleen afgaan op de jaarlijkse BORG-schouw zou voor deze facetten een te eenzijdig beeld van de kwaliteit opleveren. In deze rapportage informeren wij u over de resultaten van de BORG-schouw én de professionele metingen voor de facetten schoon, hondenpoep en verhardingen;

- *het programma stadsbeheer* met daarin de onderhoudsprojecten die het komende jaar zullen worden uitgevoerd. Dit programma is gebaseerd op de jaarlijkse schouw- en inspectieresultaten.

3. BEOORDELING KWALITEIT VAN HET ONDERHOUD IN 2012

Ieder jaar wordt beoordeeld of de gewenste kwaliteit van het onderhoud, zoals vastgelegd door de raad, wordt gehaald. Dit wordt op 3 manieren in beeld gebracht.

1. Technische inspecties door specialisten op het gebied van wegen, bomen en speelplekken;
2. Jaarlijks 4 professionele metingen van het facet schoon. Vanwege seizoensinvloeden keuze voor een kwartaalmeting op 140 locaties in de stad. Met ingang van 2011 monitoren we daarnaast ook de mate waarin hondenpoep in de openbare ruimte wordt aangetroffen;
3. Een BORG-schouw voor alle heel- en schoonfacetten in de openbare ruimte in de periode mei tot en met juli.

In deze schouw wordt getoetst of de vastgestelde kwaliteitsdoelen op de verschillende facetten daadwerkelijk zijn gehaald.

Bewonersparticipatie

Ook in 2012 werd de BORG-schouw grotendeels uitgevoerd door burgers. Van de 118 schouwers waren 108 burgers van onze stad en 10 medewerkers van Stadsbeheer. De schouw vond plaats in 99 (deel)buurten. De BORG-schouw is een belangrijk middel voor het realiseren van bewonersparticipatie in het beheer van de stad.

Op basis van de trends uit de schouwresultaten worden namelijk accenten en prioriteiten in het onderhoud bepaald. Daarnaast wordt met de algemene tendensen uit deze bewonersschouw bepaald of we de beoogde kwaliteit realiseren. Grotere afwijkingen kunnen aanleiding zijn om bij te sturen in de inzet van gemeentelijke middelen in het onderhoud.

Bijzonderheden - Ecologie

Vanaf 2009 wordt bij de BORG-schouw ook het facet ecologie meegenomen.

Wij ervaren dat 'kwaliteit' in ecologie iets heel anders inhoudt dan bij de andere facetten.

Daarmee is de beoordeling van ecologie een beetje een 'vreemde eend in de bijt' in de BORG-schouw. Gaat het bij de andere facetten over netheid en verzorging, bij ecologie gaat het veel meer om de verscheidenheid van planten en dieren die in een bepaald gebied voorkomen. Ook in 2012 wordt, met een score van 92%, voldaan aan het vastgestelde kwaliteitsprofiel.

Om een goed beeld te krijgen van de planten en dieren in de gebieden die binnen de Stedelijke Ecologisch Structuur (SES) vallen, wordt er een monitoring uitgevoerd. Het gaat hierbij niet alleen om zeldzame of beschermde soorten, maar ook om doelsoorten. Dit zijn soorten die wij in verschillende gebieden nastreven. Met de gegevens van de monitoring kan de inrichting en het beheer zo nodig worden aangepast of bijgestuurd. In zes jaar tijd (cyclisch proces) moeten alle gebieden in de SES zijn gemonitord.

3.1 BEHAALDE RESULTATEN

In onderstaande tabel is weergegeven hoe de verschillende facetten en de onderdelen daarvan in 2012 hebben gescoord. Van ieder facet is aangegeven welk deel voldeed aan de gestelde kwaliteitsdoelen. Ter vergelijking zijn in de tweede kolom de scores uit 2011 vermeld.

FACET/ onderdeel	% voldoet aan de kwaliteitsambitie	
	2012	2011
TOTALE STAD (gewogen gemiddelde) (exclusief ecologie)	91	89
Verharding (gewogen gemiddelde)	89	88
<i>Rijbaan</i>	90	90
<i>Trottoir</i>	88	86
<i>Fietspad</i>	89	86
<i>Wegmarkering</i>	90	88
Groen (gewogen gemiddelde)	90	89
<i>Beplanting</i>	87	87
<i>Gras</i>	90	87
<i>Bomen</i>	93	93
Meubilair (gewogen gemiddelde)	93	92
<i>Speelvoorzieningen</i>	94	93
<i>Wijkobjecten</i>	87	88
<i>Verlichting</i>	96	95
<i>Straatmeubilair</i>	90	88
<i>Bebording</i>	93	90
Oever (gewogen gemiddelde)	91	89
<i>Zware oeverbescherming</i>	92	84
<i>Oever</i>	92	90
Schoon (gewogen gemiddelde)	90	89
<i>Onkruid in verharding</i>	79	82
<i>Zwerfvuil op verharding</i>	92	92
<i>Zwerfvuil in groen</i>	90	90
<i>Drijfvuil</i>	90	90
<i>Graffiti</i>	94	93
<i>Hondenpoep</i>	94	95
Ecologie (gewogen gemiddelde) (onderdeel van het facet groen)	92	95
<i>Natuurlijk gras</i>	92	99
<i>Natuurlijke beplanting</i>	93	93
<i>Natuurlijk spelen</i>	92	83
<i>Natuurlijke oevers</i>	89	94

In het algemeen kunnen we tevreden zijn als 90% op of boven de gestelde kwaliteitsambitie scoort. Omdat onderhoud een cyclisch proces is, zullen er altijd onderdelen zijn die niet voldoen en die in een volgende onderhoudsronde aan de beurt komen.

3.2 SCHOUWRESULTATEN PER FACET

Op basis van de schouwresultaten formuleren we ieder jaar doelstellingen om de zwakkere onderdelen te verbeteren. Voor 2012 hadden wij de volgende doelstellingen geformuleerd:

- extra inzet op reparaties van groen en verhardingen in het stadsdeel Noorddijk;
- extra aandacht aan het schoonhouden van het kernwinkelgebied en de zogenaamde hotspots (plaatsen met extra vervuiling);
- onderzoeken of het thermisch bestrijden van onkruiden in de verharding betere resultaten kan opleveren en
- beginnen met vervanging van versleten voorzieningen (kabels openbare verlichting, kademuren, houten bruggen en asfaltconstructies) en een aanvullend programma lang cyclisch onderhoud (aan een aantal klinkerwegen en een kademuur).

De schouwresultaten van 2012 laten zien of en in hoeverre wij deze doelstellingen hebben gehaald.

**** Verharding***

Verharding voldoet in 89% van de waarnemingen aan de gewenste kwaliteit en is daarmee ten opzichte van het voorgaande jaar opnieuw met 1% gestegen. De stijging doet zich voor in alle onderdelen van dit facet, behalve rijbanen. In het algemeen geldt dat met deze score op verharding de kwaliteitsstijging van vorig jaar zich heeft doorgezet.

Naast de burgerschouw wordt bij de verharding op een aantal aspecten ook een professionele inspectie gedaan. Deze inspectiecijfers maken geen onderdeel uit van de BORG-scores maar bieden een goede mogelijkheid tot vergelijking. Om de kwaliteitsontwikkeling goed in beeld te houden, presenteren wij hieronder – ter vergelijking met de borgscores op de vorige pagina – óók de resultaten van de professionele inspectie in 2012. Het gaat hier om de score “voldoende”, onderscheiden naar asfalt en elementenverharding (tegels, klinkers).

Resultaten professionele inspectie verhardingen 2012

	Asfalt	Elementen
	% voldoende of hoger	% voldoende of hoger
Rijbanen	95	83
Fietspaden	96	93
Trottoirs	95	86
Totaal	96 (gewogen gemiddelde)	83 (gewogen gemiddelde)

Uit deze professionele inspectie blijkt dat de kwaliteit van de elementenverharding in het afgelopen jaar licht is gestegen (+ 1%). De professionele beoordeling van asfaltverharding is het afgelopen jaar nagenoeg gelijk gebleven. Wel zien wij een verbetering van de kwaliteit van de asfalttrottoirs (+ 11%) en fietspaden (+ 2%).

De professionele inspectie van verharding geeft een ander beeld van de kwaliteitsontwikkeling dan de BORG-schouw. Dit komt waarschijnlijk doordat bij de professionele inspectie gedetailleerder wordt beoordeeld, waardoor kwaliteitsverlagingen eerder worden opgemerkt.

Wij zullen in de komende jaren de ingezette lijn in het onderhoud verder doorzetten en het kleinschalig onderhoud aan elementenverharding een wezenlijk deel laten uitmaken van het

onderhoudsprogramma verhardingen. Daarmee kan door de jaren een gelijkmatiger kwaliteit worden bereikt.

*** Groen**

De score voor *groen* is ook dit jaar met 1% gestegen en komt nu uit op een score van 90 %. Deze stijging wordt onder andere veroorzaakt door een hogere score op onderdelen 'natuurlijke beplantingen' en 'bomen'.

In 2011 heeft de raad besloten tot een lagere kwaliteitsambitie voor het groen in de binnenstad (winkelgebied). Van 'zeer goed' naar 'goed' en daarmee gelijk aan de overige facetten in de binnenstad. Reden hiervoor is het feit dat door intensieve betreding en schaduwdruk de ambitie 'zeer goed' niet realistisch is. Uit de schouw van 2012 blijkt dat we nu in de meeste gevallen de (bijgestelde) BORG-doelstelling voor groen in de binnenstad (winkelgebied) realiseren. Gezien de hoge gebruiksdruk op met name het gras lijkt dit het maximaal haalbare te zijn.

Opmerkelijk is de score voor het onderdeel *gras* in 2012. De toegepaste verruigging heeft niet geleid tot een lagere waardering van dit onderdeel. De score is met 3% omhoog gegaan ten opzichte van 2011.

Ook in 2012 hebben de schouwers het *ecologische* groen beoordeeld. Het gaat daarbij om de onderdelen: natuurlijk gras, natuurlijke beplanting, natuurlijk spelen en natuurlijke oevers. Om de schouwers beter in staat te stellen de ecologische gebieden goed te beoordelen, hebben wij het kaartmateriaal voor de schouw verder verbeterd. Dit heeft geleid tot een realistischer waardering van de kwaliteit van de ecologische gebieden. Het stedelijk gemiddelde komt in 2012 uit op 92% en voldoet daarmee aan het kwaliteitsprofiel.

*** Meubilair**

De score voor *meubilair* is met 1% gestegen. De gecontinueerde gerichte inzet op straatmeubilair lijkt daarmee effect te hebben.

***Oevers**

In de BORG-rapportage van 2011 gaven wij aan dat bij het facet *oevers* de kwaliteit zich, na de forse stijging in 2010, gestabiliseerd heeft op een score van 89%. Dit jaar zien wij weer een stijging, namelijk naar 91%.

***Schoon**

Bij *schoon* voldoet ongeveer 90% en is sprake van een lichte stijging (+1%) ten opzichte van 2011. De bewoners beoordelen de onkruiden in de verharding (79%) gemiddeld onder de ambitie. De trend van de afgelopen jaren laat zien dat deze resultaten al langer onder druk staan.

De onkruiden in de verharding blijken, zowel in de BORG-schouw als in de professionele schouw, het meest kritische en bepalende aspect in het groeiseizoen te zijn.

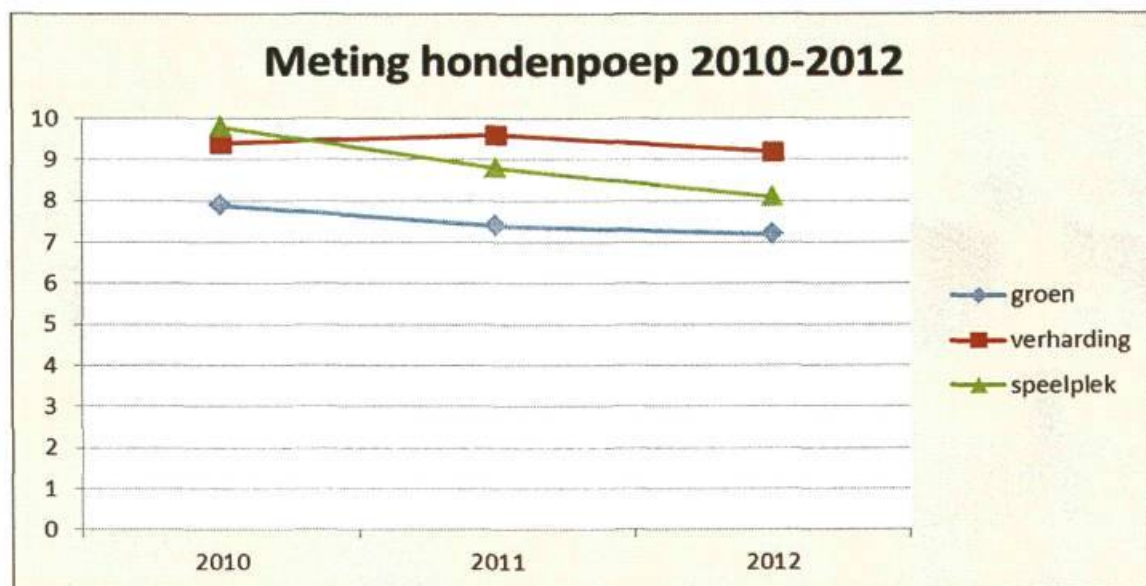
Ook dit jaar is de score op het onderwerp hondenpoep boven de gestelde ambitie (94%). Hierbij moet worden opgemerkt dat het schouwen veel vanaf de verharding plaatsvindt waardoor hondenpoep op bijvoorbeeld speelveldjes vaak niet wordt opgemerkt.

Om hondenpoep objectief te meten hebben wij sinds 2010 op vier momenten in het jaar op 75 locaties, waar de opruimplicht geldt, een aanvullende schouw gedaan. Deze schouw is vergelijkbaar met de kwartaalmeting van de overige schoonfacetten (zie 3.4).

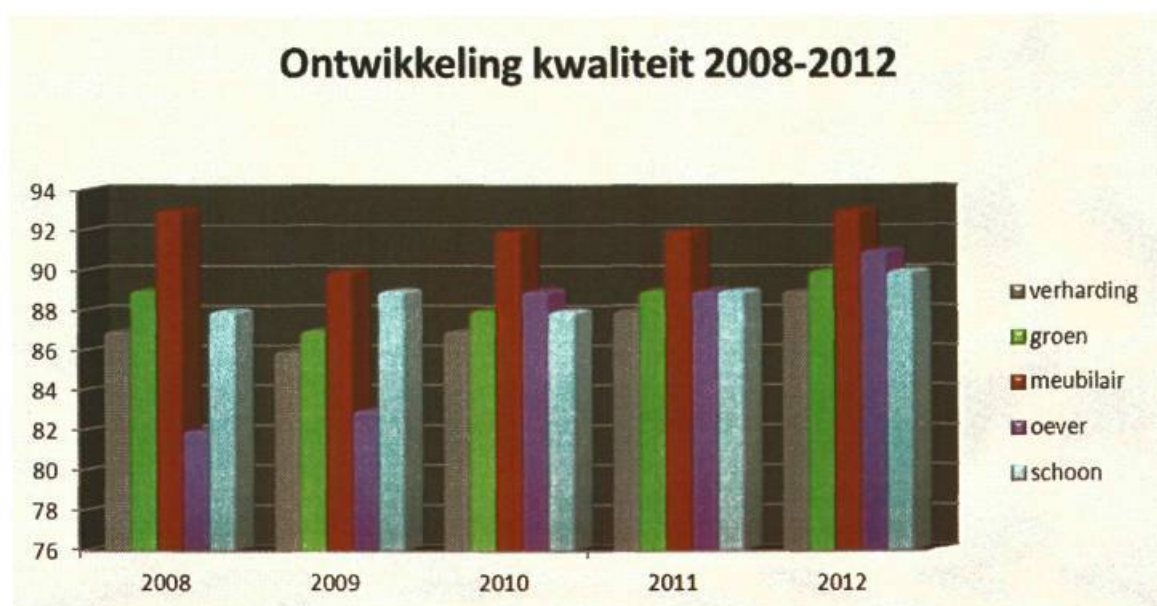
In 2012 hebben wij deze schouw op drie momenten gedaan.

In onderstaande grafiek is te zien hoe de kwaliteit op dit aspect zich in de afgelopen jaren heeft ontwikkeld. De kwaliteit is daarbij uitgedrukt in een cijfer waarbij een hoog cijfer (bijvoorbeeld een 10 als er geen hondenpoep is aangetroffen en een 8 als dat één keer het geval was) betekent dat er nauwelijks hondenpoep is aangetroffen. De resultaten van deze aanvullende schouw zijn positief. In groen en op speelplekken weliswaar meer, maar ook daar is de score voldoende.

Aangezien de resultaten van deze aanvullende schouw over het geheel genomen stabiel zijn en een positief beeld geven, hebben wij besloten om geen aparte monitoring meer te doen. Het onderdeel hondenpoep wordt geschouwd binnen het facet *schoon*.



In de volgende grafiek hebben wij in beeld gebracht hoe de BORG-scores van de verschillende onderhoudsfacetten zich in de loop van de afgelopen 5 jaar hebben ontwikkeld.



3.3 SCHOUWRESULTATEN PER STADSDEEL

Hieronder wordt per stadsdeel ingegaan op de resultaten van de BORG-schouw. We gaan voor ieder stadsdeel afzonderlijk kort in op de bijzonderheden. In onderstaande tabel ziet u een overzicht van de schouwscores per stadsdeel. De lagere scores zijn in rood aangegeven.

Schouwresultaten per stadsdeel.

	Ecologie	Groen	Meubilair	Oever	Schoon	Verharding	Totaal
Binnenstad	100 %	91 %	92 %	94 %	76 %	87 %	84 %
Noorddijk	87 %	84 %	90 %	85 %	87 %	87 %	87 %
Noordwest	95 %	94 %	97 %	98 %	96 %	94 %	96 %
Oude Wijken	94 %	92 %	92 %	92 %	89 %	88 %	90 %
Zuid	95 %	95 %	96 %	92 %	93 %	90 %	93 %
Totaal Stedelijk	92 %	90 %	93 %	91 %	90 %	89 %	91 %

Binnenstad

Score: 84%

De gemiddelde score voor de Binnenstad ligt onder het stedelijk gemiddelde en is met 84 % wel 2 % lager dan vorig jaar. In de drukke binnenstad is het onderhouden en beheren vaak lastig waardoor niet op elk moment de norm kan worden gehaald. Dit heeft met name effect op de scores bij schoon.

Dit wordt veroorzaakt door enerzijds onkruid in verharding en anderzijds een toename van bezoekers, evenementen en (fiets)parkeren. Dit blijft een belangrijk aandachtspunt voor de Binnenstad.

Oude wijken

Score: 90%

De score voor de Oude wijken is met 1 % gedaald, maar voldoet nog steeds aan het gewenste niveau.¹ Alleen de onderdelen schoon en verharding liggen onder de doelstelling. Dit wordt veroorzaakt door een lage waardering op het onderdeel 'onkruid op verharding', zwerfvuil en hondenpoep. Vooral in het Noorderplantsoen en op een aantal speelplekken blijft hondenpoep een aandachtspunt. In juli 2012 is het hondenbeleid op een aantal punten gewijzigd.

Onderdeel daarvan is de invoering van de algemene opruimplicht. Bezitters van honden zijn tegenwoordig verplicht om hondenpoep van hun honden op te ruimen. Wij verwachten dat deze wijziging tot een hogere score voor dit onderdeel gaat leiden in de BORG-schouw van 2013.

Zuid

Score: 93%

Ook stadsdeel Zuid voldoet aan de BORG-doelstelling. Dit jaar werden met name de onderdelen 'graffiti', 'hondenpoep' en 'speelvoorzieningen' hoog gewaardeerd. Aan de eerste twee onderdelen is in 2012 veel aandacht aan besteed.

Noordwest (incl. Hoogkerk).

Score: 96%

Noordwest scoort ook dit jaar goed op alle onderdelen en is dit jaar met 4% gestegen ten opzichte van 2011.

¹ Met de term 'gewenste niveau' bedoelen we dat de score 90% is of meer van het vastgestelde kwaliteitsniveau voor het betreffende facet.

Noorddijk.

Score: 87%

Noorddijk scoort met 87 % weliswaar 1 % hoger dan in 2011, maar blijft onder het gewenste niveau.

In 2012 hebben wij ruim €300.000,- ingezet op kleinschalige aanpak van groen en verhardingen in Noorddijk. De resultaten daarvan zijn pas in de BORG-scores van 2013 zichtbaar.

3.4 KWARTAALMETINGEN SCHOONASPECT

In tegenstelling tot de overige facetten is schoonmaken een kortcyclische klus, waarbij de kwaliteit door de seizoenen (sterk) kan variëren. Om die reden is het nodig om dit kortcyclische werk vaker te schouwen. Dit gebeurt op basis van steekproeven 4 keer per jaar waardoor rekening wordt gehouden met de seizoensinvloeden. Dit laatste is voor het facet schoon een belangrijke toegevoegde waarde, zodat we beide schouwsystematieken naast elkaar blijven gebruiken. In onderstaande grafieken is de kwartaalinformatie uit de professionele schouw en de burgerschouw weergegeven.

3.4.1 Onkruiden in de verharding

De schouwresultaten op hoofdlijnen zijn zichtbaar gemaakt in de onderstaande grafiek.

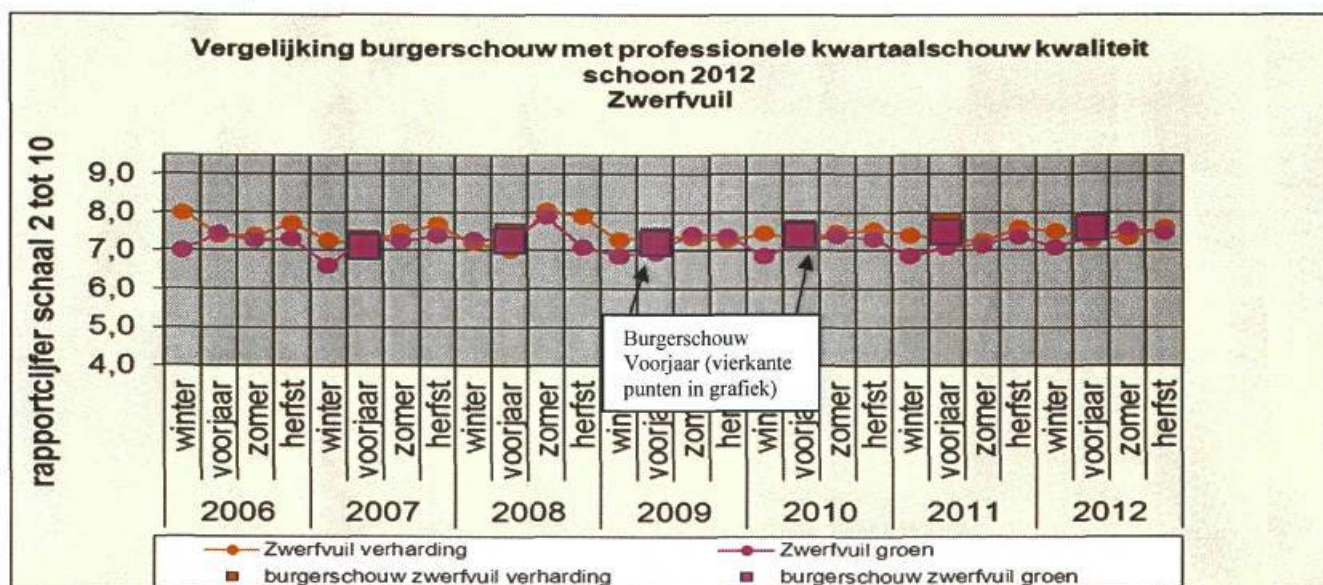


In de grafiek over onkruiden in de verharding is zichtbaar dat de burgers bij de beoordeling de kwaliteit nagenoeg gelijk waarden als de professionele schouwers (Oranjewoud/opzichters). De kwaliteit op stedelijk niveau fluctueert door het jaar heen tussen 6 en 8. De trend van de kwartaalmetingen is vanaf 2010 redelijk stabiel.

Vooraf het natte voorjaar/voorjaar is oorzaak van extra (her)groei van de onkruiden. Dit heeft een nadelig effect op de gemiddelde kwaliteit van dat moment. In de burgerschouw (mei/juni) zien we daardoor mogelijk een iets lager resultaat dan het voorgaande jaar.

3.4.2 Zwerfafval grijs en groen

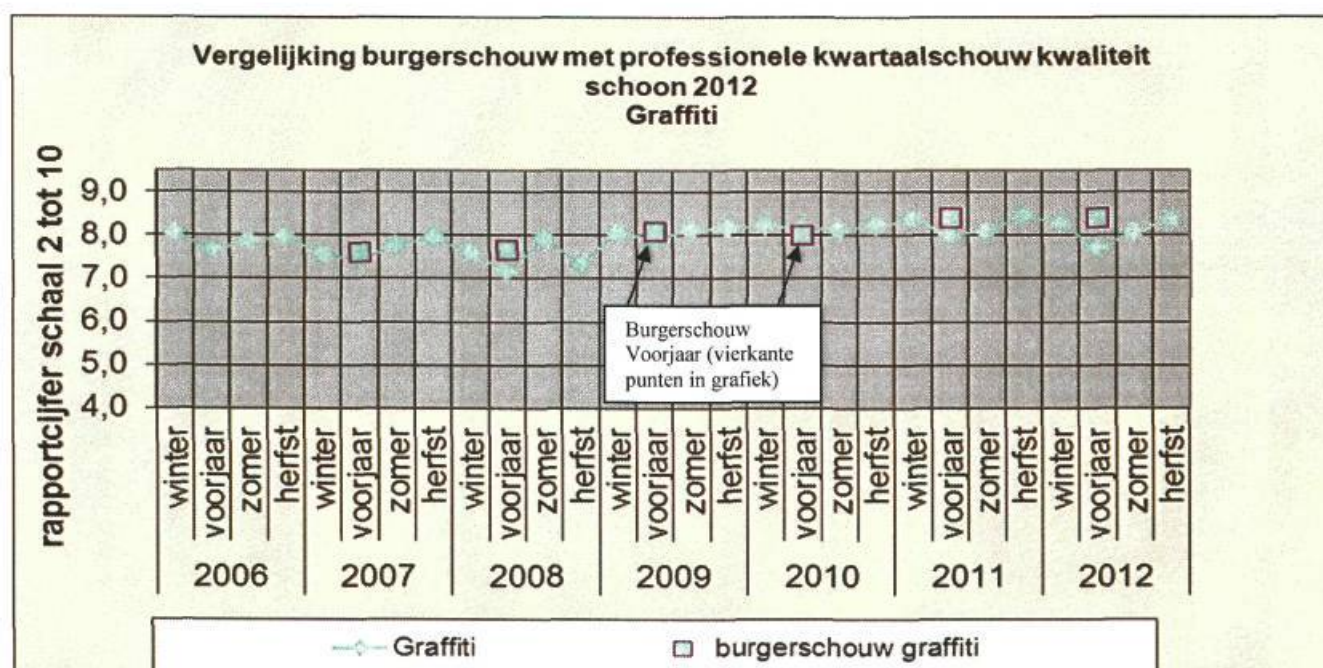
De schouwresultaten van het zwerfafval op hoofdlijnen zijn zichtbaar gemaakt in de onderstaande grafiek.



In de grafiek over zwerfafval verharding en groen is zichtbaar dat de burgers de kwaliteit nagenoeg gelijk beleven als de professionele schouwers. De kwaliteitslijnen zitten in dezelfde range (7 – 7,5). De trend op stedelijk niveau is over de afgelopen jaren stabiel.

3.1.3 Graffiti en beplakking

In onderstaande grafiek presenteren wij de schouwresultaten van het onderdeel 'graffiti' op hoofdlijnen.



In de grafiek over graffiti en wildplakken is zichtbaar dat de burgers bij de beoordeling van de technische kwaliteit deze nagenoeg gelijk beleven als de professionele schouwers. De gemeente heeft over de volle breedte van bekladding door graffiti en wildplakken geen integraal beleid op het schoonmaken: ieder draagt zorg voor het schoonhouden van 'de eigen spullen'. Met de vorming van de directie Stadsbeheer komt dit in één organisatie. De gemeente treedt proactief op bij aanstootgevende uitingen. De trend is stabiel en de kwaliteit op stedelijk niveau is de laatste jaren rondom een 8.

4. MELDINGEN OPENBARE RUIMTE

Meldingen van bewoners en bedrijven zijn een belangrijk hulpmiddel om op de hoogte te zijn van gebreken in de openbare ruimte en zo de noodzakelijke reparaties te kunnen uitvoeren. In een stad met meer dan 190.000 inwoners kunnen wij immers onmogelijk alles zelf voortdurend in de gaten houden. Bewoners kunnen hun meldingen zowel telefonisch als (24 uur per dag) digitaal doen. Alle meldingen komen centraal binnen bij het Loket Beheer en Verkeer en worden van daaruit doorgespeeld naar de betreffende afdeling voor afhandeling.

De ontwikkeling van het aantal meldingen heeft – in tegenstelling tot wat men wellicht zou verwachten – vaak geen directe relatie met de onderhoudstoestand. Zo is bijvoorbeeld de verbeterde bereikbaarheid (digitaal en via Meldstad) van de gemeente van grote invloed op het aantal meldingen. Ook kan één enkel incident of extreme weerssituatie leiden tot een groot aantal meldingen.

In onderstaande tabel ziet u een weergave van de ontwikkeling over de afgelopen jaren van het aantal meldingen in de verschillende categorieën van de openbare ruimte.

Aantallen meldingen per categorie 2009-2012 (bijgewerkt tot 15 november)

Categorie	2009	2010	2011	2012	Resultaten t.o.v. 2011 (%)
Bomen	530	678	843	717	-15%
Bruggen, viaducten en water	101	104	128	105	-18%
Diversen	425	475	318	468	47%
Groen	1.102	1.302	1.557	1.760	13%
Openbare afvalstromen	1.771	1.833	2.048	2.111	3%
Riolering	487	593	509	656	29%
Speelplekken en toestellen	201	180	224	168	-25%
Straatverlichting/verkeerslichten	1.867	1.927	2.273	2.177	-4%
Verkeersvoorzieningen	222	339	550	585	6%
Wegen	2.395	2.452	2.652	2.548	-4%
Totaal	9.101	9883	11.102	11.295	2%

Uit de bovenstaande tabel concluderen wij dat het totale aantal meldingen in 2012 licht is gestegen (2%).

Bij de categorieën diversen, groen, riolering en verkeersvoorzieningen is een stijging in meldingen te constateren. De extra meldingen bij groen gaan veelal over te lang gras en zijn gerelateerd aan de ingevoerde verruiging van het groen en het hondenbeleid.

De grootste stijging is te zien in de meldingen over riolering. Bij riolering zijn er meer verstopte straatkolken geregistreerd. De voornaamste dalingen zijn in de categorieën bomen, bruggen, water en viaducten (minder storingen in bruggen en gemalen) en speeltoestellen.

In 2011 hebben wij veel meldingen ontvangen over verlichting onder andere wegens storingen in verouderde elektriciteitskabels. In 2012 hebben wijde eerste circa 40 km van de verouderde kabels vervangen. Dit resulteerde in de afname van het aantal meldingen in 2012 (- 4%).

In de tabel hieronder is een verdeling van de meldingen over de verschillende stadsdelen weergegeven.

Aantal meldingen per stadsdeel in 2012

Stadsdeel	2012	%
Centrum	720	6%
Oude Wijken	2170	19%
Hoogkerk	609	5%
Noorddijk	2.880	25%
Noordwest	1.286	11%
Ten Boer	462	4%
Zuid	2.908	26%
Algemeen	260	2%
Totaal	11.295	100%

Uit deze tabel is te zien dat het aantal klachten in de grootste stadsdelen Noorddijk en Zuid het grootst is. Toch speelt de stijging van het aantal meldingen in de hele stad en niet is verbonden aan achterblijvend onderhoud in bijvoorbeeld een bepaald stadsdeel. De stadsdelen waar het aantal meldingen het meest stijgt, laten in de BORG-schouw juist een verbeterde kwaliteitsscore zien.

5. KWALITEITSNIVEAU EN DOELSTELLINGEN 2013

Uit de schouwresultaten van de afgelopen jaren blijkt dat de onderhoudskwaliteit tot 2006 geleidelijk omhoog is gegaan. In de jaren daarna was steeds minder geld voor onderhoud beschikbaar waardoor in toenemende mate lang cyclisch onderhoud moest worden uitgesteld. Door wel het kortcyclisch onderhoud op peil te houden, bleef de daling van de BORG-score toen tot 1 a 2% beperkt. Op langere termijn zal uitstel van lang cyclisch onderhoud echter onvermijdelijk leiden tot kwaliteitsafname en dus een lagere BORG-score.

Daarnaast is een aantal voorzieningen in de openbare ruimte aan het einde van de levensduur gekomen, waardoor vervangingsinvesteringen noodzakelijk worden. Om in de komende jaren aanvullend lang cyclisch onderhoud én de noodzakelijke vervangingsinvesteringen te kunnen plegen, is de onderhoudsbegroting met ingang van 2012 structureel verhoogd met 1,335 miljoen euro. Hiermee kunnen in de komende vijf jaar de meest noodzakelijke werkzaamheden worden uitgevoerd. Om de onderhoudskwaliteit in de periode daarna ook op peil te kunnen houden, zal tegen die tijd opnieuw aanvullende dekking nodig zijn.

Op grond van de nu beschikbare middelen én gezien de ontwikkeling van de BORG-scores in de afgelopen jaren, vinden wij het realistisch om voor 2013 dezelfde kwaliteitsdoelstellingen aan te houden als in 2012. In bijlage 2 zijn de gewenste kwaliteitsniveaus per structurelement in een matrix weergegeven.

Op basis van de schouwresultaten hebben wij doelstellingen geformuleerd om de mindere onderdelen met inzet van incidentele middelen te verbeteren. Voor 2013 gaat het om het volgende:

1. Verbeteren van de kwaliteit van de facetten *groen* en *verharding* in Noorddijk.
acties/maatregelen
 - *kleinschalige aanpak van groen en verharding*
2. Verbeteren van de kwaliteit van het facet *schoon* in het kernwinkelgebied.
acties/maatregelen
 - *wij gaan intensiever monitoren, analyseren en waar mogelijk optimaliseren van de aanpak schoonmaak;*
 - *samen met andere partijen gaan wij de mogelijkheden verkennen om de dynamiek te beïnvloeden (waardoor vuil kan worden voorkomen of eenvoudiger op te ruimen is). Hierbij denken wij aan handhaving venstertijden, handhaving hinderlijk gestalde fietsen, schoonmaken tijdens evenementen. Waar mogelijk worden deze maatregelen geïmplementeerd.*
 - *wij gaan extra aanpak van graffiti met nadruk op straatmeubilair continueren. Hierin gaan wij samenwerken met onder andere Groninger City Club (GCC).*
 - *wij besteden extra aandacht aan de handmatige aanpak van onkruid op plekken waar weinig gelopen wordt: rondom straatmeubilair, langs velden, bij fietsenrekken etc.*

Voorstel kwaliteitsniveau 2013

Voorgesteld wordt het gewenste BORG-kwaliteitsniveau voor 2013 gelijk te laten aan dat van 2012.

Bijlage 1

Beschrijving van de systematiek en onderdelen van BORG (Beheerplan Openbare Ruimte Groningen).

Borgsystematiek

BORG staat voor Beheerplan openbare ruimte Groningen. In dit beheerplan is vastgelegd met welke kwaliteit we de openbare ruimte van de stad willen onderhouden, hoe we dit toetsen en hoe we tot een onderhoudsprogramma komen. Hiervoor is een systeem ontwikkeld, de zogeheten BORG-systematiek.

De BORG-systematiek bevat twee belangrijke aspecten: het gewenste kwaliteitsniveau en de jaarlijkse schouw.

Procesmatig werkt dit als volgt:

Beheerplan Openbare Ruimte Groningen	BORG- Systematiek	1.	Het gewenste kwaliteitsniveau staat vast (raadsbesluit).
		2.	De werkelijkheid wordt hieraan getoetst door middel van een schouw; de zogeheten BORG-schouw.
	Opstellen en Uitvoeren Onderhouds- Programma	3.	De schouwresultaten worden naast het kwaliteitsniveau gelegd.
		4.	De schouwresultaten worden geanalyseerd en gerapporteerd.
		5.	De analyse wordt gebruikt bij de opstelling van de onderhoudsprogramma's voor het volgende jaar.
		6.	Het onderhoudsprogramma wordt uitgevoerd, inmiddels zijn we een jaar verder en wordt de volgende schouw uitgevoerd.

Deze notitie is de afronding van stap 4.

Kwaliteitsniveau

Sinds 2001 hanteert de gemeente Groningen een systematiek die inzichtelijk maakt welke kwaliteit in de openbare ruimte wordt nagestreefd. Om deze kwaliteit meetbaar te maken zijn er 4 verschillende kwaliteitsniveau's vastgesteld te weten: matig, voldoende, goed en zeer goed.

In de stad is er een grote verscheidenheid aan openbare ruimte. Zo zijn er trottoirs, groenvoorzieningen, speelplekken, verkeersborden, bruggen, etc. Al met al zijn er 21 onderdelen benoemd die ondergebracht zijn in 8 facetten.

Voorbeeld: de onderdelen rijbanen, trottoirs, en fietspaden vormen samen het facet verharding.

Ook op functies is er onderscheid te maken: woonwijken, winkelcentra, bedrijventerreinen etc. Er worden 6 functies onderscheiden.

De kwaliteit van de openbare ruimte is afhankelijk gemaakt van deze twee factoren; over wat voor element hebben we het en wat is de functie van het gebied?

voorbeelden:

- de bruggen in de woonwijken worden op het niveau 'voldoende' onderhouden.
- de verharding in de binnenstad wordt op het niveau 'goed' onderhouden.

Het gehele overzicht staat in bijlage 2. Deze matrix is in 2001 vastgesteld door de raad en daarna nog enkele keren als gevolg van bezuinigingen of amendementen in geringe mate gewijzigd.

Hiermee is een instrument ontstaan dat voor wat betreft de openbare ruimte:

- de kwaliteit eenduidig vastlegt;
- aangeeft welke kwaliteit de burgers waar mogen verwachten;
- (politieke) sturingsmogelijkheden geeft aan de kwaliteit.

Het kiezen voor een hogere kwaliteit brengt vanzelfsprekend ook hogere kosten met zich mee om deze keuze waar te maken.

BORG-schouw

Om te toetsen in hoeverre aan de kwaliteit wordt voldaan wordt er geschouwd. De bestaande kwaliteit wordt dan vergeleken met de kwaliteit die er volgens de afspraak zou moeten zijn, het vastgestelde kwaliteitsniveau.

Door het samenvoegen van alle waarnemingen van één facet binnen één stadsdeel kunnen we procentueel het resultaat laten zien. Dit kan natuurlijk ook voor de hele stad.

De BORG-schouw wordt grotendeels (ca 90 %) uitgevoerd door burgers van de stad. Na een (opfris)instructie wordt de schouw in ongeveer 70 % van alle wijken uitgevoerd. In het jaar daarna wordt opnieuw 70 % geschouwd waardoor een overlap ontstaat van ongeveer 20 %.

De resultaten worden gebruikt voor beleidsvorming en het onderhoudsprogramma van volgende jaren. Hierdoor neemt de invloed van de burger op de onderhoudstoestand van de stad toe, uiteraard binnen de kwalitatieve randvoorwaarden (kwaliteitsniveaus) die door de Raad zijn vastgesteld.

Tijdens de schouw wordt in de verschillende functionele gebieden van de stad (woonwijken, winkelcentra enz) beoordeeld welk onderhoudsniveau de verschillende facetten hebben. De resultaten daarvan worden vergeleken met het kwaliteitsniveau dat in die gebieden wordt nagestreefd.

Bijlage 2

Beheermatrix versie 2012	Hoofd structuur	Binnenstad		Woonwijken		Bedrijven terreinen	Stedelijke en bovenstedelijke voorzieningen	Grote groen- en recreatiegebieden	
	radialen, belangrijke ov-lijnen wijkontsluitingswegen, hoofdfietsstructuren	voetgangers / winkelgebieden	overige	ontmoetingsplaatsen (wijk-, buurt-, winkelen bejaardencentra, kerken, sporthallen, centrale speelv.	overige	bedrijventerreinen, industrieterreinen en kantorenparken	Hoofdstation, RUG/Zernike, Gron. Museum, UMCG, Stadsschouwburg, Oosterpoort, Martinihal	stedelijke parken en recreatieve voorzieningen (De Held, St.gew.park Noorddijk, Dwarsdijksterb	Noorderplantsoen
onderdeel									
Verharding									
Verlichting									
Straatmeubilair en bebording									
Groen									
Bomen									
Speelvoorzieningen									
Kunstwerken c.a.									
Schoonmaken c.a.									
Ecologie									

zeer goed
 goed
 voldoende
 matig

Bijlage 3

Borgschouw 2012

Kort verslag evaluatie 27-11-2012

De bijeenkomst is prima verlopen. Aanwezig waren circa 50 schouwers, wethouder Jan Seton en een aantal medewerkers van Stadsbeheer en de Milieudienst.

De bijeenkomst bestond uit drie hoofddelen:

1. Algemene informatie over de schouw, de stedelijke resultaten en de ontwikkelingen in het beheer (zie de bijgevoegde presentatie)
2. Kennismaking met de wethouder.
3. Inhoudelijke bespreking van de schouwresultaten in (stadsdeel)groepjes.

De bijeenkomst werd afgesloten met een terugkoppeling uit de stadsdeelgesprekken. Hierbij werden een aantal vragen gesteld en opmerkingen gemaakt die we hieronder, met de reactie hierop, weergeven.

Algemeen

1. Gladheidsbestrijding. De gladheidsbestrijding op de hoofdradialen (verkeersaders) is goed geregeld. Anders is het op de overige locaties. Vooral de situatie rondom zorgcentra, scholen, winkelgebieden en dergelijke is voor verbetering vatbaar. Is er een mogelijkheid betreffende instellingen te faciliteren met bijvoorbeeld handstrooiers om hun eigen locatie sneeuw en ijsvrij te houden?

Reactie:

Bij de gladheidsbestrijding wordt de volledige gemeentelijke capaciteit 7 dagen per week en 24 uur per dag ingezet. Hierbij ligt de prioriteit bij de verkeersaders. Als door de week en tijdens daguren de hoofdstructuur goed begaanbaar is worden de overige gebieden geholpen. De prioriteit ligt dan bij de wijkwinkelcentra, zorginstellingen, scholen en dergelijke. De optie om zorginstellingen en scholen te faciliteren is al overgenomen. Jaarlijks krijgen ze een brief om mee te doen in het licht van participatie (Winterkriebels). Zie ook de gemeentelijke website gemeente.groningen.nl/gladheid

2. Hondenpoepbeleid. Er zijn verschillende locaties waar we de hondenpoepzakjes niet kwijt kunnen.

Reactie:

We hebben naar aanleiding van het hondenpoepbeleid de aanwezige afvalbakken, waar dit mogelijk was, herplaatst. Dit opdat men niet te lang met het zakje hoeft te lopen. Voorlopig is de uitbreiding van het aantal afvalbakken om budgettaire redenen niet mogelijk. In 2013 gaan we de maatregelen, die we naar aanleiding van het hondenpoepbeleid hebben genomen, evalueren. Hierbij nemen we de afvalproblematiek mee. Probleemlocaties kunt u melden bij Stadsbeheer.

3. Vrijwilligerswerk. Wanneer burgers mee willen helpen bij het onderhoud, bijvoorbeeld zwerfvuil ruimen of onkruid verwijderen. Kan de gemeente dan voor de benodigde spullen zorgen?

Reactie:

Wij zijn altijd blij met burgers die mee willen helpen en stellen hiervoor graag handgereedschap en opruimmiddelen ter beschikking. Het beste is om hiervoor contact op te nemen met de wijkposten.

4. Schouwformulieren. Kunnen we de schouwformulieren ook digitaal toegestuurd krijgen?

Reactie:

Ja, u kunt dit aangeven bij Leen Criens (leen.criens@groningen.nl).

5. Vervuiling ondergrondse afvalcontainers. De afvalcontainers worden veelvuldig beplakt met posters. Is hier iets aan te doen?

Reactie:

We maken de containers regelmatig schoon. Hiervoor is één van onze medewerkers fulltime belast. Juridisch gezien hebben we alleen de mogelijkheid voor het opleggen van sancties bij het 'betrappen op heterdaad'. De kans dat dit gebeurd is erg klein. Ook hebben wij geen juridische mogelijkheden om de opdrachtgevers te vervolgen. Het onmogelijk maken van plakken door het aanbrengen van strippen wordt niet overwogen. Wel wordt gekeken naar het, door een commercieel bedrijf, aanbrengen van frames waarop dan op een nette manier kan worden geplakt (vergelijkbaar met de frames op Nutskasten).

Stadsdeel Noorddijk

1. Groenonderhoud. Het groenonderhoud blijft een zorgpunt. De scores blijven achter bij het stedelijk gemiddelde.

Reactie:

Vorig jaar hebben we € 300.000,- extra beschikbaar gesteld voor 'klein leed' in Beijum. Dit naar aanleiding van de schouwresultaten. Ook in 2013 stellen we een extra budget van € 250.000,- beschikbaar voor stadsdeel Noorddijk.

2. Overhangend groen. In het stadsdeel hebben we veel last van overhangend groen. Kan hier iets aan gedaan worden?

Reactie:

Overhangend groen is een punt van voortdurende aandacht. Helaas is door verminderde subsidies vanuit het rijk de inzet van stadswachten op dit punt niet meer mogelijk. Vanuit de wijkpost proberen we nu de "gevoeligste" locaties goed in de gaten te houden. Omdat we niet alles kunnen overzien zijn we blij met meldingen van bewoners. Wij reageren zo adequaat mogelijk op deze meldingen.

3. Onkruid op verharding. De verruiging van de gazons heeft een negatief effect. Dit is de verspreiding van zaden, waardoor er meer onkruidgroei ontstaat op de verharding.

Reactie:

Het klopt dat er in de directe nabijheid van gebieden die verruigen en minder gemaaid worden meer onkruidgroei ontstaat. Dit is bekend. Wij noemen dat zaaddruk. Onze inzet blijft om dat in de reguliere borstelrondes zoveel mogelijk te beperken.

4. Planning borstelroutes. Kan de planning van de borstelroutes in Beijum vroegtijdig bekend gemaakt worden? De bewonersorganisatie wil dan voorafgaand aan het borstelen een huis-aan-huisflyer bezorgen. Dit om ervoor te zorgen dat er geen geparkeerde auto's het borstelen verhinderen.

Reactie:

De voortgang van het borstelen in een wijk is sterk afhankelijk van de weers- en seizoensinvloeden -- hoeveel werk ligt er en wanneer, is het een droge periode of een natte? Wanneer het bijvoorbeeld in een week veel regent kunnen de werkzaamheden sterk vertragen. Daarnaast speelt ook de beschikbare capaciteit in het stadsdeel een rol (mens en materieel). Deze kan door ziekte of defecten beperkter zijn dan gewenst. De werkelijke uitvoering van het werk kan hierdoor sterk verschillen met de theoretische planning. We kiezen er daarom niet voor om vooraf een planning te geven.

Stadsdeel Noordwest

1. Algemene score. Het onderhoud in het stadsdeel scoort bijzonder hoog.
Reactie:
De 'rechttoe-rechtaan straten' zijn prima te onderhouden. We zien dat de inzet in Noordwest ruim voldoende is. We gaan hier dan ook onverminderd mee door.
2. Beoordelen asfalt. Soms is het lastig om asfalt te waarderen als slechts een deel van de straat opnieuw is geasfalteerd. Hierdoor ontstaat een lappendeken.
Reactie:
We zullen hier tijdens de instructiebijeenkomsten in het voorjaar extra aandacht besteden.
3. Breekgaten Nutsbedrijven. Hoe zit het met afstemming werkzaamheden nutsbedrijven en gemeente bij groot onderhoud?
Reactie:
Elk jaar stemmen we alle groot onderhoudsprojecten met de Nutsbedrijven af.
4. Paaltjes hondenuitlaatgebieden. Het was storend dat bij de invoering van het nieuwe hondenbeleid er op eens vele paaltjes stonden en dat die na het intrekken van de uitlaatzones weer verdwenen.
Reactie:
Het plaatsen en later weer weghalen van paaltjes heeft te maken met de keus van het college de uitlaatzones niet meer te gebruiken. In 2013 gaan we de maatregelen, die we naar aanleiding van het hondenpoepbeleid hebben genomen, evalueren. Dit punt nemen we hierin mee.
5. Overlast hondenpoep. Er ligt minder hondenpoep. Maar op de paden langs de vijver van de Anna Blamanstraat lopen ook een paar maal per jaar de schapen. De schapenpoep blijft liggen met als gevolg dat sommige hondenbezitters de hondenpoep niet opruimen terwijl dat wel moet.
Reactie:
Met het inzetten van het nieuwe hondenbeleid wordt ook geappelleerd aan het gedrag van de hondenbezitters. Wanneer we constateren dat hondenbezitters zich niet houden aan de spelregels spreken we hen hierop aan. Verder willen we komend jaar kijken of aanvullende (opruim)maatregelen, met betrekking tot de vervuiling door de schapen, noodzakelijk is.
6. Gevaarlijke situatie. De fietsoversteek Pleiadenlaan/Jaagpad wordt als gevaarlijk ervaren. Er zijn ook al ongelukken gebeurd.
Reactie:
We hebben de opmerking naar onze afdeling Verkeer gestuurd → Een check in het verkeersongevallenregistratiesysteem levert zeven ongevallen op. Allen zonder slachtoffers. De schade is niet bekend. Het laatst geregistreerde ongeval dateert van juli 2009. De oversteek is bekend. Het is er altijd druk vanwege de Pleiadenlaan die daar aansluit op de ringweg. Er is veel verkeer, zowel auto's als fietsers. Het kan zijn dat het door de drukte soms lastig is om over te steken maar dat maakt deze oversteek nog niet per definitie onveilig. Juist omdat dit kruispunt erg druk is, gaan mensen beter opletten. Wij zien geen aanleiding om aanpassingen te overwegen.

Stadsdeel Zuid

1. Algemene score. De scores van het Stadsdeel zijn over het algemeen conform de vastgestelde norm.
Reactie:

Prima resultaat, we trachten dit vast te houden en op onderdelen nog te verbeteren. De organisatorische samenvoeging van de onderdelen 'Schoon' en 'Heel' in het nieuwe Stadsbeheer zal hier aan bijdragen.

2. Groen en ecologie. De schouwresultaten van Groen en Ecologie zijn ten opzichte van vorig jaar verbeterd. Dit ligt voornamelijk in de manier hoe we naar de ecologisch beheerde gebieden en de natuurlijke oevers kijken. De instructies hierover hebben resultaat gehad.

Reactie:

We hebben tijdens de instructies in het voorjaar inderdaad meer aandacht geschonken aan de manier van beoordelen van deze facetten. Dit willen we in 2013 continueren.

3. Maaibeleid. Door de veranderingen in het maaibeleid ontstaat op sommige plekken bijzondere vegetatie. Vooral rondom vijvers zien we mooie resultaten.

Reactie:

Ons ecologisch beheerbeleid heeft op verschillende plekken positief resultaat, waardoor er een grote mate van biodiversiteit in de stad ontstaat. Het is mooi wanneer dit door de bewoners wordt gewaardeerd.

4. Rietkragen rond vijvers. Op sommige plekken rond de vijvers is het riet te hoog, waardoor we het zicht op de vijvers verliezen.

Reactie:

Waar dit het ecologisch beheer niet stoort gaan we het riet kort houden.

5. Haperende straatverlichting. Er zijn regelmatig problemen met de straatverlichting.

Reactie:

We hebben te maken met oude en versleten kabels, waardoor er regelmatig kabelbreuk optreedt. Deze kabels zijn we nu aan het vervangen. Deze vervangingsoperatie duurt echter een aantal jaar. In de tussentijd zorgen we ervoor dat meldingen over kapotte verlichting binnen twee weken wordt opgelost.

Stadsdeel Binnenstad

1. Schoonfacetten. Dit jaar blijkt vooral de binnenstad onderuit te zakken op het gebied van de schoonfacetten.

Reactie:

Het intensieve gebruik van de openbare ruimte in de binnenstad maakt het lastig om het vereiste Borgniveau te halen. Het machinaal vegen en borstelen is vaak niet mogelijk door fiets- en auto parkeren. De inzet van het huiskamerteam lost de meeste problemen op, maar is nog niet voldoende. Wij stellen voor 2013 een extra budget van € 50.000,- beschikbaar. Ook vervuiling door graffiti in de binnenstad willen we aanpakken, hiervoor is € 20.000,- gereserveerd.

Stadsdeel Oude Wijken

1. Gazons Noorderplantsoen. Het gras in het Noorderplantsoen voldoet niet aan de gestelde eisen.

Reactie:

De gazons hebben veel te lijden door:

- het gebruik als speelveld voor honden, waardoor gaten ontstaan;
- het gebruik bij evenementen (noorderzon);
- de groeiomstandigheden (vooral onder grote bomen is dit een probleem).

Elk jaar treffen we maatregelen om enerzijds schade te voorkomen (beschermende maatregelen bij evenementen, gedragscampagnes en dergelijke) en anderzijds om ontstane schade zo snel mogelijk te herstellen. In 2012 is bijvoorbeeld het gazon bij de grote speelplek helemaal opnieuw belegd met graszoden. We willen in 2013 kijken of

we het blad in het najaar sneller van de gazons kunnen verwijderen om verstikking van het gras te voorkomen. Met deze maatregelen zijn we aan de grens van onze mogelijkheden gekomen en zullen we enige schade na het gebruikseizoen moeten accepteren.

2. Onkruid in verharding. Onkruid in verharding is een probleem.

Reactie:

Door de slechte bereikbaarheid door parkeren en ander gebruik van de openbare ruimte kunnen we er niet goed genoeg bij komen. Aan verzoeken om parkeerplaatsen vrij te houden voor het borstelen wordt vaak geen gehoor gegeven. Dit komt mede door de vele forensen die hun auto in de wijken parkeren. Een echte oplossing voor het probleem is er vooralsnog niet.

Groningen, 2013

Burgers beoordelen stad in BORG-schouw

Goed cijfer voor onderhoud van de stad

De buitenboel van onze stad ligt er prima bij. Dit blijkt uit het BORG-onderzoek naar het onderhoud van de openbare ruimte. Ruim 100 betrokken Stadjs kijken ieder jaar hoe het is gesteld met het onderhoud van onze stad. Het onderhoud van 2012 komt met een gemiddelde score van 91% uit boven de streefscore van 90%, die de gemeenteraad heeft vastgesteld. Gemiddeld voldoet dus 91% van de bekeken onderdelen buiten aan de daarvoor vastgestelde normen. Naast het reguliere onderhoud wordt dit jaar de ingezette vervanging van versleten voorzieningen zoals kabels voor straatverlichting, kademuren en asfaltwegen voortgezet.

Al meer dan tien jaar beoordeelt een vrij constante groep van meer dan 100 Stadjs het onderhoud van de openbare ruimte tijdens een BORG-schouw (Beheer Openbare Ruimte Groningen). Zonder de inzet en betrokkenheid van deze grote groep vrijwilligers is het niet mogelijk om het onderhoud op deze intensieve manier te beoordelen. Deelnemers aan deze BORG-schouw beoordelen het groen, straatmeubilair, oevers, speeltoestellen, wegen en straat- en verkeersverlichting in hun buurt. Dit doen ze op basis van door de gemeenteraad vastgelegde kwaliteitsnormen. Ook kijken de schouwers naar hondenpoep, wildplakken, graffiti en fietswrakken, kortom of het schoon is in de wijk. Zoals ieder jaar werden de resultaten van de BORG-schouw in het najaar aan de deelnemers gepresenteerd. BORG-deelnemers gaven toen aan tevreden te zijn over de resultaten van 2012 en over de manier waarop Stadjs bij het beheerbeleid worden betrokken.

Uit de schouwresultaten van afgelopen jaren blijkt dat de onderhoudskwaliteit van 2002 (78%) tot 2006 (90%) geleidelijk steeg. De jaren daarna daalde deze licht tot 88% in 2009. In 2010 en 2011 was de score 89%, in 2012 scoorde het onderhoud 91%. Onderhoud is een cyclisch proces, daarom zijn er voortdurend onderdelen die niet voldoen aan de gestelde norm en die in een volgende onderhoudsronde aangepakt worden.

Voortvloeiend uit de beoordeling van vorig jaar is er in 2013 aandacht voor het verbeteren van groen en verharding in Noorddijk. Daarnaast wordt dit jaar extra ingezet op een schone binnenstad door meer te letten op bijvoorbeeld graffiti en onkruid. Ook wordt in 2013 verder gewerkt aan het vervangen van versleten voorzieningen, zoals verouderde elektriciteitskabels voor straatverlichting.

Het aantal meldingen over de openbare ruimte dat bij de gemeente binnenkwam steeg ten opzichte van 2011 met 2%. Deze stijging tekent zich onder andere af in het aantal meldingen over riolering, bijvoorbeeld over verstopte kolken. De meldingen over verlichting, door storingen in verouderde elektriciteitskabels, nam met 4% af, vergeleken met 2011. Deze afname hangt samen met de vervanging van ruim 40 km. elektriciteitskabel. <<<<

Voor de redactie, niet voor publicatie:

Voor meer informatie kunt u contact opnemen de afdeling communicatie van Stadsbeheer, tel. (050) 367 1156.