

Datum raadsvergadering	voorjaar 2014	Registratienr.	SB 14.4194920
Raadscommissie	Beheer&Verkeer	Datum B&W besluit	11-03-2014
Datum raadscommissie	voorjaar 2014	Portefeuillehouder	Seton
Bijlagen	1	Steller	W. de Boer
		Telefoon	367 89 08
		E-mail	wieteke.de.boer@groningen.nl

Onderwerp

BORG-rapportage 2013 en voorstel BORG-niveaus voor 2014

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. kennis te nemen van de BORG-rapportage 2013;
- II. het gewenste BORG-kwaliteitsniveau voor 2014 voor Karding en Ruskenveen vast te stellen op het niveau "zeer laag";

(Publieks-)samenvatting

Net als in voorgaande jaren hebben Stadjes ook in 2013 het onderhoud van de stad met de zogenaamde BORG-schouw (Beheer Openbare Ruimte Groningen) beoordeeld. De score is in 2013 met 1% gestegen ten opzichte van 2012 en voldoet, met 92%, aan het door u vastgestelde kwaliteitsprofiel. We zullen ons in 2014 opnieuw inspannen om de stad schoon en heel te houden. We ontkomen er - in de huidige financiële situatie - echter niet aan om onze BORG-ambities voor het onderhoud van de stad naar beneden bij te stellen. Bij het vaststellen van de begroting 2014 heeft de raad dan ook besloten tot het verlagen van de BORG-niveaus. Dit houdt in dat we voor de binnenstad en het Noorderplantsoen blijven streven naar het huidige hoge onderhoudsniveau. Voor de overige delen van de stad kiezen we voor een lagere inzet op vooral de kortcyclische maatregelen (groenonderhoud en schoonhouden). Dit zal weliswaar leiden tot een minder verzorgd beeld van de openbare ruimte, maar in de toekomst kan het oorspronkelijke niveau ook relatief eenvoudig weer worden hersteld. Voor de recreatiegebieden Karding en Ruskenveen stellen we voor om het gewenste BORG-kwaliteitsniveau vast te stellen op "zeer laag". Voor deze recreatiegebieden was nog niet eerder het kwaliteitsprofiel vastgesteld. Een vertaling van de huidige onderhoudsbudgetten naar het BORG-systeem leert dat deze toereikend zijn om het kortcyclisch onderhoud op BORG-niveau "zeer laag" te onderhouden. Hiermee kan het onderhoud op hetzelfde niveau gecontinueerd worden zoals het in de afgelopen jaren is uitgevoerd.

Inleiding

Sinds 2001 voeren we het beheer van de gemeentelijke openbare infrastructuur uit volgens de BORG-systematiek (Beheerplan Openbare Ruimte Groningen). Volgens een van tevoren vastgesteld kwaliteitsprofiel bepalen we met deze systematiek de inzet in het onderhoud. Daarnaast vindt er ieder jaar een BORG-schouw plaats, waarbij burgers toetsen in hoeverre wordt voldaan aan dit kwaliteitsprofiel. Jaarlijks presenteren wij aan u de resultaten van de BORG-schouw. Op basis van de schouw worden voor het jaar daarop nieuwe accenten in het onderhoud bepaald. Uit de schouwresultaten over meerdere jaren worden ook de ontwikkelingen in de onderhoudskwaliteit zichtbaar. In de jaarlijkse BORG-rapportage doen wij verslag over de gerealiseerde kwaliteit in het beheer en onderhoud van de stad en stellen we het kwaliteitsprofiel en de doelen voor het volgende jaar voor.

Beoogd resultaat

Dit voorstel is bedoeld om u kennis te laten nemen van de resultaten van de BORG-schouw 2013 en om u te laten besluiten over de gewenste onderhoudskwaliteit "zeer laag" voor de recreatiegebieden Karding en Ruskenveen in 2014.

Kader

Vanaf 2001 wordt de gewenste onderhoudskwaliteit in het kader van de BORG-systematiek jaarlijks door u vastgesteld. Met de jaarlijkse BORG-rapportage wordt u breed geïnformeerd over de ontwikkeling van de onderhoudsstaat van de stad in relatie tot de door uw geformuleerde doelstellingen. Het verlagen van de BORG-niveaus maakt onderdeel uit van de bezuinigingen. Wij hebben u op 25 oktober geïnformeerd over de effecten van de voorgestelde bezuinigingsmaatregelen ten aanzien van BORG (brief met kenmerk SB 13.3868288). Bij het vaststellen van de begroting voor 2014 heeft u besloten tot het verlagen van de BORG-kwaliteitsniveaus.

Argumenten/afwegingen

De verlaging van de kwaliteitsniveaus zal voornamelijk consequenties hebben voor het kortcyclisch onderhoud. Daarbij moet gedacht worden aan (een verlaging van) de dagelijkse inzet van Stadsbeheer op groenonderhoud en het schoonhouden van de openbare ruimte (algehele netheid en verzorging). De voorgestelde aanpassingen zullen daardoor naar verwachting relatief snel leiden tot een vermindering van de beeldkwaliteit in grote delen van de stad. Door de bezuiniging vooral te richten op deze kortcyclische onderdelen, kunnen - indien zich daartoe in de toekomst opnieuw de ambitie

én financiële ruimte voordoen - de oorspronkelijke kwaliteitsniveaus echter ook relatief eenvoudig worden hersteld.

Maatschappelijk draagvlak/participatie

De BORG-schouw is een belangrijk middel voor het realiseren van bewonersparticipatie in het beheer van de stad. Door dit bewonersoordeel ontstaat inzicht in de totale kwaliteit van de openbare ruimte. Grotendeels wordt de BORG-schouw uitgevoerd door inwoners van de stad. In 2013 hebben 126 burgers deelgenomen aan de BORG-schouw. Op 4 december 2013 zijn de resultaten van de BORG-schouw gepresenteerd (en geëvalueerd) aan de schouwers. De bijeenkomst is goed verlopen. We onderzoeken de mogelijkheden om burgerparticipatie, op het gebied van het schoonhouden van de openbare ruimte, verder te stimuleren. We denken hierbij bijvoorbeeld aan het adopteren van een deel van de wijk door scholen, buurtverenigingen of betrokken bewoners. Een combinatie met het flexibele aanvalsteam behoort ook tot de mogelijkheden.

Financiële consequenties

Met de vaststelling van de begroting 2014 heeft u besloten tot het verlagen van de BORG-niveaus. Het gaat hierbij om een bezuiniging van 680 duizend euro in 2014 en vanaf 2015 1 miljoen euro structureel. Met het verlagen van het BORG-niveau voor het parkgedeelte van begraafplaatsen naar "sober" gaat vanaf 2014 een bezuiniging gemoeid van 100 duizend euro structureel.

Voor het reguliere onderhoud van de recreatiegebieden is een budget beschikbaar van 474 duizend euro. De geraamde kosten voor regulier onderhoud op niveau "zeer laag" bedragen 493 duizend euro. Door schaalvoordelen verwachten wij hierop in de praktijk nog ongeveer 20 duizend te kunnen besparen. Dit betekent dat het onderhoud van de recreatiegebieden met de beschikbare middelen kan worden gecontinueerd op het BORG-niveau "zeer laag".

Realisering en evaluatie

Wij zullen u begin 2015 informeren over de effecten van het verlagen van de BORG-kwaliteitsniveaus in de BORG-rapportage 2014.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. R.L. (Ruud) Vreeman



de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys



2013

BORG-rapportage



1. INLEIDING

Sinds 2001 voeren we het beheer van de gemeentelijke openbare infrastructuur uit volgens de BORG-systematiek (Beheerplan Openbare Ruimte Groningen). Volgens een van tevoren vastgesteld kwaliteitsprofiel bepalen we bij deze systematiek de inzet in het onderhoud. Daarnaast vindt ieder jaar een BORG-schouw plaats, waarbij burgers toetsen in hoeverre wordt voldaan aan dit kwaliteitsprofiel. In 2013 hebben 126 burgers meegedaan aan deze schouw. Op basis van de schouw worden voor het jaar daarop nieuwe accenten in het onderhoud bepaald. Uit de schouwresultaten over meerdere jaren worden ook de ontwikkelingen in de onderhoudskwaliteit zichtbaar. In de jaarlijkse BORG-rapportage doen wij verslag van de gerealiseerde kwaliteit in het beheer en onderhoud van de stad en stellen we het kwaliteitsprofiel en de doelen voor het volgende jaar voor. Bij het vaststellen van de begroting 2014 heeft de raad al besloten hoe het kwaliteitsprofiel voor 2014 eruit komt te zien: voor de binnenstad en het Noorderplantsoen blijven we streven naar het huidige hoge onderhoudsniveau, voor de overige delen van de stad kiezen we voor een lagere inzet op vooral de kortcyclische maatregelen (groenonderhoud en schoonhouden).

De BORG-schouw is een van de belangrijkste vormen van burgerparticipatie in het onderhoud van de stad. Dit zien wij ook terug in de grote opkomst bij de evaluatie van de BORG-schouw 2013, waar wij de resultaten van de schouw aan Stadgers hebben gepresenteerd. Tijdens deze constructieve en interactieve bijeenkomst, die in een goede sfeer verliep, hebben de schouwers de resultaten van de schouw besproken en ideeën aangedragen ter verbetering van de kwaliteit van het onderhoud. De schouwresultaten zijn besproken zowel in grote lijnen als – meer in detail – op stadsdeelniveau. De schouwers zijn tevreden over de manier waarop zij kunnen participeren in het beheerbeleid. Het verslag van deze bijeenkomst is opgenomen in bijlage 4.

Uit de schouwresultaten van de afgelopen jaren blijkt dat de onderhoudskwaliteit van 2002 (78%) tot 2006 (90%) geleidelijk omhoog is gegaan en in de jaren daarna licht is gedaald tot 88% in 2009. Vervolgens is de score ieder jaar weer toegenomen. In 2012 stond de score op 91%. In 2013 is de score met 1% omhoog gegaan.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 gaan we eerst kort in op de BORG-systematiek. Een uitgebreide beschrijving van de systematiek is opgenomen in bijlage 1. In hoofdstuk 3 presenteren wij de resultaten van de BORG-schouw 2013 en de analyse ervan. In hoofdstuk 4 beschrijven we de aantallen meldingen over het onderhoud van de openbare ruimte. In hoofdstuk 5 beschrijven wij de doelstellingen en de kwaliteitsniveaus voor 2014.

2. BORG

BORG is een systematiek waarmee voor beheer een effectieve inzet van middelen wordt gewaarborgd. Hiervoor zijn de gewenste kwaliteitsniveaus (zeer hoog, hoog, basis en sober) vastgesteld. Hierna wordt een korte beschrijving van de systematiek gegeven. In bijlage 1 is een uitgebreide beschrijving opgenomen.

De kenmerken van BORG zijn:

- *kwaliteitsprofiel*, vastgesteld door de gemeenteraad (bijlage 2). In het kwaliteitsprofiel wordt onderscheid gemaakt in de facetten van de openbare ruimte (rijwegen,

- bepanting enz.), de functie van het gebied (woonwijk, bedrijventerrein enz.) waarin die onderdelen zich bevinden en het beoogde onderhoudsniveau;
- o *de BORG-schouw* die de werkelijkheid toetst aan het afgesproken kwaliteitsniveau. Deze schouw vindt plaats rond juni en wordt grotendeels uitgevoerd door burgers. Daarnaast worden voor de facetten schoon, hondenpoep en verhardingen ook nog professionele metingen uitgevoerd. Alleen afgaan op de jaarlijkse BORG-schouw zou voor deze facetten een te eenzijdig beeld van de kwaliteit opleveren. In deze rapportage informeren wij u over de resultaten van de BORG-schouw én de professionele metingen voor de facetten schoon, hondenpoep en verhardingen;
 - o *het programma stadsbeheer* met daarin de onderhoudsprojecten die het komende jaar zullen worden uitgevoerd. Dit programma is gebaseerd op de jaarlijkse schouw- en inspectieresultaten.

3. BEOORDELING KWALITEIT VAN HET ONDERHOUD IN 2013

Ieder jaar wordt beoordeeld of de gewenste kwaliteit van het onderhoud, zoals vastgelegd door de raad, wordt gehaald. Dit wordt op 3 manieren in beeld gebracht.

1. Technische inspecties door specialisten op het gebied van wegen, bomen en speelplekken;
2. Jaarlijks 4 professionele metingen van het facet schoon. Vanwege seizoensinvloeden keuze voor een kwartaalmeting op 140 locaties in de stad;
3. Een BORG-schouw voor alle heel- en schoonfacetten in de openbare ruimte in de periode mei tot en met juli.

In deze schouw wordt getoetst of de vastgestelde kwaliteitsdoelen op de verschillende facetten daadwerkelijk zijn gehaald.

Bewonersparticipatie

Ook in 2013 werd de BORG-schouw grotendeels uitgevoerd door burgers. Van de 130 schouwers waren 126 burgers van onze stad en 4 medewerkers van Stadsbeheer. De schouw vond plaats in 99 (deel)buurten. De BORG-schouw is een belangrijk middel voor het realiseren van bewonersparticipatie in het beheer van de stad.

Op basis van de trends uit de schouwresultaten worden namelijk accenten en prioriteiten in het onderhoud bepaald. Daarnaast wordt met de algemene tendensen uit deze bewonersschouw bepaald of we de beoogde kwaliteit realiseren. Grotere afwijkingen kunnen aanleiding zijn om bij te sturen in de inzet van gemeentelijke middelen in het onderhoud.

Bijzonderheden - Ecologie

Vanaf 2009 wordt bij de BORG-schouw ook het facet ecologie meegenomen.

Wij ervaren dat 'kwaliteit' in ecologie iets heel anders inhoudt dan bij de andere facetten.

Daarmee is de beoordeling van ecologie een beetje een 'vreemde eend in de bijt' in de BORG-schouw. Gaat het bij de andere facetten over netheid en verzorging, bij ecologie gaat het veel meer om de verscheidenheid van planten en dieren die in een bepaald gebied voorkomen. Ook in 2013 wordt, met een score van 95%, voldaan aan het vastgestelde kwaliteitsprofiel.

Om een goed beeld te krijgen van de planten en dieren in de gebieden die binnen de Stedelijke Ecologisch Structuur (SES) vallen, wordt er een monitoring uitgevoerd. Het gaat hierbij niet alleen om zeldzame of beschermde soorten, maar ook om doelsoorten. Dit zijn soorten die wij in verschillende gebieden nastreven. Met de gegevens van de monitoring kan de inrichting en het beheer zo nodig worden aangepast of bijgesteld. In zes jaar tijd (cyclisch proces) moeten alle gebieden in de SES zijn gemonitord.

3.1 Behaalde resultaten

In onderstaande tabel is weergegeven hoe de verschillende facetten en de onderdelen daarvan in 2013 hebben gescoord. Van ieder facet is aangegeven welk deel voldeed aan de gestelde kwaliteitsdoelen. Ter vergelijking zijn in de tweede kolom de scores uit 2012 vermeld.

FACET/ onderdeel	% voldoet aan de kwaliteitsambitie	
	2013	2012
TOTALE STAD (gewogen gemiddelde) (exclusief ecologie)	92	91
Verharding (gewogen gemiddelde)	90	89
<i>Rijbaan</i>	93	90
<i>Trottoir</i>	89	88
<i>Fietspad</i>	89	89
<i>Wegmarkering</i>	87	90
Groen (gewogen gemiddelde)	92	90
<i>Beplanting</i>	89	87
<i>Gras</i>	89	90
<i>Bomen</i>	95	93
Meubilair (gewogen gemiddelde)	95	93
<i>Speelvoorzieningen</i>	97	94
<i>Wijkobjecten</i>	93	87
<i>Verlichting</i>	97	96
<i>Straatmeubilair</i>	89	90
<i>Bebording</i>	95	93
Oever (gewogen gemiddelde)	94	91
<i>Zware oeverbescherming</i>	92	92
<i>Oever</i>	95	92
Schoon (gewogen gemiddelde)	91	90
<i>Onkruid in verharding</i>	80	79
<i>Zwerfvuil op verharding</i>	93	92
<i>Zwerfvuil in groen</i>	92	90
<i>Drijfvuil</i>	86	90
<i>Graffiti</i>	95	94
<i>Hondenpoep</i>	94	94
Ecologie (gewogen gemiddelde) (onderdeel van het facet groen)	95	92
<i>Natuurlijk gras</i>	96	92
<i>Natuurlijke beplanting</i>	94	93
<i>Natuurlijk spelen</i>	93	92
<i>Natuurlijke oevers</i>	95	89

We kunnen tevreden zijn als 90% op of boven de gestelde kwaliteitsambitie scoort. Omdat onderhoud een cyclisch proces is, zullen er altijd onderdelen zijn die niet voldoen en die in een volgende onderhoudsronde aan de beurt komen.

3.2 Schouwresultaten per facet

Op basis van de schouwresultaten formuleren we ieder jaar doelstellingen om de zwakkere onderdelen te verbeteren. Voor 2013 hadden wij de volgende doelstellingen geformuleerd:

- Verbeteren van de kwaliteit van de facetten *groen* en *verharding* in stadsdeel Oost;
- Verbeteren van de kwaliteit van het facet *schoon* in het kernwinkelgebied.

De schouwresultaten van 2013 laten zien of en in hoeverre wij deze doelstellingen hebben gehaald.

**** Verharding***

Verharding voldoet in 90% van de waarnemingen aan de gewenste kwaliteit en is daarmee ten opzichte van het voorgaande jaar opnieuw met 1% gestegen. De grootste stijging doet zich voor in het facet rijbaan (+3%). Door het gereed komen van een aantal rioleringsprojecten in de oudere stadswijken is ook de kwaliteit van de rijbanen verbeterd. Dit zal waarschijnlijk de oorzaak zijn van de hogere score op kwaliteit. In het algemeen geldt dat met deze score op verharding de kwaliteitsstijging van vorig jaar zich heeft doorgezet.

Naast de burgerschouw wordt bij de verharding op een aantal aspecten ook een professionele inspectie gedaan. Deze inspectiecijfers maken geen onderdeel uit van de BORG-scores maar bieden een goede mogelijkheid tot vergelijking. Om de kwaliteitsontwikkeling goed in beeld te houden, presenteren wij hieronder – ter vergelijking met de borgscores op de vorige pagina – óók de resultaten van de professionele inspectie in 2013. Het gaat hier om de score “voldoende”, onderscheiden naar asfalt en elementenverharding (tegels, klinkers).

Resultaten professionele inspectie verhardingen 2013

	2013		2012	
	Asfalt	Elementen	Asfalt	Elementen
	% voldoende of hoger		% voldoende of hoger	
Rijbanen	93	89	95	83
Fietspaden	96	92	96	93
Trottoirs	94	91	95	86
Totaal	93 (gewogen gemiddelde)	90 (gewogen gemiddelde)	96 (gewogen gemiddelde)	87 (gewogen gemiddelde)

Uit deze professionele inspectie blijkt dat de kwaliteit van de elementenverharding het afgelopen jaar is gestegen (+3%). Het kleinschalig onderhoud aan elementenverharding lijkt hiermee een positief effect te hebben op de kwaliteit. De professionele beoordeling van asfaltverharding is het afgelopen jaar gedaald (-3%), alleen de kwaliteit van asfaltfietspaden is gelijk gebleven. De professionele inspectie van verharding geeft een ander beeld van de kwaliteitsontwikkeling dan de BORG-schouw. Dit komt waarschijnlijk doordat bij de professionele inspectie gedetailleerder wordt beoordeeld, waardoor kwaliteitsverlagingen eerder worden opgemerkt.

**** Groen***

De score voor *groen* is dit jaar met 2% gestegen en komt nu uit op een score van 92 %. Deze stijging wordt onder andere veroorzaakt door een hogere score op de onderdelen beplanting en bomen. De kwaliteit van gras is het afgelopen jaar 1% gedaald tot 89%. Dat het gras niet voldoet aan de kwaliteitsdoelstelling verklaren wij door de toegepaste verruiging.

Ook in 2013 hebben de schouwers het *ecologische groen* beoordeeld. Het gaat daarbij om de onderdelen: natuurlijk gras, natuurlijke beplanting, natuurlijk spelen en natuurlijke oevers. Om de schouwers beter in staat te stellen de ecologische gebieden goed te beoordelen, hebben wij het kaartmateriaal voor de schouw verder verbeterd. Dit heeft geleid tot een realistischer waardering van de kwaliteit van de ecologische gebieden. Het stedelijk gemiddelde komt in 2013 uit op 95% en voldoet daarmee ruimschoots aan het kwaliteitsprofiel.

***Meubilair**

De score voor *meubilair* is met 2% gestegen. De gecontinueerde gerichte inzet op straatmeubilair lijkt daarmee effect te hebben.

***Oevers**

Het facet *oevers* laat sinds 2010 een stijgende lijn zien. Sinds vorig jaar voldoet *oevers* aan de gewenste kwaliteit. Dit jaar zien wij weer een stijging, namelijk naar 94%.

***Schoon**

Bij *schoon* voldoet ongeveer 91% en is sprake van een lichte stijging (+1%) ten opzichte van 2012. In dat opzicht hebben we aan de doelstelling om de kwaliteit van het facet *schoon* in het kernwinkelgebied te verbeteren gehaald. Met uitzondering van 'drijfvuil' zien we bij de verschillende schoon onderdelen een stijgende lijn ten opzicht van vorig jaar.

De bewoners beoordelen de onkruiden in de verharding (80%) gemiddeld onder de ambitie. De trend van de afgelopen jaren laat zien dat deze resultaten al langer onder druk staan. De onkruiden in de verharding blijken, zowel in de BORG-schouw als in de professionele schouw, het meest kritische en bepalende aspect in het groeiseizoen te zijn.

Ook dit jaar is de score op het onderwerp hondenpoep boven de gestelde ambitie (94%). Hierbij moet worden opgemerkt dat het schouwen veel vanaf de verharding plaatsvindt waardoor hondenpoep op bijvoorbeeld speelveldjes vaak niet wordt opgemerkt. Om hondenpoep objectief te meten deden wij in voorgaande jaren een aanvullende schouw op vier momenten in het jaar. Aangezien de resultaten van deze aanvullende schouw over het geheel genomen stabiel bleken te zijn en een positief beeld gaven, hebben wij besloten om vanaf 2013 geen aparte monitoring meer te doen.

3.3 Schouwresultaten per stadsdeel

Op de volgende bladzijde wordt per stadsdeel ingegaan op de resultaten van de BORG-schouw. We gaan voor ieder stadsdeel afzonderlijk kort in op de bijzonderheden. In onderstaande tabel ziet u een overzicht van de schouwscores per stadsdeel. De lagere scores zijn in rood aangegeven.

Schouwresultaten per stadsdeel.

	<i>Ecologie</i>	<i>Groen</i>	<i>Meubilair</i>	<i>Oever</i>	<i>Schoon</i>	<i>Verharding</i>	<i>Totaal</i>
Binnenstad	91%	93%	93%	100%	77%	85%	84%
Oude Wijken	93%	93%	93%	93%	90%	89%	91%
Oost (Noorddijk)	93%	86%	93%	94%	89%	87%	89%
West (Noordwest)	99%	96%	98%	97%	95%	94 %	96%
Zuid	94%	94%	95%	92%	94%	93%	94%
Totaal Stedelijk	95%	92%	95%	94%	91%	90%	92%

Binnenstad

Score: 84%

De gemiddelde score voor de Binnenstad ligt onder het stedelijk gemiddelde en is met 84 % gelijk gebleven aan vorig jaar. In de drukke binnenstad is het onderhouden en beheren vaak lastig waardoor niet op elk moment de norm kan worden gehaald. Dit heeft vooral effect op de scores bij schoon.

Dit wordt veroorzaakt door enerzijds onkruid in verharding en anderzijds een toename van bezoekers, evenementen en (fiets)parkeren. Dit blijft een belangrijk aandachtspunt voor de Binnenstad.

Oude wijken

Score: 91%

De score voor de Oude wijken is met 1 % gestegen en scoort daarmee zelfs boven het gewenste niveau van 90%. Ten opzichte van vorig jaar zijn er slechts kleine verschuivingen per facet. Alleen het onderdeel *verharding* ligt onder de doelstelling. Vooral de verharding in de Oosterparkbuurt voldoet niet aan de norm. De Schildersbuurt scoort vooral laag op het facet *schoon*. Waarschijnlijk wordt dit veroorzaakt door de slechte toegankelijkheid van de wijk in verband met de vervanging van de riolering en het grote aantal studenten dat er woont.

Oost

Score: 89%

Stadsdeel Oost scoort met 89 % weliswaar 2 % hoger dan in 2012, maar blijft onder het gewenste niveau. De score van *ecologie* is met 6% gestegen ten opzicht van vorig jaar. Waarschijnlijk ligt de oorzaak hiervan in een betere voorlichting hoe ecologie geschouwd moet worden.

In 2012 hebben wij € 300.000,- ingezet op kleinschalige aanpak van groen en verhardingen in Oost. Voor *groen* is de kwaliteit met 2% toegenomen. De score voor *verharding* is gelijk gebleven. In 2013 hebben wij nog eens € 250.000,- ingezet voor klein onderhoud aan verharding en het verbeteren van het groen. De resultaten daarvan zijn pas in de BORG-scores van 2014 zichtbaar. Dan zal blijken of de kleine kwaliteitsverbetering zich voortzet.

Zuid

Score: 94%

De totaalscore is 1% hoger dan in 2012 en komt uit op 94%. Hiermee voldoet stadsdeel Zuid ruim aan de BORG-doelstelling. In vergelijking met vorig jaar zijn er geen grote verschillen in kwaliteit waargenomen. Alleen het *groen* in Villabuurt Oost scoort matig. In de Oosterpoort verdient het meubilair, de verkeersbebording, onkruid en hondenpoep extra aandacht.

Stadsdeel West scoort ook dit jaar goed op alle onderdelen en is met een score van 96% in kwaliteit gelijk gebleven. In vergelijking met vorig jaar zijn er geen grote verschillen in scores waargenomen.

Bedrijventerreinen

Dit jaar zijn de bedrijventerreinen, in totaal 16 stuks, voor het eerst door de bedrijvenverenigingen geschouwd. In onderstaande tabel ziet u een overzicht van de schouwscores.

Schouwresultaten bedrijventerreinen

	Ecologie	Groen	Meubilair	Oever	Schoon	Verharding	Totaal
Bedrijventerreinen	100%	97%	88%	100%	96%	91 %	94%

De bedrijventerreinen voldoen met een totaal score van 94% ruimschoots aan het gewenste niveau. Een uitzondering hierop is het facet 'meubilair'. Vooral op de bedrijventerreinen 'De Vogels', 'Peizerweg', 'Oosterhamrikkade' en 'Ulgersmaweg e.o.' worden de bebordingen en het straat- en parkmeubilair matig beoordeeld.

3.4 Kwartaalmetingen schoonaspect

In tegenstelling tot de overige facetten is schoonmaken een kortcyclische klus, waarbij de kwaliteit door de seizoenen (sterk) kan variëren. Om die reden is het nodig om dit kortcyclische werk vaker te schouwen. Dit gebeurt op basis van steekproeven 4 keer per jaar waardoor rekening wordt gehouden met de seizoensinvloeden. Dit laatste is voor het facet schoon een belangrijke toegevoegde waarde, zodat we beide schouwsystematieken naast elkaar blijven gebruiken. In onderstaande grafieken is de kwartaalinformatie uit de professionele schouw en de burgerschouw weergegeven.

3.4.1 Onkruiden in de verharding

De schouwresultaten op hoofdlijnen zijn zichtbaar gemaakt in de hierna volgende grafiek. In de grafiek over onkruiden in de verharding is zichtbaar dat de burgers bij de beoordeling de kwaliteit nagenoeg gelijk waarderen als de professionele schouwers (Oranjewoud/opzichters). De kwaliteit op stedelijk niveau fluctueert door het jaar heen tussen 6 en 8. De trend van de

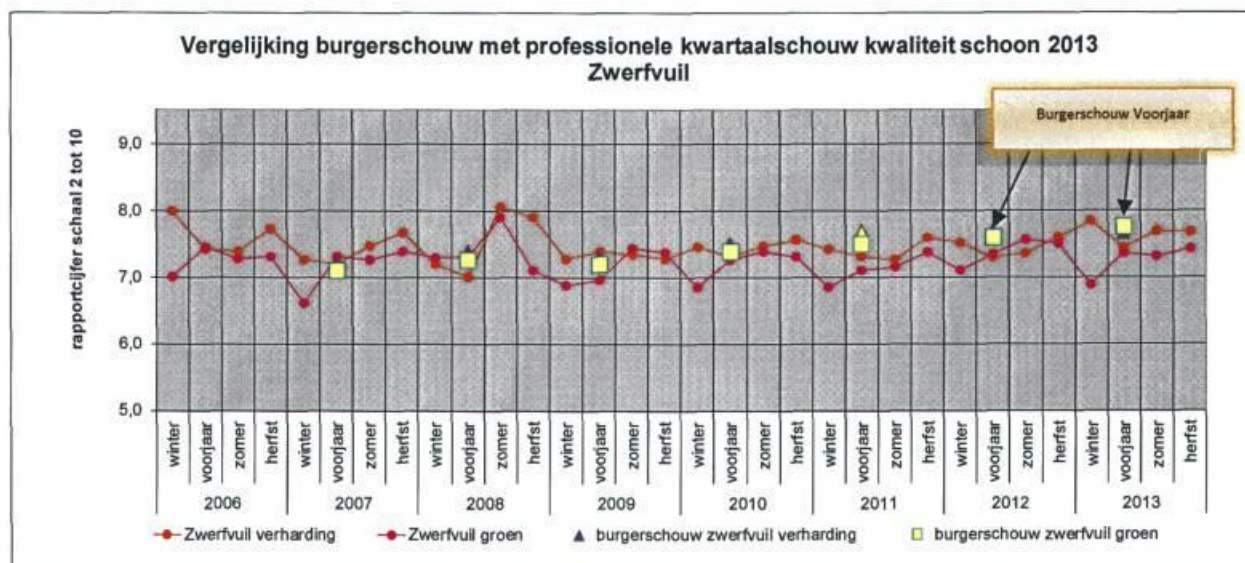


kwartaalmetingen is vanaf 2010 redelijk stabiel. Het koude voorjaar in 2013 heeft ervoor gezorgd dat de onkruiden minder snel konden ontkiemen. Dit heeft een positief effect op de gemiddelde kwaliteit van dat moment.

Vooraf het natte voorjaar/voorzomer is oorzaak van extra (her)groei van de onkruiden. Dit heeft een nadelig effect op de gemiddelde kwaliteit van dat moment. In de burgerschouw (mei/juni) zien we daardoor een iets lager resultaat dan het voorgaande jaar.

3.4.2 Zwerfafval grijs en groen

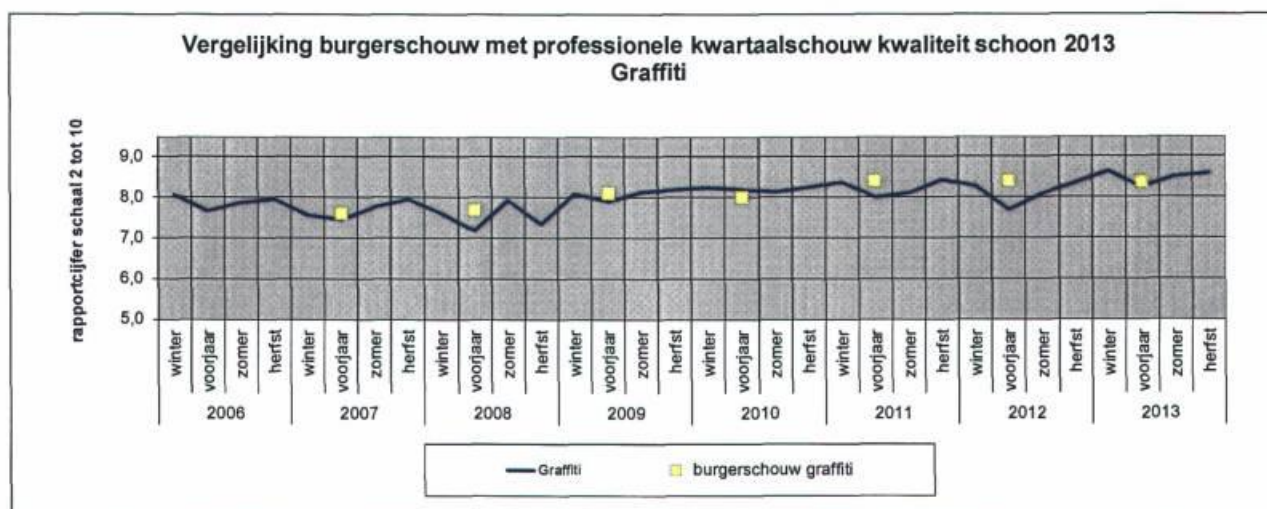
De schouwresultaten van het zwerfafval op hoofdlijnen zijn zichtbaar gemaakt in de onderstaande grafiek.



In de grafiek over zwerfafval verharding en groen is zichtbaar dat de burgers de kwaliteit nagenoeg gelijk beleven als de professionele schouwers. De kwaliteitslijnen zitten in dezelfde range (7,0 – 8,0). De trend op stedelijk niveau is over de afgelopen jaren stabiel.

3.4.3 Graffiti en beplakking

In onderstaande grafiek presenteren wij de schouwresultaten van het onderdeel 'graffiti' op hoofdlijnen.



In de grafiek over graffiti en wildplakken is zichtbaar dat de burgers bij de beoordeling van de technische kwaliteit deze nagenoeg gelijk beleven als de professionele schouwers. Tot 2013 had de gemeente over de volle breedte van bekladding door graffiti en wildplakken geen integraal beleid op het schoonmaken: ieder droeg zorg voor het schoonhouden van 'de eigen spullen'. Met de vorming van de directie Stadsbeheer is het schoonmaken van graffiti in één organisatie terecht gekomen. Dit lijkt een gunstig effect te hebben want de kwaliteit op stedelijk niveau is in 2013 toegenomen tot boven de 8. De gemeente treedt proactief op bij aanstootgevende uitingen.

4. MELDINGEN OPENBARE RUIMTE

Meldingen van bewoners en bedrijven zijn een belangrijk hulpmiddel om op de hoogte te zijn van gebreken in de openbare ruimte en zo de noodzakelijke reparaties te kunnen uitvoeren. In een stad met meer dan 190.000 inwoners kunnen we onmogelijk alles zelf voortdurend in de gaten houden. Bewoners kunnen hun meldingen zowel telefonisch als digitaal (24 uur per dag) doen. Alle meldingen komen centraal binnen bij het Meldpunt Stadsbeheer en worden van daaruit doorgespeeld naar de betreffende teams voor afhandeling.

De ontwikkeling van het aantal meldingen heeft – in tegenstelling tot wat men wellicht zou verwachten – vaak geen directe relatie met de onderhoudstoestand. Zo heeft bijvoorbeeld de verbeterde bereikbaarheid (digitaal en via de MeldStad app) van de gemeente invloed op het aantal meldingen. Ook kan één enkel incident of extreme weerssituatie leiden tot een groot aantal meldingen.

In onderstaande tabel ziet u een weergave van de ontwikkeling over de afgelopen jaren van het aantal meldingen in de verschillende categorieën van de openbare ruimte.

Aantallen meldingen per hoofdcategorie 2010-2013

	2010	2011	2012	2013	% tov 2012
Bomen	687	842	689	1.211	+76%
Bruggen, viaducten en water	105	131	98	100	+ 2%
Diversen	451	301	394	505	+28%
Groen	1.299	1.562	1.751	1.244	-29%
Openbare afvalstromen	1.784	2.133	2.047	1.591	-22%
Riolering	549	572	601	447	-26%
Speelplekken en toestellen	177	220	159	160	+ 1%
Straatverlichting/verkeerslichten	2.040	2.301	2.155	2.154	0%
Verkeer & Vervoer	65	109	88	85	- 3%
Verkeersvoorzieningen	360	564	490	484	- 1%
Wegen	2.421	2.518	2.379	2.159	-9%
Totaal	9.938	11.253	10.851	10.140	-7%

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat het totale aantal meldingen in 2013 licht is gedaald (7%).

De grootste stijging is te zien in het aantal meldingen over Bomen. Dit hangt direct samen met de najaarsstorm in oktober 2013 en de hoeveelheid van de veroorzaakte schade. Verder laat de categorie Diversen een stijging zien. Het gaat hier om allerlei vragen en opmerkingen van bewoners over het beheer van de openbare ruimte.

De categorieën Groen, Openbare afvalstromen, Riolering en Wegen laten een daling zien:

- Groen: meer meldingen over te hoog onkruid en hondenpoep in het groen. Minder meldingen over berenklauwen, het onderhoud van gras en snoeien van struiken;
- Openbare afvalstromen: meer meldingen over weesfietsen. Minder meldingen over zwerfvuil en snoeiafval;
- Riolering: meer meldingen over verdwenen putdeksels en minder meldingen over bestrating rond putten;
- Wegen: meer meldingen over asfalt, minder over opgedrukte verhardingen.

Het aantal meldingen over Verlichting is in 2013 stabiel gebleven.

In de tabel hieronder is een verdeling van de meldingen over de verschillende stadsdelen en de gemeente Ten Boer weergegeven. Uit deze tabel is te zien dat het aantal meldingen in de grootste stadsdelen Noorddijk en Zuid het grootst is.

Aantal meldingen per stadsdeel en gemeente Ten Boer in 2013

	2013	%
Stadsdeel		
Binnenstad	1.487	15%
Oude Wijken	1.061	11%
West	1.860	18%
Oost	2.478	24%
Zuid	2.631	26%
Algemeen	167	2%
Gemeente		
Ten Boer	456	4%
Totaal	10.140	100%

5. KWALITEITSNIVEAU EN DOELSTELLINGEN 2014

Vanaf 2006 zijn we erin geslaagd om met iets minder middelen de goede onderhoudskwaliteit van de stad te behouden. Uit de BORG-schouw van 2013 blijkt dat Groningen stadsbreed in 92% van de waarneming voldoet aan de BORG doelen. Daarmee is de totaalscore iets hoger geworden dan die van 2012.

5.1 Bezuinigingen

We zullen ons in 2014 opnieuw inspannen om de stad schoon en heel te houden. We ontkomen er- in de huidige financiële situatie- echter niet aan om onze BORG ambities voor het onderhoud van de stad naar beneden bij te stellen. Bij het vaststellen van de begroting 2014 heeft de raad dan ook besloten tot het verlagen van de BORG-niveaus. Dit houdt in dat we voor de binnenstad en het Noorderplantsoen blijven streven naar het huidige hoge onderhoudsniveau. Voor de overige delen van de stad kiezen we voor een lagere inzet op vooral de kortcyclische maatregelen (groenonderhoud en schoonhouden), zie de beheermatrix 2014 in bijlage 3. Dit zal weliswaar leiden tot een minder verzorgd beeld van de openbare ruimte, maar in de toekomst kan het oorspronkelijke niveau ook relatief eenvoudig weer worden hersteld. Als onderdeel van de bezuinigingsopgave gaan we met ingang van 2014 het parkgedeelte op begraafplaatsen onderhouden op BORG-niveau 'sober'. Dit zal leiden tot minder kort cyclische maatregelen waardoor er meer zwerfvuil en onkruid zal zijn.

Het jaar 2014 is een overgangsjaar waarbij de effecten op de netheid en de verzorging nog niet volledig zichtbaar zullen zijn. Per 2015 is de bezuiniging wel volledig ingevuld en zetten we een flexibel aanvalsteam 'netheid en verzorging' in om excessen aan te pakken en waar mogelijk te voorkomen. Daarnaast is er de komende jaren opnieuw volop ruimte voor burgers, instellingen, ondernemers om initiatieven te ontplooiën. Deze ondersteunen we van harte door te faciliteren.

5.2. Overdracht onderhoud en beheer recreatiegebieden

In 2010 heeft het toenmalige college besloten alle beheer en onderhoud van de openbare ruimte onder te gaan brengen in één beheerorganisatie. Hierdoor zijn per 1 januari 2014 het beheer en onderhoud van de recreatiegebieden overgegaan van OCSW naar Stadsbeheer. Op 19 december 2013 heeft het college hierover besloten (collegevoorstel 'Overdracht onderhoud en beheer recreatiegebieden van OCSW naar Stadsbeheer' met kenmerk SB13.3955831). De betreffende budgetten zijn in de gemeentebegroting voor 2014 toegevoegd aan Programma 9 'Onderhoud en beheer Openbare ruimte'. Stadsbeheer zal binnen deze budgetten het reguliere onderhoud van de betreffende onderdelen voortzetten. Een vertaling van de OCSW budgetten naar het BORG systeem leert dat deze toereikend zijn om het kort cyclisch onderhoud op het niveau 'zeer laag' te onderhouden. Het reguliere (kort cyclisch) onderhoud op BORG niveau "basis" zou jaarlijks een bedrag vergen van 649 duizend euro. BORG niveau "sober" zou voor het reguliere onderhoud een jaarlijks onderhoudsbedrag vergen van 603 duizend euro. Bij BORG niveau "zeer laag" is voor het regulier onderhoud een bedrag nodig van 493 duizend euro. Doordat de recreatiegebieden bij Stadsbeheer onderdeel uitmaken van het totale onderhoudsareaal van de stad, kan op deze bedragen nog ongeveer 20 duizend euro worden bespaard. Voor de verwachte onderhoudskosten op BORG niveau "zeer laag" is dan voldoende dekking beschikbaar. Hiermee kan het onderhoud op hetzelfde niveau gecontinueerd worden zoals het in de afgelopen jaren is uitgevoerd. Een hoger niveau dan "zeer laag" kan hiermee echter niet worden gerealiseerd.

5.3. Voorstel kwaliteitsniveau 2014

Met het vaststellen van de begroting voor 2014 heeft de raad al besloten tot het verlagen van de BORG-kwaliteitsniveaus. De raad heeft besloten om:

- Het gewenste BORG-kwaliteitsniveau voor 2014 voor de onderdelen *groen* en *schoonmaken* vast te stellen op het niveau 'sober' met uitzondering van de Binnenstad en het Noorderplantsoen;
- Het gewenste BORG-kwaliteitsniveau voor 2014 voor het parkgedeelte op begraafplaatsen vast te stellen op het niveau 'sober'.

De raad besluit:

- I. Kennis te nemen van de BORG-rapportage 2013;
- II. Het gewenste BORG-kwaliteitsniveau voor 2014 voor Kardingse en Ruskenveen vast te stellen op het niveau 'zeer laag';

Bijlage 1

Beschrijving van de systematiek en onderdelen van BORG (Beheerplan Openbare Ruimte Groningen).

Borgsystematiek

BORG staat voor Beheerplan openbare ruimte Groningen. In dit beheerplan is vastgelegd met welke kwaliteit we de openbare ruimte van de stad willen onderhouden, hoe we dit toetsen en hoe we tot een onderhoudsprogramma komen. Hiervoor is een systeem ontwikkeld, de zogeheten BORG-systematiek.

De BORG-systematiek bevat twee belangrijke aspecten: het gewenste kwaliteitsniveau en de jaarlijkse schouw.

Procesmatig werkt dit als volgt:

Beheerplan	BORG-Systematiek	1.	Het gewenste kwaliteitsniveau staat vast (raadsbesluit).
		2.	De werkelijkheid wordt hieraan getoetst door middel van een schouw; de zogeheten BORG-schouw.
Openbare Ruimte Groningen	Opstellen en Uitvoeren Onderhouds-Programma	3.	De schouwresultaten worden naast het kwaliteitsniveau gelegd.
		4.	De schouwresultaten worden geanalyseerd en gerapporteerd.
		5.	De analyse wordt gebruikt bij de opstelling van de onderhoudsprogramma's voor het volgende jaar.
		6.	Het onderhoudsprogramma wordt uitgevoerd, inmiddels zijn we een jaar verder en wordt de volgende schouw uitgevoerd.

Deze notitie is de afronding van stap 4.

Kwaliteitsniveau

Sinds 2001 hanteert de gemeente Groningen een systematiek die inzichtelijk maakt welke kwaliteit in de openbare ruimte wordt nagestreefd. Om deze kwaliteit meetbaar te maken zijn er 4 verschillende kwaliteitsniveau's vastgesteld te weten: sober, basis, hoog en zeer hoog.

In de stad is er een grote verscheidenheid aan openbare ruimte. Zo zijn er trottoirs, groenvoorzieningen, speelplekken, verkeersborden, bruggen, etc. Al met al zijn er 21 onderdelen benoemd die ondergebracht zijn in 8 facetten.

Voorbeeld: de onderdelen rijbanen, trottoirs, en fietspaden vormen samen het facet verharding.

Ook op functies is er onderscheid te maken: woonwijken, winkelcentra, bedrijventerreinen etc. Er worden 6 functies onderscheiden.

De kwaliteit van de openbare ruimte is afhankelijk gemaakt van deze twee factoren; over wat voor element hebben we het en wat is de functie van het gebied?

voorbeelden:

- de bruggen in de woonwijken worden op het niveau 'basis'onderhouden.
- de verharding in de binnenstad wordt op het niveau 'hoog'onderhouden.

Het gehele overzicht staat in bijlage 3. Deze matrix is in 2001 vastgesteld door de raad en daarna nog enkele keren als gevolg van bezuinigingen of amendementen in geringe mate gewijzigd.

Hiermee is een instrument ontstaan dat voor wat betreft de openbare ruimte:

- de kwaliteit eenduidig vastlegt;
- aangeeft welke kwaliteit de burgers waar mogen verwachten;
- (politieke) sturingsmogelijkheden geeft aan de kwaliteit.

Het kiezen voor een hogere kwaliteit brengt vanzelfsprekend ook hogere kosten met zich mee om deze keuze waar te maken.

BORG-schouw

Om te toetsen in hoeverre aan de kwaliteit wordt voldaan wordt er geschouwd. De bestaande kwaliteit wordt dan vergeleken met de kwaliteit die er volgens de afspraak zou moeten zijn, het vastgestelde kwaliteitsniveau.





Door het samenvoegen van alle waarnemingen van één facet binnen één stadsdeel kunnen we procentueel het resultaat laten zien. Dit kan natuurlijk ook voor de hele stad.

De BORG-schouw wordt grotendeels (ca 90 %) uitgevoerd door burgers van de stad. Na een (opfris)instructie wordt de schouw in ongeveer 70 % van alle wijken uitgevoerd. In het jaar daarna wordt opnieuw 70 % geschouwd waardoor een overlap ontstaat van ongeveer 20 %.

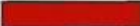


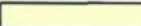

De resultaten worden gebruikt voor beleidsvorming en het onderhoudsprogramma van volgende jaren. Hierdoor neemt de invloed van de burger op de onderhoudstoestand van de stad toe, uiteraard binnen de kwalitatieve randvoorwaarden (kwaliteitsniveaus) die door de Raad zijn vastgesteld.

Tijdens de schouw wordt in de verschillende functionele gebieden van de stad (woonwijken, winkelcentra enz) beoordeeld welk onderhoudsniveau de verschillende facetten hebben. De resultaten daarvan worden vergeleken met het kwaliteitsniveau dat in die gebieden wordt nagestreefd.

Beheermatrix versie 2013	Hoofd structuur	Binnenstad		Woonwijken		Bedrijven terreinen	Stedelijke en bovenstedelijke voorzieningen	Grote groen- en recreatiegebieden	
	radialen, belangrijke ov-lijnen wijkontsluitingswegen, hoofd fietsstructuren	voetgangers / winkelgebieden	overige	ontmoetingsplaatsen (wijk-, buurt-, winkel- en bejaardencentra, kerken, sporthallen, centrale speelv.	overige	bedrijventerreinen, industrieterreinen en kantorenparken	Hoofdstation, RUG/Zernike, Gron. Museum, UMCG, Stadsschouwburg, Oosterpoort, Martinihal	stedelijke parken en recreatieve voorzieningen (De Held, St.gew.park Noorddijk, Dwarsdijksterb	Noorderplantsoen
onderdeel									
Verharding									
Verlichting									
Straatmeubilair en bebording									
Groen									
Bomen									
Speelvoorzieningen									
Kunstwerken c.a.									
Schoonmaken c.a.									
Ecologie									

	zeer hoog		hoog		basis		sober
---	-----------	--	------	---	-------	---	-------

Beheermatrix versie 2014	Hoofd structuur	Binnenstad		Woonwijken		Bedrijven terreinen	Stedelijke en bovenstedelijke voorzieningen	Grote groen- en recreatiegebieden		
	radialen, belangrijke ov-lijnen wijkontsluitingswegen, hoofd fietsstructuren	voetgangers / winkelgebieden	overige	ontmoetingsplaatsen (wijk-, buurt-, winkel- en bejaardencentra, kerken, sporthallen, centrale speelv.	overige	bedrijventerreinen, industrieterreinen en kantorenparken	Hoofdstation, RUG/Zemike, Gron. Museum, UMCG, Stadsschouwburg, Oosterpoort, Martinihal	stedelijke parken en recreatieve voorzieningen (De Held, Stadspark, Sterrebos)	stedelijke parken en recreatieve voorzieningen (Kardinge, Ruskenveen)	Noorderplantsoen
onderdeel										
Verharding										
Verlichting										
Straatmeubilair en bebording										
Groen										
Bomen										
Speelvoorzieningen										
Kunstwerken c.a.										
Schoonmaken c.a.										
Ecologie										

	zeer hoog		hoog		basis		sober		zeer laag
---	-----------	---	------	---	-------	---	-------	---	-----------

Bijlage 4

Borgschouw 2013

Kort verslag evaluatie 04-12-2013

De bijeenkomst is prima verlopen. Aanwezig waren circa 70 schouwers, wethouder Jan Seton en een aantal medewerkers van Stadsbeheer.

De bijeenkomst bestond uit drie hoofddelen:

1. Algemene deel waarin kort werd stilgestaan bij het plotselinge overlijden van de heer Feringa, de waardering voor de inzet en betrokkenheid van de schouwers werd uitgesproken en een aantal ontwikkelingen in het beheer werden toegelicht;
2. De informatie over de schouw en de stedelijke resultaten;
3. Inhoudelijke bespreking van de schouwresultaten in (stadsdeel)groepjes.

De bijeenkomst werd afgesloten met een terugkoppeling uit de stadsdeelgesprekken. Hierbij werden een aantal vragen gesteld en opmerkingen gemaakt die we hieronder, met de reactie hierop, weergeven.

Algemeen

1. Borgschouwresultaten op gemeentelijke website. Kunnen de resultaten van de schouw op de gemeentelijke website gezet worden?
Reactie: We gaan de resultaten per stadsdeel bundelen en op de sites zetten.
2. Schouwboekje. Kan er weer een blad voor aantekeningen in het schouwboekje worden opgenomen?
Reactie: De eventuele opmerkingen over het onderhoud kunnen de schouwers rechtstreeks aanleveren bij het meldpunt (digitaal, schriftelijk of telefonisch). Dit om ervoor te zorgen dat de melding wordt geregistreerd, bij de juiste beheerder terecht komt en tijdig wordt afgehandeld. Wel doen we in het vervolg weer een aantekeningenblad in het schouwboekje.
3. Voorbereiding schouw. Het is belangrijk dat we de schouw goed voorbereiden om de verschillende facetten op de juiste wijze te kunnen beoordelen. Wanneer je al lang aan de schouw mee doet bestaat de kans dat je 'je eigen bril opzet'. Kan hier extra aandacht aan worden gegeven, bijvoorbeeld in kleine groepen?
Reactie: Voor de start van de schouwperiode bieden we de deelnemers een instructiemiddag of avond. We gaan kijken of deze instructiemomenten voldoende handvatten biedt of dat een andere manier van voorbereiding nodig is.
4. Adressen deelnemers. Bij de toezending van de schouwboekjes krijgen we een lijst met adressen van alle deelnemers. Dit is niet wenselijk met betrekking tot de bescherming van persoonsgegevens.
Reactie: Dit is inderdaad niet goed. In het vervolg zullen we hier zorgvuldiger mee omgaan.

Stadsdeel West

1. Ecologisch maaien. Is het mogelijk dat we nader worden geïnformeerd over het ecologisch maaibeleid?
Reactie: We gaan hier aandacht aan besteden. Op de gemeentelijke websites plaatsen we binnenkort hierover een artikel.
2. Mollenbestrijding. Wat is het gemeentelijk beleid op het gebied van de mollenbestrijding?
Reactie: Bij overlast kunt u ons inschakelen. Stadsbeheer kan mollenklemmen plaatsen of u hebt de mogelijkheid om de mollenklemmen zelf over te nemen. De ongediertebestrijder

kan u informeren over het gebruik van mollenklemmen, zodat u de controles dan voortaan zelf kunt uitvoeren. Zie ook de gemeentelijke website <http://gemeente.groningen.nl/woonomgeving/tips-tegen-ongedierte>

3. Integraal werken. Is het mogelijk dat bij snoeiwerk ook zwerfafval wordt verwijderd?
Reactie: Wij hebben de gemeentelijke organisatie hierop ingericht door de Milieudienst en Stadsbeheer samen te voegen. De verschillende werkprocessen passen we hierop aan. Bij de uitvoering van het werk is dit dan ook een voortdurend aandachtspunt.

Stadsdeel Zuid

1. Afschot trottoirs. Verschillende trottoirs hebben een te groot afschot, waardoor het met een rollator moeilijk lopen is.
Reactie: Trottoirs worden standaard aangelegd met een afschot van 2 á 2,5 cm per meter in dwarsrichting dus haaks op de looprichting. Afwijkingen hierin kunnen op verschillende wijze ontstaan, bijvoorbeeld bij boomwortelproblematiek of wanneer er een te groot hoogteverschil is tussen hoogte pandingang en hoogte trottoirband (Oosterstraat). U kunt het beste contact opnemen met de wijkpost om de lokale problemen te bespreken.
2. Fietswrakken. De indruk bestaat dat de fietswrakken minder frequent worden opgeruimd.
Reactie: Onze inzet op het gebied van het ruimen van fietswrakken is niet veranderd. De buurtbeheerders nemen de fietswrakken, bij eigen constatering of na een melding hierover, mee. Ook labelen we weesfietsen die we na de verlooptijd verwijderen. Het kan voorkomen dat een cluster fietsen of losstaande weesfietsen te lang niet in beeld zijn. Dan reageren we graag op uw melding.
3. Vervuiling ondergrondse afvalcontainers. De afvalcontainers worden veelvuldig beplakt met posters. Is hier iets aan te doen?
Reactie: We maken de containers regelmatig schoon. Hiervoor is één van onze medewerkers fulltime belast. Juridisch gezien hebben we alleen de mogelijkheid voor het opleggen van sancties bij het 'betrappen op heterdaad'. De kans dat dit gebeurd is erg klein. Ook hebben wij geen juridische mogelijkheden om de opdrachtgevers te vervolgen.

Stadsdeel Binnenstad

1. Schoonfacetten. De binnenstad scoort matig op het gebied van de schoonfacetten.
Reactie: Het intensieve gebruik van de openbare ruimte in de binnenstad maakt het lastig om het vereiste Borgniveau te halen. Het machinaal vegen en borstelen is vaak niet mogelijk door fiets- en auto parkeren. Onze inspanningen op dit gebied blijven onverminderd hoog.
2. Binnenstad Oost. Binnenstad Oost is schoner geworden ten opzichte van vorig jaar.
Reactie: Prima resultaat, we trachten dit vast te houden. .
3. Onkruid in verharding. Vooral in de kleinere woonstraten is de score van het facet 'onkruid in verharding' laag. Is extra aandacht mogelijk?
Reactie: Onze huidige inzet op onkruidbestrijding op verharding is voorsnog het meest haalbare.
4. Huiskamerteam. Is de inzet van het huiskamerteam verminderd?
Reactie: Nee, de inzet is niet minder geworden.
5. Afvalbakken. Is er bezuinigd op het aantal afvalbakken?
Reactie:

Het aantal afvalbakken in de binnenstad is niet verminderd.

Stadsdeel Oude wijken

1. Scores. Ten opzichte van vorige jaren slechts kleine verschuivingen in de Oude Wijken, vrijwel allemaal in positieve richting.

Reactie:

De Korrewegwijk en Oosterpark scoren bovengemiddeld (met uitzondering van de verharding in de Oosterparkbuurt). Kostverloren is in zijn geheel zwak. De oorzaak hiervan is niet direct te achterhalen. We gaan hier samen met de betreffende schouwers naar kijken. De Schildersbuurt scoort vooral laag op schoon.

Waarschijnlijk wordt dit veroorzaakt door de slechte toegankelijkheid van de wijk in verband met de vervanging van de riolering en de zeer grote studentenpopulatie.

2. Noorderplantsoen. Deze specifieke plek vraagt bijzondere aandacht.

Reactie:

Het Noorderplantsoen is een prachtig stukje natuur in de stad waar we trots op zijn.

We streven hier daarom naar het kwaliteitsniveau 'Hoog'. Het beheer en onderhoud is daarop afgestemd.

Stadsdeel Oost

1. Tekeningen schouw. De tekeningen zijn verbeterd. Er zijn nog wel een paar detailuitwerkingen nodig.

Reactie:

We nemen binnenkort contact op voor een nadere bespreking hiervan.

2. Hondenpoep. De overlast van hondenpoep is verminderd.

Reactie:

Het is goed om te constateren dat het ingezette hondenpoepbeleid vruchten afwerpt.

3. Zwerfvuil Lewenborg. In Lichtboei en Vaargeul is tijdens de lentekriebelactie zwerfvuil ingezameld door de bewoners. Het blijkt dat hier nu 60% minder afval op straat ligt.

Reactie:

Een pracht resultaat. Dit geeft positieve energie om bewonersparticipatie blijvend te stimuleren en te faciliteren.

4. Bedrijventerreinen. Op de verharding in de bedrijventerreinen blijft veel en gedurende lange tijd onkruid in de verharding staan

Reactie:

De voortgang van het borstelen in een wijk is sterk afhankelijk van de weers- en seizoensinvloeden -- hoeveel werk ligt er en wanneer, is het een droge periode of een natte? Wanneer het bijvoorbeeld in een week veel regent kunnen de werkzaamheden sterk vertragen. Daarnaast speelt ook de beschikbare capaciteit in het stadsdeel een rol (mens en materieel). Deze kan door ziekte of defecten beperkter zijn dan gewenst. De werkelijke uitvoering van het werk kan hierdoor sterk verschillen met de theoretische planning.

5. Verharding. In Lewenborg komt op plaatsen in en bij Vaargeul veel Heermoes tussen de verharding omhoog. Is een hardnekkige plant en daardoor verrommelt het straatbeeld heel erg.

Reactie: Heermoes is inderdaad een hardnekkige plant. Hoe vervelend ook, we kunnen geen extra inzet plegen op de bestrijding daarvan. Borstelen van onkruid gebeurt in de reguliere rondes. Dat kan betekenen dat het onkruid vrij lang zichtbaar is als het groeizaam weer is.

6. Zwerfvuil. Na het ophalen van huisvuil blijft er “vaak” rommel achter op straat, is het een idee om er een veegauto achter aan te laten rijden
Reactie: Dit komt doordat bewoners te volle containers waarvan de deksels openstaan aanbieden. Bij het inladen kan hierdoor afval buiten de auto terecht komen. Afvalcontainers moeten met gesloten deksels worden aangeboden. Wanneer dit een blijvend probleem vormt en wij hier regelmatig meldingen over ontvangen, informeren wij de betreffende bewoners in straat of buurt over de spelregels.
7. Gazons Er is een groot verschil in de beoordeling van gazons
*Reactie:
Waarschijnlijk ligt de oorzaak bij de groeiomstandigheden aan het begin en eind van de schouwperiode. Deze waren sterk verschillend.*

Afsluitend spreekt de wethouder zijn dank uit voor betrokkenheid en inzet. Volgend jaar is er een extra uitdaging om, ondanks de bezuinigingen, voor een goede leefomgeving te zorgen. De wethouder nodigt ieder uit om met hem in contact te treden wanneer er vanuit de bewoners initiatieven of ideeën zijn om hierin een bijdrage te leveren.