

Raadsvoorstel



Onderwerp **Harmonisatie welstandsbeleid**

Steller/telnr. Erik Deenen/ 8263 Bijlagen 1

Classificatie	<input checked="" type="radio"/> Openbaar <input type="radio"/> Geheim	
	<input type="checkbox"/> Vertrouwelijk	
Portefeuillehouder	Van der Schaaf	Raadscommissie
Langetermijn agenda (LTA) Raad	LTA ja: <input type="checkbox"/> Maand <input type="checkbox"/> Jaar LTA nee: <input checked="" type="checkbox"/> Niet op LTA	

Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit

- I. de Welstandsnota vast te stellen;
- II. de Welstandsnota 2018, vastgesteld bij raadsbesluit van 28 maart 2018 onder 6f, in te trekken;
- III. de Welstandsnota Haren, vastgesteld bij raadsbesluit van 29 september 2003, in te trekken;
- IV. de Welstandsnota Ten Boer, vastgesteld bij raadsbesluit van 28 mei 2004, in te trekken;
- V. De besluiten bekend te maken via Overheid.nl en in werking te laten treden op 1 januari 2021.

Samenvatting

De welstandsnota's van de voormalige gemeenten Groningen, Haren en Ten Boer dienen vanwege de herindelingsregelgeving, de Wet Arhi, uiterlijk 31 december 2020 geharmoniseerd te zijn. Het welstandsbeleid is daarbij niet inhoudelijk gewijzigd. De raad wordt voorgesteld om de nieuwe Welstandsnota vast te stellen.

B&W-besluit d.d.: 3 november 2020

Vervolg voorgesteld raadsbesluit

Aanleiding en doel

De welstandsnota's van de voormalige gemeenten Groningen, Haren en Ten Boer dienen vanwege de herindelingsregelgeving, de Wet Arhi, uiterlijk 31 december 2020 geharmoniseerd te zijn. Omdat de welstandsnota's van Groningen, Haren en Ten Boer voldoende vergelijkbaar van opzet zijn, is er voor gekozen om in deze fase de documenten zo veel mogelijk te laten 'versmelten', zonder het beleid inhoudelijk aan te passen.

Kader

- De Welstandsnota stelt de gemeenteraad vast op grond van artikel 12a van de Woningwet.

Argumenten en afwegingen

De Welstandsnota is een rijk document dat op verschillende niveaus recht doet aan de kwaliteit en uitstraling van de omgeving. Aan de basis staan drie Algemene Groninger Criteria, die nu voor de gehele gemeente gelden. Daaronder hangt een set van 'hulpstukken'; criteria die zijn onderverdeeld naar gebied of type ingreep (de 'legenda van Groningen' en de 'snelstoetscriteria'). De legenda van de welstandsnota is onderverdeeld in gebiedsgerichte criteria, beschermde stads- en dorpsgezichten en beeldkwaliteitsplannen. De snelstoetscriteria bestaan uit stelregels voor de meest voorkomende kleine ingrepen.

Hoewel de nota's van Haren en Ten Boer een vergelijkbare opzet vertonen, zijn ze minder gedifferentieerd van opzet. We hebben de welstandskaat van Haren en Ten Boer zodoende verder verdiept, zodat ze naadloos in de nota van Groningen zouden passen. De indeling van veel gebieden uit de nota's van Haren en Ten Boer komt in beginsel overeen, maar een aantal gebieden is verder gedifferentieerd (voornamelijk de naoorlogse gebieden zijn in de nota's van Haren en Ten Boer eenvoudiger van opzet). Omgekeerd hebben de nota's van Haren en Ten Boer de nota van Groningen verrijkt. Aan de legenda van de stad is een categorie toegevoegd: 'typengerichte criteria', waarin vooral bijzonder gebouwtypen in het buitengebied worden beschreven (van boerderijen de Oldambster, Gorechtse en Kop-hals-romp-boerderij, van woningen het typisch Groninger dwarshuis en het Krimpenhuis).

Bekijken we de inhoudsopgave, dan kunnen we gemakkelijk inzien wat aan de nota is toegevoegd: beschermd dorpsgezicht Rijksstraatweg (Haren) en Lellens (Ten Boer), de beeldkwaliteitsplannen Tuindorp, Hoornsedijk en Nescio (Haren) en Dijkshorn (Ten Boer). Ook is het gehele hoofdstuk over gebiedsgerichte criteria toegevoegd (3.4). In de gebiedsgerichte beschrijvingen zijn kenschetsen van belangrijke plekken uit Haren en Ten Boer opgenomen, mits deze een aanvulling vormen op de bestaande karakterisering. Aan elke plattegrond van de gebiedsgerichte criteria is de kaart van Haren en Ten Boer toegevoegd. Uiteraard is ook parallel aan de nieuwe hoofdstukken nieuw beeldmateriaal toegevoegd.

De harmonisatie van de welstandsnota heeft een praktisch karakter: het beleid is niet gewijzigd of aangevuld, maar enkel samengevoegd. Dit betekent dus dat er op beleidsniveau feitelijk niets verandert en dat het voor de welstandstoets in de praktijk geen gevolgen heeft. De continuïteit van beleid is altijd het belangrijkste uitgangspunt voor de welstandsnota geweest.

Evenwel moeten we erop wijzen dat de welstandsnota een 'levend' document is. Inzichten veranderen niet alleen, ook gebieden wijzigen, beeldkwaliteitsplannen verlopen of gebieden blijken net verkeerd gedefinieerd te zijn. Het is een document dat zich, net als de stad, altijd ontwikkelt, evolueert. Het welstandsbeleid is een doorlopend proces en zo moet de welstandsnota ook gezien worden. Een aantal beeldkwaliteitsplannen dat één op één is overgenomen bijvoorbeeld, doet in kwaliteit onder aan de standaard die we in de stad zijn gewend. Wellicht dat dit op termijn aanleiding is om de nota als geheel nog eens kritisch tegen het licht te houden.

Maatschappelijk draagvlak en participatie

Er is gekozen om voor de Welstandsnota een 'technische' harmonisatie uit te voeren; de documenten zijn samengevoegd, er zijn geen inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd, dus er is ook geen traject voor draagvlak en participatie gestart.

Financiële consequenties

Geen.

Overige consequenties

Op grond van de wet Arhi vervallen, als er geen besluitvorming over plaatsvindt, per 1 januari 2021 de drie oude Welstandsnota's van de voormalige gemeenten Groningen, Haren en Ten Boer. Het is daarom noodzakelijk dat de nieuwe Welstandsnota tijdig worden vastgesteld.

Vervolg

Het besluit wordt op de reguliere wijze via Overheid.nl bekendgemaakt.

In deze fase van harmonisatie was het niet nodig om onderdelen van de nota specifieker of gebieds- en objectgerichter te maken. Wel zou het goed zijn om in het vervolg de nota verder te verfijnen en aan te scherpen. Sommige onderdelen van de voormalige welstandsnota van Haren en Ten Boer zijn bijvoorbeeld verouderd. Zoals gebruikelijk bij een welstandsnota, ontwikkelt het beleid zich voortdurend. Het is een 'levend' document, waarvan weliswaar het grootste gedeelte een permanent en onveranderlijk karakter heeft, maar dat zich altijd op onderdelen, onder invloed van de praktijk, verder vormt.

Lange Termijn Agenda

Niet van toepassing.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Dit raadsvoorstel is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.