

RAADSVOORSTEL: #
2007-2008
Ons kenmerk: DI 07.1440401

Registratienummer : GR 07.
Ingekomen op :

Onderwerp: Aanscherping Inkoopbeleid

Groningen,

Aan de raad,

We willen de inkoopfunctie in de gemeente Groningen verder professionaliseren. We hebben u in mei 2007 geïnformeerd over de stand van zaken in de Voortgangsrapportage inkoop. Het doel van een professionele inkoopfunctie is om voor de gemeente Groningen op de meest efficiënte wijze de juiste producten en/of diensten in te kopen bij de meest geschikte leverancier tegen een goede prijs. Van een gemeentelijke organisatie mag daarnaast worden verwacht dat die rechtmatig, dat wil zeggen met inachtneming van de toepasselijke wet- en regelgeving, inkoop.

Het uitgangspunt bij het gemeentelijke inkoopbeleid is dat de gemeentelijke organisatie als één juridische entiteit wordt gezien. In de praktijk betekent dit dat voor iedere productgroep waarvoor inkopen worden gedaan, moet worden bepaald of er sprake is van zogenaamde aggregeerbare inkopen (voor alle of voor meer dan één dienst) of van dienstspecifieke inkopen. Vanzelfsprekend vormen de eisen op het gebied van doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid hierbij de belangrijkste uitgangspunten.

Binnen de gemeente kopen we jaarlijks voor een bedrag van 240 miljoen euro in (niveau 2006). De totale jaarlijkse omvang is mede afhankelijk van de voor een bepaald jaar geplande investeringen en bijzondere aankopen (bv. Euroborg, upgrading publiekshal DIA). Een groot deel van de inkopen is dienstspecifiek, onvoldoende gelijksoortig en daarom niet aggregeerbaar. Naar schatting gaat het daarbij om een inkoopvolume van 100 miljoen euro.

Van het overige deel (140 miljoen euro) wordt inmiddels 40 miljoen euro ingekocht via concerncontracten. Voorbeelden hiervan zijn schoonmaak, catering, kantoor-meubilair, automatisering, onderhoud gebouwen en inlenen uitzendpersoneel.

Het resterende bedrag van 100 miljoen euro zijn we nader aan het analyseren. Een deel van dit bedrag is niet aggregeerbaar blijkt (bv. grondaankopen, inhuur artiesten). Een kleiner deel zal mogelijk nog wel te aggregeren zijn en in concerncontracten worden ondergebracht. We hebben nog een periode van maximaal drie jaren nodig voordat

voor elk van deze productgroepen een concernaanbesteding voor het eerst is afgerond. Dat houdt verband met de relatief lange voorbereidingsperiode die met aanbesteding gemoeid is, de thans hiervoor beschikbare capaciteit en de afwikkeling van al bestaande contracten op afzonderlijk dienstniveau.

We willen ook duurzaam inkopen. We zijn bezig het aandeel van duurzame inkopen te vergroten. Onze ambitie is in 2010 het aandeel duurzaam inkopen te vergroten naar 100 procent. Dit sluit aan bij de door uw raad aangenomen motie van GroenLinks om bij de volgende meting van de duurzaamheidsmeter (eind 2009) bij de top-3 te behoren onder de Nederlandse gemeenten. Bij aanbestedingen maken we gebruik van de "menukaart duurzaam inkopen"¹ of gaan we nog een stap verder. Daarnaast hebben we als gemeente zowel het convenant duurzaam bouwen als het convenant duurzaam inkopen ondertekend.

Tot slot werken we vanaf 2006 samen met externe (overheids-)partijen in het inkoopplatform Groningen. Dit is overeenkomstig de daartoe onlangs door uw raad aangenomen motie. Bij dit platform zijn momenteel 10 instanties aangesloten, waaronder de provincie Groningen, het UMCG, het Noorderpoortcollege en de Informatie Beheergroep. De doelstellingen van deze samenwerking zijn:

- het leren van elkaars organisatiestructuren, kennis delen, uitwisselen van informatie en inkoopstrategieën;
- het behalen van financieel voordeel door samenbundeling van inkoopvolumes en het realiseren van quickwins.

Onderstaand gaan we eerst in op de beleidsuitgangspunten op het gebied van inkoop. Vervolgens geven we op hoofdlijnen aan hoe we dat in de gemeente gaan organiseren.

Inkoopbeleid: aanscherping van de uitgangspunten

In de nota Inkopen met Openbaar Geld zijn in 2001 door uw raad de bij inkoop te hanteren uitgangspunten vastgesteld. Sindsdien zijn er diverse ontwikkelingen geweest die aanleiding geven tot bijstelling en aanscherping van deze uitgangspunten. Het gaat daarbij soms om principiële keuzes zoals bij het hanteren van duurzaamheidscriteria, maar ook om praktische zaken die moeten waarborgen dat we bij de gemeente Groningen werken binnen en vanuit een gemeenschappelijk concernkader. De bijstellingen hebben betrekking op de hiernavolgende punten:

¹ De Menukaart Duurzaam Inkopen is een hulpmiddel voor overheden bij het duurzaam inkopen van producten, diensten en werken.

Aanscherping uitgangspunten inkoopbeleid	
1.	De gemeente Groningen geeft voorrang aan inbesteden boven uitbesteden. Daarmee worden aanbestedingskosten bespaard, kan de sociale werkvoorziening in positie worden gebracht en ontstaan mogelijkheden voor het opvangen van eventuele leegloop bij andere diensten.
2.	De gemeente Groningen zal bij aanbestedingen aangeven of en zo ja in welke mate werknemers van een SW-bedrijf, cliënten van een Sociale Dienst en stagiaires kunnen worden ingezet op bijvoorbeeld werklee- en integratietrajecten. Dit criterium zal als een aanvullende bijzondere voorwaarde in de aankondiging en het bestek worden meegenomen, met als doel deze doelgroepen werkervaring op te laten doen, waarbij de achterliggende gedachte is toeleiding naar werk.
3.	De gemeente Groningen wil bij aanbestedingen zo veel mogelijk kansen creëren voor het Midden en Klein Bedrijf. Bij aanbestedingen sluiten we zoveel mogelijk aan bij de lokale infrastructuur.
4.	De gemeente Groningen zal haar openbare en Europese aanbestedingen publiceren op de website www.aanbestedingskalender.nl .
5.	De gemeente Groningen zal van de mogelijkheden die de wet BIBOB (of eventuele opvolgende wetgeving) biedt, gebruik maken indien bij een aanbesteding getwijfeld wordt aan de integriteit van één van de inschrijvers.
6.	De gemeente Groningen handelt volgens de Deelnameverklaring van het programmabureau Duurzaam Inkopen. Dit uit zich o.a. in milieuaspecten, ecologisch cateren, eerlijke handel, etc. De gemeente gaat actief op zoek naar niet-vervuilende of milieuvriendelijke producten, indien deze beschikbaar zijn tegen een maximale meerprijs van + 5%.
7.	Op het gebied van kinderarbeid dienen leveranciers te verklaren dat de eigen geproduceerde goederen en diensten en de goederen en diensten die worden betrokken van derden, worden vervaardigd zonder dat daarbij sprake is van kinderarbeid.
8.	De gemeente Groningen past bij de aanbesteding van werken de ARW 2005 toe.
9.	Uniforme Administratieve Voorwaarden en RAW-bestekken worden in de gemeente Groningen zoveel mogelijk toegepast.
10.	De gemeente Groningen verklaart in principe zijn <i>Algemene Inkoop Voorwaarden</i> bij aanbestedingen van toepassing. Dit gebeurt onder uitdrukkelijke afwijzing van de leveranciersvoorwaarden.
11.	Bij aanbestedingen met aannemers en dienstverleners wordt in verband met de ketenaansprakelijkheid (daar waar de gemeente optreedt als eigenbouwer/aannemer) van de inschrijver geëist een G-rekening te openen of voorzieningen te treffen waardoor het risico voor de gemeente Groningen in voldoende mate wordt afgedekt.
12.	Uitgangspunt van het aanbestedingsbeleid van de gemeente is: "openbaar aanbesteden, tenzij ..". De algemeen directeur van een dienst kan in individuele gevallen besluiten vooraf deugdelijk schriftelijk gemotiveerd hiervan af te wijken

	indien ² : <ul style="list-style-type: none"> o de te verwachten kosten niet opwegen tegen de te verwachten baten, of o er geen concurrentie te verwachten is, of o er andere dringende redenen zijn om van aanbesteding af te zien, voor zover deze dringende reden niet te wijten is aan (of kon worden voorzien door) de aanbestedende dienst en voor zover er door de wet geen andere mogelijkheid wordt geboden.
--	---

Aanpassing aanbestedingsgrenzen

Voor de niet-Europese aanbestedingen geldt dat we zelf de grenzen kunnen bepalen voor:

- openbaar aanbesteden (met of zonder voorselectie);
- meervoudig onderhands aanbesteden;
- enkelvoudig onderhands aanbesteden.

Europees aanbesteden is openbaar aanbesteden. Er wordt gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Gemeenschap in Luxemburg en op de nationale aanbestedingssite www.aanbestedingskalender.nl. Het staat iedere onderneming binnen de Europese Unie vrij om in te schrijven.

Gemeentelijk openbaar aanbesteden betreft op hoofdlijnen dezelfde procedure als Europees aanbesteden. Er wordt echter alleen gepubliceerd op de nationale aanbestedingssite. Het staat iedere onderneming vrij om in te schrijven.

Meervoudig onderhands aanbesteden is een aanbesteding waarvoor een beperkt aantal (in het geval van de gemeente Groningen minimaal drie) natuurlijke of rechtspersonen (door de aanbesteder aan te wijzen) tot inschrijving of tot onderhandeling wordt uitgenodigd.

Eén op één via offertemethode wordt toegepast bij relatief kleine opdrachten, waar een aanbestedingsprocedure naar verhouding te veel kosten met zich meebrengt. Er wordt aan één onderneming gevraagd een offerte in te dienen.

Op dit moment gelden er voor de aanbestedingen onder de grens voor Europees aanbesteden geen verplichte drempelbedragen. Onze gemeentelijke regels gaan verder dan de wettelijke regels. Hier kiezen we bewust voor. Meer openbare vormen van aanbesteden (gemeentelijk openbaar en in mindere mate meervoudig onderhands), kunnen leiden tot lagere kosten. Natuurlijk moeten deze wel opwegen tegen de hogere kosten voor de procedure.

² Deze uitzondering is alleen mogelijk voor zowel de onderhandse als de gemeentelijk openbare procedures. Boven de Europese drempelbedragen gelden uiteraard de door de wet voorgeschreven procedures.

Bij de huidige drempelbedragen wegen de kosten van de aanbesteding niet op tegen de verwachte inkoopvoordelen. Dat doet zich vooral voor bij het meervoudig onderhands aanbesteden. Hier zijn de aanbestedingskosten in relatie tot het aanbestedingsbedrag relatief hoog. Daarmee worden eventuele voordelen die worden behaald door de wijze van aanbesteden (lagere prijs) teniet gedaan door de kosten van een dure procedure. Daarnaast moeten onze gemeentelijke regels praktisch uitvoerbaar zijn. Dit heeft ook raakvlakken met de rechtmatigheid.

Het is echter ook van belang transparant te zijn met de gemeentelijke aankopen. Openbaar aanbesteden en in mindere mate meervoudig onderhands aanbesteden leiden tot een grotere transparantie. Deze aanbestedingsvormen voorkomen ook dat we afhankelijk worden van een (te) beperkt aantal leveranciers.

Vorenstaande overwegingen leiden tot ons voorstel om de drempelbedragen te verhogen. Waarschijnlijk treedt er in 2008 een nieuwe aanbestedingswet in werking. Deze wet geeft ook voor lokale overheden drempelbedragen aan. We kiezen er voorsnog niet voor de drempelbedragen op te trekken naar de bedragen die waarschijnlijk in de wet worden opgenomen. Zodra de nieuwe wetgeving er is, bezien we de aanbestedingsgrenzen opnieuw.

We stellen voor de drempelbedragen te verhogen overeenkomstig het volgende overzicht.

Nieuwe drempelbedragen gemeentelijke aanbestedingen

Aanbestedingsvorm	Werken	Leveringen	Diensten
A) Europees	> € 5.278.000	> € 211.000	> € 211.000
B) Gemeentelijk openbaar (met of zonder voorselectie)	> € 1.000.000 (was: 950.000)	> € 100.000 (was: 95.000)	> € 100.000 (was: 95.000)
C) Meervoudig onderhands	< € 1.000.000 > € 100.000 (was: tussen 47.500 en 950.000)	< € 100.000 > € 25.000 (was: tussen 12.000 en 95.000)	< € 100.000 > € 25.000 (was: tussen 12.000 en 95.000)
D) Een op een via offertemethode met één gegadigde (enkelvoudige uitnodiging)	< € 100.000 (was: lager dan 47.500)	< € 25.000 (was: lager dan 12.000)	< € 25.000 (was: lager dan 12.000)

1) Bedragen exclusief BTW.

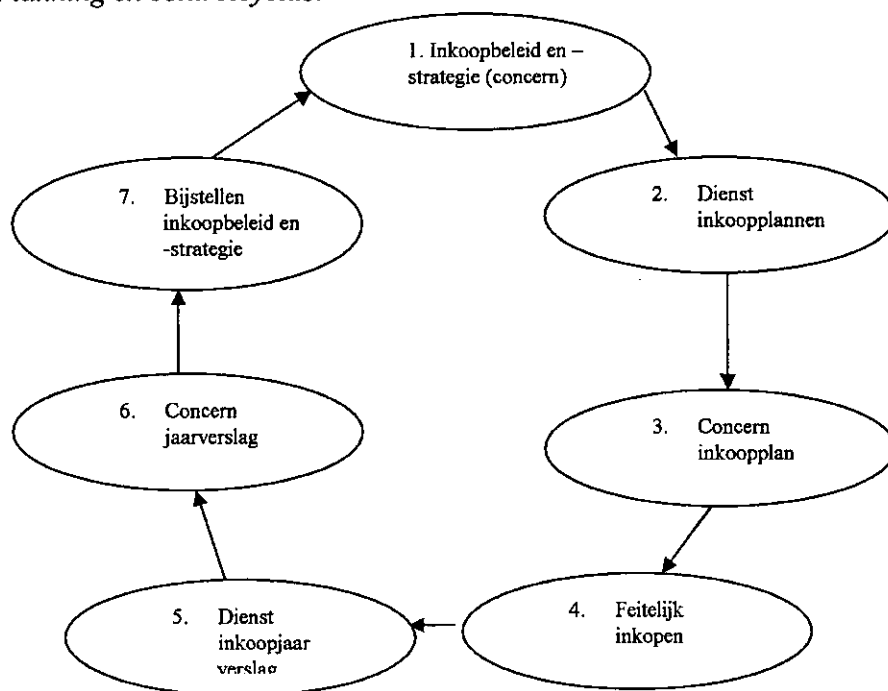
2) De Algemeen Directeur mag gemotiveerd afwijken van de gemeentelijke regels (B,C en D).

In 2008 treedt waarschijnlijk de nieuwe Aanbestedingswet in werking. Deze wet geeft naar verwachting ook voor lokale overheden drempelbedragen aan inzake bij welk inkoopbedrag, welke vorm van aanbesteding (enkelvoudig of meervoudig onderhands, openbaar, Europees) is aangewezen. Groningen blijft met de nu voorgestelde drempelbedragen ruim binnen de grenzen die in de Aanbestedingswet waarschijnlijk zullen gaan gelden.

Planning & control en organisatie

Hiervoor hebben we aangegeven wat onze belangrijkste uitgangspunten zijn op het gebied van inkoop. Daarnaast is het van belang dat we de inkoopfunctie op een goede en efficiënte wijze uitvoeren. De planning en control-cyclus is van belang voor de wijze waarop we de inkoopfunctie organiseren. We gaan daarom eerst kort in op de planning en controlcyclus. Vervolgens lichten we op hoofdlijnen toe hoe we de inkoopfunctie organiseren.

Planning en controlcyclus:



De cyclus bestaat uit de volgende stappen:

1. vaststelling inkoopbeleid en inkoopstrategie op concernniveau;
2. opstellen dienst-inkoopplannen gelijktijdig met het opstellen van de dienstbegroting;
3. opstellen concerninkoopplan op basis van dienstinkoopplannen en analyses naar aggregeerbare inkopen gelijktijdig met het opstellen van de gemeentebegroting;
4. feitelijk inkopen;
5. opstellen dienstinkoopverslag (jaarlijks gelijk met dienst-jaarrekening);
6. opstellen concerninkoopverslag (jaarlijks gelijk met concern-jaarrekening);

7. eventueel bijstellen inkoopbeleid en inkoopstrategie.

De cyclus is gebaseerd op het door uw raad vastgestelde inkoopbeleid. Op basis van de daarin geformuleerde uitgangspunten worden de dienstinkoopjaarplannen opgesteld. Deze dienstinkoopplannen dienen als basis voor het concerninkoopplan. Bij het opstellen en de analyse van inkoopplannen worden ook de gerealiseerde inkopen van de afgelopen periode meegenomen. Door gedetailleerde analyses van de feitelijke gerealiseerde inkopen kan zicht worden verkregen op producten en productgroepen die kunnen worden geaggregeerd en waarvoor gezamenlijke aanbestedingen kunnen worden voorbereid. Het doel hiervan is alle te aggregeren producten/productgroepen in concerncontracten te vangen.

Het is de bedoeling om de dienst-inkoopplannen en het concern-inkoopplan gelijktijdig met de dienst- en gemeentebegroting op te stellen. De inkoopplannen zijn dan als het ware één van de bouwstenen van de begroting. Dit geldt ook voor de realisatie tussen inkoopverslagen en de rekening. Hoewel het niet lukt om voor het begrotingsjaar 2008 de cyclus gelijk op te laten lopen met de begrotingscyclus hebben we ervoor gekozen voor 2008 toch dienst-inkoopplannen en een concerninkoopplan op te stellen. Naar verwachting zijn deze gereed in december.

Organisatie

Om te komen tot de volwassen inkooporganisatie wordt uitvoering gegeven aan het door ons vastgestelde "Programmaplan Professionalisering Inkoop" en het daarbij behorende "Routeplan". Het programmaplan is in een gevorderd stadium van uitvoering. Het programmaplan rust op drie pijlers:

1. de professionalisering van de inkoopfunctie;
2. de beleidsmatige kaders, rechtmatigheid en externe samenwerking;
3. de implementatie van een inkoopondersteunend software-pakket.

Ad 1

Uit metingen blijkt dat de professionalisering van de inkoopfunctie bij zes van de acht diensten goed verloopt. De twee overige diensten worden extra ondersteund door de afdeling Commerciële Zaken van de DIA. Overigens is de professionalisering een continu doorlopend proces. Het gaat daarbij onder meer om:

- het goed in positie brengen van de dienstinkoopcoördinatoren;
- het aanbrengen van onderscheid tussen de initiële inkoopfunctie (contracteren) en de operationele inkoopfunctie (bestellen);
- het uitwerken van de administratieve organisatie en bijbehorende mandaatregelingen;
- het opwaarts bijstellen van het kennisniveau van betrokken medewerkers;
- het inrichten van de controlfunctie op dienstniveau.

Ad 2

Middels deze nota wordt de aanscherping van het beleid vastgesteld. De externe samenwerking is inmiddels succesvol gestart en heeft vorm gekregen in de oprichting van het Inkoop Platform Groningen, waarover uw raad onlangs is geïnformeerd.

Ad 3

HVD, OCSW en DIA maken voor (vrijwel) alle inkopen inmiddels gebruik van Inkoopnet. Er wordt voor de DSW een koppeling gebouwd tussen hun inkoopstelsel en Inkoopnet die begin 2008 operationeel zal zijn. De MD maakt reeds gebruik van Inkoopnet voor de concerncontracten en zal begin 2008 (vrijwel) alle inkopen via Inkoopnet laten lopen. Met SOZAWE is de afspraak gemaakt dat per 1 januari 2008 de concerncontracten, en per 1 april 2008 alle aggregerbare inkopen operationeel zullen zijn. Voor de BSD liggen deze data op 1 januari 2008, respectievelijk 1 juli 2008. Bij RO/EZ zal zo veel mogelijk worden getracht alle aggregerbare inkopen begin 2008 via Inkoopnet te verwerken. Voor de dienstspecifieke inkopen moet bij deze dienst nog een aantal hobbels worden genomen, waardoor realisatie in 2008 als niet reëel wordt ingeschat. Het gaat daarbij vooral om de vraag of er een koppeling moet komen met de thans in gebruik zijnde financiële en projectadministratiepakketten of dat wellicht – in relatie tot anders te verwachten omvangrijke desinvesteringen - beter kan worden gewacht tot de keuze voor een ander pakket is gemaakt. Zolang de koppeling niet tot stand is gebracht gaan we wel proberen om met gebruik van de bij de dienst beschikbare inkoopinformatie te analyseren waar eventueel aggregatiemogelijkheden liggen.

In de Voortgangsrapportage Inkoop bent u over de voortgang geïnformeerd. Inmiddels hebben wij nadere besluiten genomen over de inrichting van de gemeentelijke inkooporganisatie en de wijze waarop de verantwoordelijkheden en bevoegdheden op strategisch, tactisch en operationeel niveau zijn belegd.

De kern van onze inkooporganisatie is dat de verantwoordelijkheid voor dienstspecifieke aanbestedingen bij de diensten ligt. Hier gaat het onder andere om:

- het initiëren en bewaken van dienstspecifieke aanbestedingen;
- het opstellen van een dienst-inkoopplan;
- het opstellen van een inkoopverbeterplan en
- de interne control op uitvoering dienstinkoop, rechtmatigheidsbeleid en een financiële-/doelmatigheidsanalyse van de inkopen.

Alle diensten dienen uiterlijk medio 2008 een inkoopverbeterplan op te stellen. In het verbeterplan beschrijft de dienst de stappen die zij wil gaan nemen om te komen tot de hiervoren aangeduide professionele inkooporganisatie op het niveau van de eigen dienst. De situatie waarin iedere afdeling zijn eigen inkoop regelde is al lang verleden tijd, maar de inkooporganisatie is nu soms nog te versnipperd binnen diensten om al van een professionele inkooporganisatie te kunnen spreken.

De centralisering op dienstniveau inclusief een mandaatbesluit willen we per 1 januari 2009 gerealiseerd hebben.

Nieuw is dat de afdeling commerciële zaken verantwoordelijk is voor de concernsturing op het gebied van inkoop. Die afdeling is verantwoordelijk voor het bepalen van de kaders, waarbinnen de inkoopfunctie bij diensten plaatsvindt. Daarnaast is de afdeling verantwoordelijk voor de control van de inkoop bij de diensten. Diensten zijn in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor de control op inkoop. De afdeling vervult bij inkoop de functie van concerncontrol, zoals het bewaken van het totstandkomen van dienstinkoopplannen, de verbeterplannen bij

diensten en het bewaken van de dienstspecifieke aanbestedingen. Commerciële Zaken kan dit onder andere doen door het uitvoeren van audits bij diensten.

Naast de controlfunctie richting de diensten heeft de afdeling Commerciële Zaken ook een zelfstandige functie. Dit zijn onder andere:

- het initiëren en bewaken van concernaanbestedingen;
- het opstellen van een concerninkoopjaarplan;
- het adviseren van diensten bij o.a. opstellen van het inkoopplan, inkoopjaarverslag, opleidingen en eventueel coachen;
- ondersteuning bieden bij dienstspecifieke aanbestedingen.

De control op de zelfstandige taken van de afdeling Commerciële Zaken wordt uitgevoerd door de concerncontroller. De afspraken over de planning & controlcyclus en de bevoegdheden en verantwoordelijkheden in het inkoopproces worden vastgelegd in een inkoopstatuut.

We stellen u voor te besluiten:
de beleidsmatige uitgangspunten voor inkoop vast te stellen.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.

2007-2008
Raadsvoorstel
Ons kenmerk: GR 08.1553920

Onderwerp: uitvoering second opinion door accountant op nota aanscherping inkoopbeleid

Groningen, 17 januari 2008

Aan de raad,

In de raadscommissie F&V van 16 januari jl. hebt u de managementletter interim controle van de accountant besproken. Daarbij was ook een brief toegevoegd van het audit committee met een aantal opmerkingen over de managementletter. Een daarvan was het voorstel om de nota Aanscherping Inkoopbeleid (door de raad aangehouden in de raad van 28 november 2007) aan de accountant voor te leggen voor een second opinion. Aanleiding voor het audit committee was de conclusie van de accountant dat ondanks de aandacht voor het verbeteren van het inkoopproces dit nog niet heeft geleid tot het gewenste effect.

Doel van de second opinion is om een oordeel van de accountant te krijgen over de vraag of met het uitvoeren van de in deze nota aangekondigde beleidsmaatregelen daadwerkelijk het gewenste effect kan worden gerealiseerd of dat de nota op onderdelen verdere aanscherping behoeft. Daarbij willen we de accountant verzoeken aandacht te besteden aan:

- de opzet van de inrichting van de inkooporganisatie,
- het voorstel voor de inrichting van de planning & controlcyclus rondom inkopen,
- de vastlegging van de processen en
- het effect van deze maatregelen op de rechtmatigheid van inkoop en aanbesteding.

De kosten van deze second opinion zullen naar schatting € 5000 euro bedragen.

Uit de discussie in de raadscommissie bleek onder de fracties enige verdeeldheid, vandaar dat dit voorstel expliciet aan u wordt voorgelegd. Wanneer wordt besloten om de second opinion te laten uitvoeren, dan zal de nota Aanscherping Inkoopbeleid van de agenda van de raad van 30 januari worden afgevoerd. De accountant heeft aangegeven dat hij de second opinion in relatief korte tijd kan uitvoeren. Dat betekent dat het voorstel en de second opinion voor de raadsvergadering van 20 februari geagendeerd kunnen worden, eventueel via de raadscommissie F&V.

Het audit committee stelt u voor te besluiten:

- I de second opinion op de nota Aanscherping Inkoopbeleid door Ernst&Young uit te laten voeren;
- II de kosten hiervoor te betalen uit het raadsbudget onderzoek / expertmeetings.

Namens het audit committee,

D.H. Vrieling,
Griffier.

F&V 21/11/07

B.4. Raadsvoorstel Aanscherping Inkoopbeleid

De Boer (VVD)

- Kan het percentage centrale/gecoördineerde inkoop niet hoger?
- Graag inzichtelijk maken wat duurzaam inkoop kost; komen we op de genoemde 5% uit?
- Als gemeente bij aanbestedingen zoveel mogelijk kansen wil creëren voor het plaatselijke MKB, kan dat dan, is dat geen ongeoorloofde bevoordeling?
- Wat zijn de gevolgen voor de DSW als we zoveel mogelijk aan haar willen uitbesteden m.b.t. de tekorten die er zijn? En leveren we hierdoor ook in op kwaliteit?
- Voorkeur voor gecoördineerde in plaats van centrale inkoop – is daar sprake van?
- Welke besparing levert het op?

Van Leeuwen (S&S)

- Keuze m.b.t. plafonds is goede keuze.
- Voorkeur voor inbesteden prima, mits het niet ten koste gaat van de kwaliteit
- Twee diensten hebben het kennelijk niet goed voor elkaar, om welke twee gaat het?

Sors (PvdA)

- Teleurgesteld over de nota; m.b.t. het harde gedeelte van het inkoopbeleid geen sprake van aanscherping maar van verruiming (grensbedragen aanbesteden); aanscherping zit alleen in vage dingen als duurzaamheid, voorkomen kinderarbeid en inschakelen werklozen
- Formulering m.b.t. inschakeling werklozen erg vaag: wanneer wel en wanneer niet? Wat is rechtmatig inkoop in het flankerend beleid? Graag meer inzicht daarin.

Schlebusch (SP)

- Blij dat de drempels met betrekking tot aanbesteding zijn opgetrokken. Maar waarom niet meteen naar het wettelijk verplichte?
- Blij met regels over inschakelen eigen mensen (DSW), gaat niet per se t.k.v. kwaliteit.

De Jong (CU)

- Ophogen van drempelbedragen kan leiden tot minder transparantie.
- Jammer dat het nog drie jaar duurt dat voor elk van de genoemde productgroepen een concernaanbesteding is afgerond.
- Graag inzichtelijk wat het ons oplevert.

Van der Wilt (D66)

- Zit er nog rek in het genoemde inkoopvolume voor centraal inkoop van 100 miljoen?
- Moeite met verruiming drempelbedragen, liever aanscherping.
- Moeite met voorkeur voor inbesteden boven uitbesteden; gevaar van inleveren op kwaliteit.

Voortman (GL)

- Verruiming van de drempelbedragen betekent wel degelijk aanscherping in politieke zin: je hoeft minder snel over te gaan tot aanbesteden met alle bijkomende kosten van dien.
- Eens met de nota.

Koops (CDA)

- Sluit zich aan bij GL

Wethouder Dekker

- Uitgangspunt 2 zou evt. wat scherper geformuleerd kunnen worden. In principe wordt altijd gekeken naar de inzetbaarheid van cliënten Sozawe of medewerkers van de DSW. Bij sommige productgroepen is dat echter per definitie moeilijker te realiseren.
- Kiezen voor bijv. duurzaam inkopen betekent automatisch dat je niet gaat voor de laagste prijs. Sowieso is de prijs/kwaliteitverhouding belangrijker dan de prijs sec.
- De scherpste van het inkoopbeleid zit 'em vooral in de planning- en controlcyclus en de rol die Commerciële Zaken gaat spelen in de coördinatie en control.
- Wat betreft uitgangspunt 3: het college vindt het belang om het MKB te kunnen faciliteren; als je de drempels verhoogt, zijn hier meer mogelijkheden (meervoudig onderhands).
- Waarom niet helemaal opgetrokken naar wettelijke maximum? Om toch de nodige transparantie te kunnen betrachten en niet helemaal afhankelijk te worden van een aantal leveranciers. Het signaal wordt wel meegenomen, en de wethouder is benieuwd naar de visie van de (rest van de) raad hierop.
- Wat gaan we besparen? Efficiency heeft niet altijd als resultaat dat het goedkoper wordt, maar kan ook betekenen dat je voor dezelfde prijs betere kwaliteit krijgt. Qua bezuiniging is gerekend op ongeveer 1 miljoen.

Slors (PvdA)

- Opteert niet voor nog verder optrekken van de drempels, kan goed leven met collegevoorstel. Het vragen van drie offertes hoeft niet zoveel tijd te vragen, en openbaar aanbesteden kan erg verfrissend werken.
(hier sluiten **Van Leeuwen (S&S)** en **Van der Wilt (D66)** zich bij aan)
- Inschakeling werklozen : mooi uitgangspunt, maar hoe wordt dit in de praktijk gebracht?

De Boer (VVD)

- Kiest liever voor lagere drempelbedragen. Anders ga je te snel politiek inkopen.
- Graag volgend jaar terugkoppeling: wat hebben de uitgangspunten opgeleverd, hoe heeft het daadwerkelijk uitgepakt.

Wethouder Dekker

- Rapportage komt terug bij de rekening.
- Uitgangspunten niet alleen mooie theorie, maar worden ook concreet in praktijk gebracht.

De **voorzitter** constateert dat er twee zaken aan de orde worden gesteld: de aanscherping van de uitgangspunten en de nieuwe drempelbedragen.

Het voorstel gaat als discussiestuk (1-minuutinterventie) naar de raad van 28 november.

Mevrouw VAN MAMEREN (VVD): Ik heb enkele voorbehouden gemaakt. Er zal goed moeten worden gekeken naar het parkeren en de bereikbaarheid en bovendien wijs ik erop, dat wij het convenant essentieel vinden.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel besloten, onder aantekening dat de fractie van de Stadspartij geacht wenst te worden te hebben tegengestemd.

De VOORZITTER: Ik ga ervan uit dat de punten 8a en 8b tezamen kunnen worden behandeld.

- 8a. Voorstel second opinion t.b.v. nota Inkoopbeleid (nr. 155).
 8b. Voorstel aanscherping inkoopbeleid (nr. 104).

Mevrouw DE BOER (VVD): M. de v. Bij de discussie over het voorstel onder 8a is door verschillende partijen betwijfeld of de inkopers werkelijk praktische criteria aangereikt krijgen, zoals duurzaamheid, aan de hand waarvan zij offertes kunnen beoordelen. Wij zijn van mening dat dit in mindere mate aan de orde is. In de auditcommissie is voorgestelde de accountant eens naar deze kwestie te laten kijken, omdat hij straks zal moeten controleren of het inkoopbeleid goed wordt uitgevoerd. Hij heeft daarmee ervaring en kan beoordelen of de organisatie met de criteria uit de voeten kan. Als dat niet het geval is, zullen wij wellicht bepaalde regels moeten aanscherpen, op grond van een advies zullen wij tot een betere nota Inkoopbeleid kunnen komen. Ik wil de voorliggende nota niet helemaal naar de prullenbak verwijzen, maar ik neem aan dat wij betere criteria kunnen ontwikkelen op grond waarvan de inkopers offertes beter zullen kunnen beoordelen.

Als wij het voorstel onder 8a aannemen, behoeft het voorstel onder 8b niet aan de orde te komen.

Ik begrijp dat bij de drempelbedragen voor aanbestedingen van een moeilijkheid sprake is. Misschien kan de wethouder dat toelichten, ik zou hierbij een praktische invalshoek willen kiezen. Wij kunnen het beste wachten totdat de nieuwe wetgeving voor het aanbestedingsbeleid van kracht zal zijn, waarin ook nieuwe normen voor het beleid aan de orde zullen komen. Op die manier kunnen wij het meteen goed doen, hoewel wij natuurlijk ook later aanpassingen kunnen aanbrengen. In elk geval pleit mijn fractie ervoor te wachten op het advies van de accountant opdat wij straks zullen kunnen komen tot een betere nota Inkoopbeleid, waarmee wij bovendien de rechtmatigheidstoets beter zullen kunnen doorstaan.

Mevrouw SLORS (PvdA): M. de v. Omdat wij de voorstellen onder 8a en 8b tezamen behandelen, kan de discussie tot drie uitkomsten leiden: wij vragen een second opinion en stellen het beleid niet vast, wij vragen een second opinion en stellen het beleid vast of wij vragen geen second opinion en stellen het beleid wel vast. Mijn fractie kiest voor én/én, dat vergt enige toelichting.

De politieke bemoeienis met de inkoop is tweeledig. In het kader van de controlerende rol van de raad gaat het allereerst om zo goed en goedkoop mogelijk inkopen met kansen voor iedereen, een grote transparantie, geen willekeur, enz.. Daarnaast voert de gemeente al enkele jaren een flankerend beleid, waarbinnen wij bij inkoop extra eisen stellen met betrekking tot duurzaamheid, het creëren van werklerplaatsen, het bieden van kansen aan de lokale economie en infrastructuur, enz., waardoor wij onze waarden laten meewegen bij het gunnen van opdrachten.

In het voorgestelde nieuwe beleid wordt het flankerende beleid verder uitgebreid en worden de grenzen, waarboven extra eisen aan de inkoop worden gesteld, verder verhoogd. Het lijkt ons een goed idee de accountant een second opinion te vragen over de uitvoerbaarheid van dit beleid, omdat de uitgangspunten wat vaag zijn. Ik heb dat al eerder gezegd, dat irriteerde de wethouder, maar ik zeg het toch opnieuw.

Mevrouw DE BOER (VVD): Waarom stelt u, als u de uitgangspunten vaag vindt, ze wel vast?

Mevrouw SLORS (PvdA): Daarop kom ik nog terug.

Het lijkt mij goed een second opinion te vragen, omdat de accountant al jaren problemen heeft met de wijze waarop het inkoopbeleid wordt uitgevoerd. Daar lopen wij telkens weer tegenaan, laten wij er nu voor zorgen dat het meteen goed gaat.

Bij het beleid gaat het natuurlijk ook om het verruimen van de grenzen, dat lijkt mij goed voor de uitvoerbaarheid en naar onze verwachting zal dat niet leiden tot willekeur. In de commissie heb ik begrepen dat hiervoor de handen op elkaar te krijgen zijn, dus waarom zouden wij nu het beleid niet vaststellen, zodat de nieuwe grenzen van kracht zullen worden? Naderhand zullen wij het oordeel van de accountant over de uitvoerbaarheid horen en op dat moment zullen wij er opnieuw over kunnen spreken.

Ik zou het interessant vinden nog eens terug te horen, bijvoorbeeld in de commissie, wat wij doen met het flankerend beleid. Hoeveel werk/leerplaatsen ontstaan hierdoor, wat gaat voor en wat wordt in tweede instantie gedaan? Het interesseert mij ook of het nieuwe uitgangspunt 3, waarin wordt dat er ruimte is voor het MKB en de lokale infrastructuur, een oplossing zal bieden voor SoZaWe bij het inkopen van leuke reïntegratieplannen die onze eigen organisaties hebben uitgewerkt en die nu heel omstandig moeten worden aanbesteed.

Mijn fractie zal voor beide voorstellen stemmen.

De heer KOOPS (CDA): M. de v. De nota bevat een heel helder en in de voortgang gezien heel logisch verhaal. Het college legt heel duidelijk uit op welke manier men bezig is en welke problemen daarbij zijn te overwinnen, maar als wij het proces willen versnellen, zal de capaciteit moeten worden vergroot en dat heeft niet onze voorkeur. Bovendien moet bij aanbestedingsprocedures voor wat betreft voorbereiding en uitvoering heel zorgvuldig te werk worden gegaan, waarbij kwaliteit altijd boven tijdswinst gaat.

Ook de aanscherpingen van de uitgangspunten zijn verteerbaar, evenals de nieuwe drempelbedragen. Het college geeft heel duidelijk aan waarom deze bedragen moeten worden opgetrokken. Omdat wij zo positief gestemd zijn over de ingeslagen weg, rijst de vraag wat een second opinion zou kunnen bijdragen aan een bijstelling van het beleid, vooral gezien de aandachtspunten waarop de accountant zich zal moeten concentreren. Het gaat om vooral procesmatige kwesties en wij vragen ons af wat een second opinion kan toevoegen aan onze beslissing. Het vragen van een second opinion zal leiden tot vertraging, dat willen wij niet op ons geweten hebben, maar nu een beleid vaststellen en daarna een second opinion vragen, lijkt ons halfslachtig. Bij die benadering nemen wij onszelf eigenlijk niet serieus, naar ons oordeel zijn wij best in staat op grond van de voorliggende voorstellen een besluit te nemen.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): M. de v. De heer Koops heeft mij de woorden uit de mond genomen, ik kan mij volledig bij zijn redenering aansluiten. In de commissie heb ik erop aangedrongen niet om een second opinion te vragen, omdat ook wij ons afvragen wat de accountant precies kan bieden. Ik kan u dat in een minuut vertellen, dat kost helemaal niets. De accountant zal zeggen dat de planning- en controlecyclus mooi is en uit elk managementboekje is te kopiëren, maar wij een tijdspad moeten vaststellen, tussendoelen moeten formuleren, mensen verantwoordelijk moeten maken en het tempo erin moeten houden. Wij moeten de accountant in dit geval niet om een advies vragen, omdat wij politiek doorslaan als wij dit soort vragen stellen. Er ligt nu een nota voor ons, die wij zullen moeten uitvoeren. Ik ga ervan uit dat de diensten managers in dienst hebben die dit soort eerste regels kennen, zodat zij het beleid kunnen uitvoeren. De accountant heeft gezegd dat er niet veel tempo in zit en dat het tempo moet worden verhoogd, ik ga ervan uit dat de wethouder erop zal toezien dat meer tempo zal worden gemaakt. Wij behoeven niet als kleine kinderen aan de accountant te vragen ons te vertellen dat het echt nodig is.

Mevrouw DE BOER (VVD): Mevrouw Schlebusch komt vaak met grappige invalshoeken en een grappige toonzetting, maar inhoudelijk slaat het nergens op. Als wij om een second opinion vragen, verzoeken wij de accountant inhoudelijk naar het inkoopbeleid te kijken. Het gaat niet om de vraag of ambtenaren het beleid kunnen uitvoeren, maar om een inhoudelijke beoordeling en een verdere verbetering zodat de ambtenaren er nog beter mee uit de voeten kunnen en wij de rechtmatigheidstoets kunnen doorstaan.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): Zo grappig zijn mijn opmerkingen niet, in feite gaf ik de raad een kat. Als ik u zou zijn, zou ik dat vreselijk vinden. Inhoudelijk kloppen de uitgangspunten, zij zijn goed, maar in dit verband wijs ik de PvdA erop dat wij niet te veel moeten willen. Wij moeten niet streven naar een verdere prioritering in de uitgangspunten. De politiek heeft met het aanbestedingsbeleid al een gedrocht gebaard dat ons ontzettend veel tijd en geld kost. Op allerlei gebieden, waarop concurrentie mogelijk is, moeten wij werk aanbesteden met alle nadelen van dien. Als wij nu nog meer dingen willen prioriteren en moeilijker willen maken, krijgen wij er nog heel wat bureaucratie bij. De raad dient de kaders aan te geven, wij gaan ervan uit dat daarmee wordt gewerkt en ik stel voor ons te beperken in de regelgeving. De werkwijze is in feite een gotspe. Op dat punt heeft de politiek zichzelf heel veel te verwijten, omdat zij alles heel zeker wil weten. Dat moet eens ophouden.

De VOORZITTER: Het is jammer dat voorzitters niet mogen applaudisseren.

De heer VAN LEEUWEN (Student en Stad): M. de v. Mijn betoog zal minder komische noten bevatten, maar ik heb genoten van de bijdrage van mevrouw Schlebusch.

De SP kan best tekeer gaan tegen de aanbestedingsregels, maar het gaat hierbij om een onderwerp dat wij niet zelf in de hand hebben. Wij zouden kunnen willen dat wij het met een vijfjarenplan zouden kunnen doen, maar wij zijn nu eenmaal aan deze regels gebonden. Met het inkoopbeleid proberen wij de regels in een zodanige vorm te gieten dat wij er efficiënt mee kunnen omgaan en transparantie verkrijgen. Het is gemakkelijk te zeggen dat het allemaal slecht is en wij het inkoopbeleid moeten afschaffen, maar de realiteit is anders.

Mijn fractie is ervoor de accountant om een second opinion te vragen, maar het beleid nu wel vast te stellen, zodat wij ermee aan de slag kunnen gaan. Wij zullen vooral in de uitvoering slagen moeten maken. Het college moet ermee aan de gang gaan en wij zullen vervolgens afwachten wat de accountant zegt over de nota. Dan zullen wij wel zien of de nota op bepaalde punten zal moeten worden aangepast en of wij een inkoopnota 2009 op iets andere basis zullen moeten vaststellen. Er is geen twijfel aan dat het zinnig is de accountant te vragen er eens naar te kijken.

De heer Koops meent dat de politiek volwassen genoeg is om zelf de keuzen te maken, maar wij vragen over allerlei onderwerpen adviezen, ook aan de accountant. Wij nemen dergelijke adviezen serieus en ik zie niet in waarom wij een advies over het inkoopbeleid in het algemeen niet serieus zouden kunnen nemen. Ik stem dan ook in met beide voorstellen, zodat het college met de nota aan de slag kan gaan om er het beste van te maken. Het is duidelijk dat slagen moeten worden gemaakt.

De heer KOOPS (CDA): Ik wil hierop graag kort reageren. Mevrouw De Boer zei dat de accountant ook naar de inhoud zal moeten kijken, maar dat is niet het geval. De accountant kijkt naar de inrichting van het proces en van de planning- en controlcyclus.

De heer DE JONG (ChristenUnie): M. de v. Wij hebben geen behoefte aan een second opinion, omdat wij van oordeel zijn dat wij de regels met elkaar goed hebben vastgesteld aan de hand van politieke uitgangspunten en afwegingen. De regels moeten door de organisatie worden opgepikt en het college is er verantwoordelijk voor dat een en ander zo goed mogelijk zal worden uitgevoerd. Het college dient dat zodanig te doen dat wij aan het einde van het jaar niet met allerlei fouten zullen worden geconfronteerd.

Bij de bedragen in de nota heb ik vraagtekens gezet, maar tenslotte hebben wij geconcludeerd dat de nota een afgewogen geheel is. Wij stemmen in met het voorstel onder 8b, van het voorstel onder 8a moeten wij niets weten.

De heer VAN DER WILT (D66): M. de v. Mijn fractie vindt het inkoop- en aanbestedingsbeleid bepaald geen gedrocht. Van het inkoopbeleid kan een prachtige print worden gemaakt, maar daarvoor hebben wij specialisten nodig. Daarom hebben wij vanaf het begin van deze raadsperiode het inkoopbeleid hoog op de agenda gezet. Dat is belangrijk, omdat wij ernaar moeten streven onze inwoners een betere kwaliteit te bieden tegen een betere prijs. Wij zijn dan ook voor aanscherping van het inkoopbeleid, het is goed daarmee te beginnen.

Het voorstel zou op een aantal punten kunnen worden aangescherpt, bijvoorbeeld ten aanzien van de grensbedragen, maar ik ben overtuigd door de opmerkingen die mevrouw Schlebusch in de commissie en ook hier heeft gemaakt. Wij moeten aan de slag gaan. Juist omdat wij zoveel opmerkingen en aanbevelingen van de accountant hebben gekregen, is deze nota geschreven. Ik neem aan dat hij niet zal ophouden opmerkingen te maken en aanbevelingen te doen, ik zie niet in waarom wij op een advies van de accountant zouden moeten wachten. Wij moeten gewoon aan de slag gaan.

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): M. de v. In de commissie hebben wij al medegedeeld dat wij geen moeite hebben met de voorgestelde aanbestedingsgrenzen. De afspraken die tot dusverre zijn gemaakt over het gezamenlijk met andere instellingen aanbesteden, zullen moeten worden uitgevoerd. Daarom willen wij de nota vandaag vaststellen en niet wachten op een second opinion van de accountant, maar dat betekent niet dat er geen second opinion moet komen. De heer Van Leeuwen constateerde al dat wij, als wij goede redenen hebben om de accountant ernaar te laten kijken, hem advies moeten vragen. Er zijn redenen voor het vragen van een second opinion. Over de praktijk van het inkoopbeleid bestaat veel onduidelijkheid. Wij hebben ervoor gekozen af te zien van aanbesteding als er dringende redenen voor zijn, deze regel is letterlijk in het beleid opgenomen, maar het is blijkbaar niet altijd even duidelijk wat dringende redenen zijn. Onder verantwoordelijkheid van het college wordt deze regel niet steeds gehanteerd op momenten waarop het gemeentelijk beleid voor zich spreekt.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): U kunt toch niet menen dat wij een stuk moeten produceren waarin wij de dringende redenen exact benoemen en met voorbeelden concreet aangeven wat dringend is? Dat oor-

deel kan toch worden overgelaten aan de politiek? Als wij menen dat fouten worden gemaakt, kunnen wij toch corrigeren?

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): Dat kan inderdaad, in sommige gevallen is het duidelijk dat van de regels kan worden afgeweken, maar daarover kunnen meningsverschillen bestaan. Het geldt in onze ogen in ieder geval voor integratie-, reïntegratie- en inburgeringsprojecten. Daarbij is vaak duidelijk welke instelling het werk het beste kan doen, maar ook in zo'n geval kiest het college toch voor aanbesteding waar dan een instelling uit rolt die goedkoper, maar niet per definitie beter werkt of beter aansluit bij de ambities van de gemeente. Wij willen graag dat in die gevallen de regel 'aanbesteden, tenzij...' wordt toegepast. Deze regel is er niet voor niets en vooralsnog behoeft het beleid dan ook niet te worden aangepast. Dat kan veranderen als gevolg van de second opinion van de accountant. Wij willen hem vragen specifiek in te gaan op de toepassing van deze regel op het gebied van inburgering en reïntegratie. Is de regel goed en moeten de mogelijkheden meer tussen de oren komen, behoeft de regel aanscherping en is het mogelijk voor specifieke doelen de grenzen te verhogen? Dit soort vragen willen wij graag beantwoord zien.

Mevrouw SCHLEBUSCH (SP): Ik ben het met u eens dat met de reïntegratie anders moet worden omgegaan, maar daarover behoeft de accountant naar mijn mening niet te oordelen. Dit is een politieke kwestie. Het is toch gek iemand, die goed is in administratie en boekhouden, te vragen wat hij hiervan vindt? De raad moet bepalen in welke gevallen, bijvoorbeeld voor Jasmijn, aanbesteding niet nodig is. Het gaat om een politieke keuze.

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): Die vragen zouden wij graag in een second opinion beantwoord willen zien, dan kan de raad zelf onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om uitzonderingen te maken, bijvoorbeeld voor Jasmijn. Ik weet niet of dat slim en haalbaar is, dat hoor ik graag. Mocht het onderzoek tot nieuwe inzichten leiden, dan zullen voorstellen kunnen worden gedaan voor het alsnog aanpassen van het beleid.

Het voorgestelde inkoopbeleid is heel wat ideëler dan het eerdere beleid, op voorstel van GroenLinks is veel aandacht besteed aan duurzaam inkopen. Daarnaast zijn de criteria met betrekking tot onder andere leer/werkplekken en kinderarbeid toegevoegd, waarmee wij blij zijn. In tegenstelling tot andere fracties vinden wij dat het inkoopbeleid daarmee meer smoel wordt gegeven.

De heer KOOPS (CDA): Ik vraag mij af of GroenLinks op dit punt een motie wil indienen, want wat mevrouw Voortman nu vraagt staat niet in de opdrachtbrief.

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): Ik heb een aantal aandachtspunten voor de second opinion meegegeven.

De heer SPIEKER (Stadspartij Groningen): M. de v. Het lijkt mij niet verstandig in te gaan op alle punten van de second opinion, de heren Koops en De Jong hebben het op dat punt gemakkelijker. Ik kan mij vinden in de bijdragen van de heer Van Leeuwen en mevrouw Schlebusch. Wij hebben een concreet voorstel voor ons liggen en wij kunnen de accountant om zijn mening vragen. Dat duurt een maand, dus waarom zouden wij dat niet doen? Als er goede ideeën uit naar voren komen, kunnen wij ze overnemen. Ik vind het allemaal prima, als men maar aan de slag gaat.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): M. de v. Hoewel enkele partijen over onderdelen pessimistischer zijn gestemd, is het college toch van mening dat wij in de afgelopen jaren een behoorlijke slag hebben gemaakt op het gebied van inkoop, met name op het gebied van centraal inkopen, waardoor wij effectiever en efficiënter met de overheidsmiddelen omgaan.

Ik ben wat in verwarring gebracht door het gesprek met de raad, ook in de commissie, omdat uit de interimcontrole bleek dat de accountant redelijk tevreden is over de wijze waarop wij een en ander hebben georganiseerd, zij het dat hij op een onderdeel van mening is dat er te weinig tempo in zit. De SP gaf dat haarfijn aan. In eerste instantie is gezegd dat er meer concernsturing moet komen, waarvoor is gezorgd door de inkoop- en concerncontrol bij de DIA neer te leggen. De voornaamste kritiek bleek uit het advies voor meer tempo te zorgen. Wij zullen dat doen, wat er misschien toe kan leiden dat wij bij de raad zullen moeten terugkomen, omdat wij om extra formatie zullen moeten vragen. Als de raad hierover een audit wil, staat het de raad vrij daarom te vragen, maar ik heb begrepen dat de raad een audit voornamelijk wil

laten gaan over onderwerpen en onderdelen, waarover de accountant bij de interimcontrole al een oordeel heeft geveld.

De reactie van GroenLinks is verrassend. Als er iets is waar een accountant niet naar kijkt, is het onder andere de vraag of wij duurzaamheid als criterium moeten meenemen en of wij soepeler moeten omgaan met afzien van aanbesteding, want daarbij gaat het om bestuurlijke of politieke invalshoeken. Daarover zal een accountant niet snel een oordeel geven.

Mevrouw VOORTMAN (GroenLinks): Als instellingen of organisaties bij het college aankloppen, geeft het college aan dat op grond van regels van het rijk of van Europa moet worden aanbesteed. Kloppen zij vervolgens aan bij het rijk, dan krijgen zij te horen dat Groningen zo'n strikt beleid voert. Wij hebben de genoemde regel, waardoor wij van de noodzaak tot aanbesteding kunnen afwijken, maar wij doen dat niet.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): De accountant kan nooit in dat beleid treden, omdat het daarbij gaat om de bestuurlijke ruimte die de raad of het college hanteert bij de naleving van een regel. In sommige gevallen kunnen wij bij een aanbesteding bepalen aan welke partij wij de opdracht gunnen, omdat die partij de enige is die het werk kan doen. Dat is een heldere situatie, maar dikwijls is de situatie vager. Ik ben het meer eens met de stelling van de SP dat wij, als wij van mening zijn dat het aanbestedingsbeleid van de gemeente Groningen op bepaalde punten niet goed functioneert, daaraan in de commissie aandacht moeten besteden, omdat wij in de commissie praktisch zaken kunnen doen. We kunnen de accountant ernaar laten kijken, maar het gaat hierbij naar mijn mening om voor hem heel ingewikkelde kwesties, omdat het de vraag is tegen welke achtergrond hij moet oordelen. Vanuit welk bestuurlijk kader moet hij het doen? Wij hebben zo'n kader, maar de accountant niet. Ik heb de indruk dat dit een bijna onmogelijke vraag is.

Mevrouw DE BOER (VVD): Het is heel simpel. De accountant zal moeten bekijken of de medewerkers met deze regels voldoende uit de voeten kunnen. In de criteria is bijvoorbeeld niet vastgelegd dat zo duurzaam of zo goedkoop mogelijk moet worden ingekocht. Een medewerker weet niet met welke ogen hij naar een aantal offertes voor dezelfde opdracht moet kijken. Los daarvan gelden de Europese aanbestedingsregels toch wel. Er zouden concrete criteria moeten zijn die wij zo nodig kunnen aanscherpen. De accountant kan beoordelen of onze medewerkers daarmee voldoende uit de voeten kunnen, maar het is duidelijk dat hij daarbij geen politieke afweging kan maken.

Mevrouw DEKKER (GroenLinks): Het college heeft niet de indruk dat de medewerkers niet weten wat zij met de uitgangspunten aan moeten. Naar ons oordeel zal de accountant, als wij hem vragen of de regels goed worden toegepast, de neiging hebben nog scherpere grenzen te trekken. Ik herinner mij discussies met de accountant over een geval waarin hij van mening was dat wij een bredere aanbesteding zouden moeten houden, hoewel wij duidelijk konden maken dat slechts één partij ons een bepaald product kon leveren.

Mevrouw Voortman heeft het college gevraagd met een politiek-bestuurlijke beoordeling van aanbestedingsgrenzen te komen en te bekijken of de accountant daarover iets kan zeggen. Volgens mij kan de accountant daarover niets zeggen en wij huren hem daarvoor ook niet in.

Mevrouw De Boer stelde in feite de vraag of er nog meer criteria zijn te vinden waardoor effectiever en efficiënter zal kunnen worden aanbesteed. Dat lijkt mij een onderwerp voor een gesprek in de raadscommissie, maar ook daarvoor hebben wij de accountant niet nodig. De accountant heeft de taak te controleren, de administratieve organisatie te beoordelen en erop toe te zien dat wij rechtmatig handelen, maar als u de accountant hierover wilt benaderen, staat u dat vrij.

De PvdA wil graag worden geïnformeerd over het effect van het flankerend beleid. Het lijkt mij goed hierop in een schriftelijke rapportage terug te komen, aan de hand waarvan wij de effecten met elkaar zullen kunnen bespreken.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel onder punt 8a besloten, onder aantekening dat de fracties van de SP, het CDA, D66 en de ChristenUnie geacht wensen te worden te hebben tegengestemd.

De heer DE JONG (ChristenUnie): Ik heb eerder opgemerkt dat wij, als het voorstel onder 8a zou worden aangenomen, geen besluit zouden behoeven te nemen over het voorstel onder 8b. Ik weet niet meer wie dat eerder heeft gezegd. Wij stellen anders iets vast en laten vervolgens de accountant ernaar kijken.

Wij hadden het voorstel onder 8a niet moeten aannemen, maar omdat het raar is geen besluit te nemen, stemmen wij in met het voorstel onder 8b.

Mevrouw DE BOER (VVD): Wij kunnen de beslissing best even uitstellen totdat wij de second opinion van de accountant hebben.

De heer KOOPS (CDA): Ik kan de heer De Jong zeggen dat ik deze opmerking heb gemaakt. Ik sluit mij nu aan bij zijn stemverklaring.

Z.h.st. wordt conform de conclusie van het voorstel onder 8b besloten, onder aantekening dat de fractie van de VVD geacht wenst te worden te hebben tegengestemd.

9. Motie vreemd aan de orde van de dag van de SP en GroenLinks inzake steun voor de inzet van de politie voor een betere salarispositie.

“De raad van de gemeente Groningen, in vergadering bijeen op 30 januari 2008; overwegende dat:

- veiligheid voor de gemeente een belangrijke taak is;
- de politie hierin voor de gemeente een belangrijke partner is;
- de politie een zware, onregelmatige en verantwoordelijke taak heeft;
- de salarisontwikkeling bij de politie al jaren vrijwel stil staat;
- de gemeente is gebaat bij goede en goed gemotiveerde politiemensen, nu en in de toekomst;
- het daarvoor van belang is dat er voor politiewerk een loon wordt betaald dat recht doet aan de zwaarte van de functie;

spreekt uit dat hij de inzet van de politie voor een betere salarispositie ondersteunt; verzoekt het college om deze uitspraak namens de raad kenbaar te maken van de Minister; en gaat over tot de orde van de dag.” (motie nr. 2).

De heer IN 't VELD (SP): M. de v. De politie voert op het ogenblik in het hele land, ook in Groningen, actie voor een betere CAO. De Nederlandse bevolking heeft met verbazing kennisgenomen van de lonen van politieagenten. Soms worden extreem hoge lonen gerechtvaardigd door te wijzen op de verantwoordelijkheden die betrokkenen dragen. De politie, ook in Groningen, heeft een zware en verantwoordelijke taak, maar daarvan is niets terug te zien in de loonzakjes van de agenten. Om onder andere de gestegen ziektekostenpremies te betalen, moeten sommige politiemensen er een baan bij nemen. Een hoofdagent met twintig jaar ervaring houdt netto € 1.700,- over na verrekening van overuren en nachtdiensten. Wij hebben deze motie ingediend om te pleiten voor een verbetering van de inkomenspositie van onze politiemensen.

Het bod dat de Minister aan de bonden heeft gedaan achten zij terecht onacceptabel. Als wij de bedragen en percentages berekenen voor de hele periode waarvoor de CAO zou gaan gelden, zien wij dat het totaal nauwelijks boven het inflatiepercentage uitkomt, terwijl de politie er al jaren bruto nauwelijks op vooruit is gegaan. Netto schijnt er zelfs sprake te zijn van een achteruitgang. Het gebeurt niet vaak dat de lokale politiek zich uitsprekt over landelijke kwesties of zich mengt in landelijke discussies, maar aangezien veiligheid een belangrijke gemeentelijke taak is en de politie daarin een onmisbare rol speelt, is het conflict ook een lokale aangelegenheid. Willen wij Groningen een veilige stad laten blijven en de veiligheid in de toekomst vergroten, dan hebben wij de politie hard nodig.

De heer VOGEL (CDA): Als oud-voorzitter van een van de politiebonden die strijden voor hun CAO moet ik iets kwijt over deze motie. De motie is een vorm van pure symboolpolitiek, een oordeel dat ik ook als voorzitter van de ACP zou hebben gegeven. Op dit moment heeft de politie de steun van de politieke partijen absoluut niet nodig. Waar waren die partijen toen er werd gestemd over de politiebegroting, toen in de Kamer moest worden gesproken over ambtenarensalarissen? Toen hebben zij niet aangevoerd dat er meer geld moest komen, er zou € 200 miljoen bij moeten, maar de politiek heeft dat geld niet beschikbaar gesteld.

Deze zaak hoort thuis op de landelijke tafel. Het is echt te gek dat wij CAO-onderhandelingen bespreken, dat moet aan de vakbonden en de minister worden overgelaten. Deze manier van doen voegt niets toe. Er moet voldoende geld zijn voor veiligheid, het CDA is bij uitstek de partij die de politie al jaren steunt, maar wij stemmen tegen deze motie.