

## Raadsvoorstel



Onderwerp **Overschrijding subsidie gebruik sportaccommodaties**

Registratienr. 4476568 Steller/telnr. Lieuwe Rozema/ 61 95 Bijlagen -

---

Classificatie	Openbaar	
	<input type="checkbox"/> Vertrouwelijk	
Portefeuillehouder	De Rook	Raadscommissie

---

### Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- I. de overschrijding van het budget subsidies gebruik sportaccommodaties in 2014 ad € 230.000,-- incidenteel ten laste te brengen van de AER;
- II. de gemeentebegroting 2014 overeenkomstig te wijzigen.

---

### Samenvatting

Als gevolg van de subsidiesystematiek uit de nota "Sturen en Vereenvoudigen", te weten een directe koppeling tussen huurtarieven en subsidies, is er vanaf 2008 de volgende situatie ontstaan:

- a. aan de ene kant zijn de tarieven gestegen en is ook het aantal sportverenigingen en accommodaties toegenomen, waardoor er een groter beroep wordt gedaan op het subsidiebudget;
- b. aan de andere kant is het beschikbare subsidiebudget in de loop der jaren niet meegegroeid en is het budget in 2011 zelfs met € 178.000,-- verminderd;

Het gevolg hiervan is dat het budget vanaf het seizoen 2011-2012 jaarlijks wordt overschreden.

We stellen de raad voor de overschrijding van het budget subsidies gebruik sportaccommodaties in 2014 ad € 230.000,-- incidenteel ten laste te brengen van de AER. Daarnaast informeren we de raad over de oplossing die we in 2015 gaan doorvoeren.

In samenspraak met de sportverenigingen gaan we het komende jaar de regeling herzien en aanpassen voor het seizoen 2015-2016.

Voor 2014 is het onontkoombaar dat de overschrijding van € 230.000,-- binnen de reguliere budgetten wordt opgelost. Dit betekent dat wij de raad voorstellen de overschrijding incidenteel ten laste te brengen van de AER.

Dit raadsvoorstel is bedoeld om de overschrijding van het budget subsidie gebruik sportaccommodaties in 2014 af te dekken. Besluitvorming over het dekken van de overschrijding in 2015 vindt later in het jaar plaats.

B&W-besluit d.d.:

Afgehandeld en naar archief

Paraf

Datum

## Vervolg voorgesteld raadsbesluit

### Aanleiding en doel

---

Sportverenigingen in Groningen kunnen een beroep doen op de subsidieregeling gebruik sportaccommodaties uit 2008. De regeling houdt in dat de verenigingen de door hen te betalen tarieven voor het gebruik van sportaccommodaties via een subsidie deels gecompenseerd krijgen. De huur en subsidie zijn aan elkaar gekoppeld. Dit betekent dat als de tarieven stijgen de subsidie meestijgt. Het beschikbare subsidiebudget is echter in de afgelopen jaren niet meegegroeid. Er is zelfs vanaf 2011 in totaal € 178.000,- op dit budget gekort. Met als gevolg dat de overschrijding van het budget is toegenomen. In 2011 bedroeg de overschrijding nog € 75.000,-, voor 2015 is de overschrijding begroot op € 230.000,-.

Uw raad is via de Turaps, de begroting en een tweetal raadsbrieven (met kenmerk OS 12.3237459 en met kenmerk OS 13.3821528) van de jaarlijkse tekorten op de hoogte gebracht. De toenemende overschrijding is de voornaamste aanleiding om de huidige subsidieregeling aan te passen en om de kosten van de regeling beter beheersbaar te maken. Ook de sportverenigingen vinden dat de huidige regeling niet voldoet. Zij ervaren de regeling als het onnodig rondpompen van geld en hebben liever een eenvoudiger stelsel, waarbij huur en subsidie niet zijn gekoppeld.

Voor de overschrijding in 2014 is geen dekking gevonden binnen de reguliere budgetten, derhalve stellen wij uw raad voor de overschrijding incidenteel ten laste van de AER te brengen.

#### *Ontstaansgeschiedenis overschrijding budget subsidies gebruik sportaccommodaties*

Voor de hele periode vanaf 2008 geldt dat door een toename van het aantal sportaccommodaties en sportclubs en het efficiënter gebruik van deze sportaccommodaties het volume van de subsidieaanvragen is toegenomen (meer verhuur = meer subsidieaanvragen). Terwijl het beschikbare subsidiebudget in de loop der jaren structureel is verlaagd.

#### **2008**

In 2008 is het nieuwe subsidiestelsel Sturen en Vereenvoudigen ingevoerd met als doel:

- a. oneigenlijke kortingen en aparte regelingen eruit te filteren door onder meer het aanscherpen van de subsidiecriteria;
- b. subsidie meer als sturingsinstrument te gebruiken in plaats van tarief of korting.

#### **2010**

Het toepassen van de aangescherpte criteria in 2010 heeft geleid tot een onderbesteding van het subsidiebudget. Een aantal sportclubs die eerder wel aanspraak op een subsidie kon maken, voldeed niet meer aan de criteria en kreeg in deze periode dan ook geen of minder geld.

Op basis van de nieuwe subsidieregeling heeft er op 1 augustus 2010 een verrekening plaatsgevonden, waardoor veel sportclubs de teveel toegewezen subsidies moesten terug betalen. Hierdoor ontstond in 2010 een vertekend beeld van de werkelijke subsidielasten.

#### **2011**

De onderbesteding in de periode 2008 tot 2011 heeft er in 2011 toe geleid dat er bij de Turap 3 een bedrag van € 178.000,- op het subsidiebudget is gekort, € 125.000,- is teruggevloeid naar de WSR en € 53.000,- is door de directie van de dienst OCSW opgevoerd als structurele bezuiniging bij de bezuinigingsronde 2011-2014.

In 2011 hebben enkele sportclubs maatregelen genomen (aanpassen statuten, inschrijven bij Kamer van Koophandel e.d.) waardoor zij wel weer voor een subsidie uit het budget basis- en jeugdsport in aanmerking kwamen en dus aan de aanscherpte criteria voldeden. Hierdoor steeg het aantal aanvragen, terwijl het budget net met € 178.000,- was gekort.

#### **2012**

In 2012 is als gevolg van een verhoging van de onroerendezaakbelasting (ozb) een extra tariefsverhoging van 3.1% doorgevoerd op de huur van de sportaccommodaties. Gezien de koppeling tussen de tarieven en de subsidies nam hierdoor ook de omvang van de subsidieaanvragen toe bij een gelijkblijvend subsidiebudget.

## **2014**

In 2014 is het totale subsidiebudget structureel met € 65.000,-- verlaagd als gevolg van de generieke korting van 10 procent.

Gezien de "geringe" omvang van de overschrijding is deze tot en met 2013 steeds opgevangen binnen het reguliere sportbudget. Dit is dan ook de reden dat er de afgelopen jaren geen andere bijsturingmaatregelen zijn genomen zoals bijvoorbeeld het instellen van een subsidieplafond.

### **Doel**

Dit raadsvoorstel is bedoeld om de overschrijding van het budget subsidie gebruik sportaccommodaties in 2014 af te dekken. Besluitvorming over het dekken van de overschrijding in 2015 vindt later in het jaar plaats.

### **Kader**

---

Nota Sturen en Vereenvoudigen uit 2008.

Nadere Regels (Hoofdstuk 5) behorende bij de Algemene Subsidie Verordening.

De Algemene Wet Bestuursrecht, titel 4.2 subsidies en artikel 4:51.

### **Argumenten en afwegingen**

---

Wij kiezen er in principe voor om overschrijdingen binnen het betreffende programma op te vangen. Daar lopen we tegen een aantal beperkingen aan:

1. het KPMG-rapport over de financiële situatie van de WSR uit 2013 bevestigt dat de werkmaatschappij geen mogelijkheden voor bezuinigingen heeft anders dan het verminderen van de dienstverlening zoals duur van de openstelling en/of activiteiten;
2. voor het sportbudget geldt dat er meerjarige verplichtingen zijn aangegaan ten aanzien van subsidiering, exploitatie, aanleg en onderhoud van sportactiviteiten, -accommodaties en -velden. Zo ligt bijvoorbeeld een groot deel van het budget vast als cofinanciering van Bslim en zijn er meerjarige afspraken gemaakt over de inzet van het topsportsubsidie. Dit betekent dat de financiële speelruimte binnen het sportbudget de komende jaren beperkt is;
3. gezien het tijdelijke karakter van de overschrijdingen ligt het sluiten van sportaccommodaties niet voor de hand omdat dit pas op de lange termijn een voordeel oplevert. Het sluiten van sportaccommodaties kost op de korte termijn juist extra geld vanwege bijvoorbeeld frictiekosten.

### **Overschrijding 2014**

Gezien de hierboven genoemde beperkingen kan de dekking van de overschrijding voor 2014 niet binnen het sportbudget gerealiseerd worden. Ook binnen andere reguliere budgetten is onvoldoende ruimte om de overschrijding op te kunnen vangen. Wij zien dan ook geen andere oplossing voor het dekken van deze overschrijding dan uw raad te verzoeken de overschrijding ad € 230.000,-- incidenteel ten laste te brengen van de AER.

### **Maatschappelijk draagvlak en participatie**

---

#### *Nieuwe regeling seizoen 2015-2016*

Op 28 januari jl. heeft er een discussieavond plaatsgevonden over verenigingsondersteuning en subsidies. Hierbij waren zeventig bestuursleden van sportverenigingen, de adviescommissie voor de sport en een vertegenwoordiging van de raad aanwezig. Het algemene beeld is dat het huidige subsidiestelsel niet voldoet en onnodig complex is. De sportverenigingen zien ook in dat een nieuwe regeling kan betekenen dat de verenigingstarieven voor accommodaties omhoog gaan. Wel pleiten zij voor het behoud van een speciaal jeugdtarief, om het sporten voor jongeren (financieel) aantrekkelijk te houden.

In de nadere uitwerking van een aangepaste regeling worden deze partijen opnieuw betrokken. De planning is om deze aangepaste regeling in het najaar van 2014 voor inspraak aan de sportverenigingen voor te leggen.

Zie ook paragraaf vervolg.

### **Financiële consequenties**

---

Het huidige budget subsidies gebruik sportaccommodaties bedraagt € 851.000,- per jaar. De overschrijding van dit budget voor 2014 is afgerond € 230.000,-. In totaal is er dus € 1.074.000,- nodig om alle aanvragen te kunnen honoreren.

### **Overige consequenties**

---

N.v.t.

### **Vervolg**

---

Ook in 2015 is een overschrijding van minimaal hetzelfde bedrag te verwachten. We kiezen ervoor dit knelpunt in de sportsector zelf op te vangen. Wij willen dit niet ten koste laten gaan van de sportvoorzieningen. In plaats van voorzieningen te sluiten of te beperken, hebben wij de dekking van de overschrijding gezocht in het verhogen van de huurtarieven.

Wij kunnen de overschrijding dekken uit een tariefsverhoging van 11% voor de verhuur van accommodaties aan sportverenigingen. Dit levert circa € 170.000,- op. Voor de overige € 60.000,- verstrekken wij gedurende één seizoen geen subsidies voor investeringen, onderhoud, geldleningen en aanschaf duurzame sportmaterialen. Dit is in lijn met de accommodatienota.

In de praktijk betekent een tariefsverhoging van 11% een verhoging van 22% van de nettohuur die sportverenigingen moeten betalen. Dit heeft te maken met het niet-subsidiabele karakter van de tariefsverhoging, waardoor de huursubsidie die die sportverenigingen krijgen niet met hetzelfde percentage meestijgt.

De verhoging van de tarieven kan tot een afnemende vraag naar sportaccommodaties leiden, waardoor de inkomsten uit de verhuur van deze accommodaties zullen teruglopen. Daarnaast hebben sportverenigingen de mogelijkheid om ook de contributie te verhogen om de tariefsverhoging op te kunnen vangen.

Sportverenigingen krijgen de gelegenheid om schriftelijk en/of mondeling hun zienswijze op de tariefsverhoging in te dienen. Dan weten wij ook welk effect de tariefsverhoging heeft en of sportverenigingen in staat zijn deze verhoging op te vangen en op welke wijze zij dit doen.

Op basis van de zienswijze nemen wij in september een besluit over de tariefsverhoging en de hiervoor noodzakelijke aanpassing van de Nadere Regels.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,  
dr. R.L. (Ruud) Vreeman



de secretaris,  
drs. P.J.L.M. (Peter) Teesink