

Raadsvoorstel

Datum	11-11-2009	Inliggende registratienrs.	1948401	Registratienr.	DI 09.
Dienst/afdeling	DIA/JUR			Overleg gepleegd met	
Opsteller	J. Groot			dienst(en)	
Telefoon	7471			sectoroverleg	
E-mail	j.groot@dia.groningen.nl			portefeuillehouder	
				overig	

Raadscommissie	Datum
Raad	Datum 25-11-2009 Evt. fatale datum

Onderwerp

Besluit op bezwaarschrift 200904096 (wijziging komgrenzen Dorkwerd)

Conceptraadsbesluit

De raad besluit:

1. conform het advies van de algemene bezwaarschriftencommissie om het bestreden besluit, met overneming van de gegeven motivering, in stand te laten;
2. het bezwaar, ingediend namens de gemeente Winsum, ongegrond te verklaren; en
3. bijgaande beschikking vast te stellen.

Paraaf voor akkoord			
Naam	Dienst	Paraaf	Datum

Aanwijzingen**Ondertekening college**

Gemeentesecretaris

Bijlagen (aantal)

Burgemeester

Wethouder(s)

Afgehandeld en naar archief **Paraaf** **Datum** Classificatienr. _____

Groningen, 28 september 2009

Advies van de algemene bezwaarschriftencommissie
aan de gemeenteraad

Samenstelling van de commissie:
De heer H.A. Vriezema, voorzitter
Mevrouw B. Lont, lid
De heer J. Groot, lid/secretaris

Bezwaarschriftnr:

200904096

Indieners:

De burgemeester en de gemeentesecretaris namens de gemeente Winsum

Onderwerp:

Wijziging komgrenzen Dorkwerd

Datum van de hoorzitting:

27 augustus 2009

Advies van de commissie:

Het bestreden besluit, met overneming van de gegeven motivering, in stand laten en het bezwaar ongegrond verklaren

Bijlage:

Verslag van de hoorzitting

1. Inleiding

De algemene bezwaarschriftencommissie brengt hierbij advies uit over het bezwaar-schrift van de heer M.A.P. Michels, burgemeester, en de heer R.J. Bolt, gemeente-secretaris, (hierna: bezwaardenden), ingediend namens de gemeente Winsum. Het bezwaarschrift is gedateerd 25 juni 2009, ingekomen op 26 juni 2009.

Het bezwaar is gericht tegen het raadsbesluit van 27 mei 2009 tot wijziging van de komgrenzen van Dorkwerd. Het besluit is bekendgemaakt in de Groninger Gezinsbode van 10 juni 2009.

De commissie heeft op 27 augustus 2009 een openbare hoorzitting gehouden, waar namens bezwaardenden een toelichting op het bezwaar is gegeven. Het verslag van de hoorzitting is als bijlage bij dit advies gevoegd.

2. Feiten

Ter bevordering van de verkeersveiligheid heeft de raad, bij besluit van 19 juni 2008, besloten tot een aantal snelheidsremmende maatregelen voor het buurtschap Dorkwerd. Als gevolg hiervan werd de bebouwde kom van Dorkwerd aangewezen als 30km/uur-gebied, en de Hoogeweg kreeg een maximum snelheid van 60km/uur.

In aansluiting op het bovenstaande besluit heeft de raad, bij (bestreden) besluit van 27 mei 2009, de grenzen van de bebouwde kom van Dorkwerd gewijzigd. Hierdoor zijn deze dichter bij de kern van het buurtschap komen te liggen. In verband hiermee zijn de borden H1 (bij het binnenkomen) en H2 (bij het verlaten van Dorkwerd) verplaatst.

Bij brief van 25 juni 2009, ingekomen op 26 juni 2009, is namens de gemeente Winsum bezwaar gemaakt tegen het raadsbesluit van 27 mei 2009 (wijziging bebouwde komgrens).

3. Inhoud bezwaar

Bezwaardenden voeren aan dat de Dorkwerderweg een doorgaande route is voor een deel van de bewoners van de gemeente Winsum naar de stad Groningen. Op deze route zijn al eerder snelheidsremmende maatregelen aangebracht. Door de verruiming van de komgrenzen wordt de situatie voor doorgaande weggebruikers vanuit de gemeente Winsum verder verslechterd. De doorgaande route is keer op keer verslechterd, zonder dat daarover afstemming met de belanghebbende gemeenten heeft plaatsgevonden.

Bezwaardenden bepleiten om op de doorgaande route de komgrenzen niet te verruimen, het snelheidsregime 50km/uur te laten, de functie van gebiedsontsluiting te laten en geen snelheidsremmende maatregelen toe te passen.

4. Beoordeling van de zaak

Op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994 (hierna: WVV) worden de grenzen van de bebouwde kom van de gemeente vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad.

Op grond van artikel 15 WVV geschiedt de plaatsing of verwijdering van de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen verkeerstekens, en onderborden voor zover daardoor een gebod of verbod ontstaat of wordt gewijzigd, krachtens een verkeersbesluit.

Ingevolge artikel 12 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (hierna: BABW) moet de plaatsing van - voor zover hier van toepassing - de borden uit de hoofdstukken A tot en met G zoals opgenomen in bijlage 1, behorende bij het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, geschieden krachtens een verkeersbesluit.

Voor de uitvoering van het bestreden besluit (het wijzigen van de bebouwde kom) dienden de plaatsnaamborden H1 (begin bebouwde kom) en H2 (einde bebouwde kom) verplaatst te worden. De commissie stelt vast dat voor de verplaatsing van deze borden, gezien het BABW, geen verkeersbesluit voorgeschreven is. Echter, de verplaatsing van de borden heeft wel rechtsgevolg. Immers, deze borden markeren de plaats waar een bepaalde snelheidslimiet ingaat (van 30 naar 60km/uur, dan wel andersom). Het besluit tot het wijzigen van de komgrenzen en de verplaatsing van de borden is gericht op rechtsgevolg, en is dus aan te merken als een publiekrechtelijke rechtshandeling, zoals bedoeld in artikel

Vervolg Raadsvoorstel

1:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Tegen dit besluit staat derhalve de mogelijkheid van bezwaar en beroep open.

Het bestreden besluit is bekendgemaakt door een kennisgeving in De Groninger Gezinsbode van 10 juni 2009. Daarmee is het besluit, gezien artikel 3:42 Awb, behoorlijk en op een juiste wijze bekendgemaakt.

De commissie stelt vast dat in de onderhavige procedure slechts aan de orde is het besluit tot wijziging van de komgrenzen van Dorkwerd. Deze maatregel is, blijkens dit besluit, nodig in verband met de benodigde aanpassing van de grenzen van de bebouwde kom, en geeft aan dat een ander gedrag van de weggebruiker wordt verwacht.

Niet in geschil is dat door dit besluit de bebouwde kom, waar een maximumsnelheid geldt van 30km/uur, kleiner geworden is. Derhalve deelt de commissie niet de conclusie van bezwaarden dat de situatie voor doorgaande weggebruikers vanuit de gemeente Winsum ten gevolge van het bestreden besluit verder verslechtert. De commissie ziet dan ook niet welk belang van de gemeente Winsum door het bestreden besluit is geschonden. Het bezwaar kan dan ook geen doel treffen. Ook voor het overige ziet de commissie geen aanknopingspunten om aan te nemen dat de raad het bestreden besluit niet in redelijkheid heeft kunnen nemen.

Ten overvloede merkt de commissie het volgende op.

De commissie begrijpt dat de gemeente Groningen, op verzoek van en in samenspraak met de bewoners van Dorkwerd, in 2008 een aantal snelheidsremmende maatregelen heeft getroffen. De betreffende verkeersbesluiten zijn behoorlijk bekendgemaakt. Daartegen zijn geen bezwaarschriften ingediend, zodat die besluiten onaantastbaar zijn.

De commissie merkt op dat de gemeente Groningen over die snelheidsremmende maatregelen vooraf wel heeft overlegd met de gemeente Zuidhorn en de provincie Groningen, maar niet met de gemeente Winsum. Zij begrijpt dat hierin de voornaamste grond is gelegen om het onderhavige bezwaarschrift in te dienen.

Hoewel een dergelijke verplichting, anders dan ten aanzien van de voorbereiding van het gemeentelijke verkeers- en vervoerbeleid (paragraaf 4 Planwet verkeer en vervoer), in het onderhavige geval niet bestaat, kan de commissie zich voorstellen dat het wellicht, in het kader van een goede samenwerking en verstandhouding tussen buurgemeenten, beter ware geweest indien ook de gemeente Winsum vooraf was ingelicht over die verkeersmaatregelen. Wat hier verder ook van zij, dit valt buiten het kader van deze bezwaarschriftprocedure, en kan verder geen invloed hebben op de afwegingen van de raad over het wijzigen van de komgrenzen.

Gezien het voorgaande is de commissie van oordeel dat de raad het bestreden besluit terecht heeft genomen en dat dit in stand dient te blijven. Wat er verder nog namens de gemeente Winsum is aangevoerd kan, wat daar verder ook van zij, niet tot een ander oordeel leiden.

5. Advies van de commissie

De commissie adviseert de gemeenteraad om het bestreden besluit, met overneming van bovenstaande motivering, in stand te laten en het bezwaar ingediend namens de gemeente Winsum ongegrond te verklaren.

De algemene bezwaarschriftencommissie,

De voorzitter,

De secretaris,

Bijlage

Hoorzitting van de algemene bezwaarschriftencommissie van 27 augustus 2009 inzake bezwaarschrift 200904096 van de gemeente Winsum.

Aanwezig

Naast de leden van de commissie zijn aanwezig:

- De heren N. Werkman en I. Ploeg, namens de gemeente Winsum, bezwaarden;
- De heren J. Schriever en Iedema, namens het college;
- Mevrouw U. Pellekaan, notuliste.

Verslag van de hoorzitting (samenvatting)

De voorzitter opent de hoorzitting, stelt de aanwezigen aan elkaar voor en legt de procedure uit. Vervolgens stelt hij bezwaarde in de gelegenheid om zijn bezwaarschrift toe te lichten.

De heer Werkman overhandigt een notitie en leest deze voor.

De heer Schriever verwijst naar het verweerschrift. Het bezwaarschrift bestaat uit een aantal bezwaren. Ten eerste dat er geen mogelijkheid zou zijn geweest om bezwaar aan te tekenen tegen het 30 kilometer-plan van het Reitdiep. Verder is men het niet eens met de categorisering en de snelheidsremmende maatregelen. Er was wel een mogelijkheid om in bezwaar te gaan, maar er is geen gebruik van gemaakt. Voornoemde besluiten zijn in de Gezinsbode gepubliceerd, zoals gebruikelijk. Ten slotte maakt men bezwaar tegen het verruimen van de komgrenzen. Er is echter geen sprake van verruiming, de grenzen komen immers juist dichterbij de kom te liggen.

De voorzitter vraagt of de categorisering onderdeel is van het gemeentelijk verkeers- en vervoersbeleid.

De heer Iedema antwoordt dat het past bij het beleid en het categoriseringsplan van de gemeente Groningen. Het verplaatsen van de komgrens heeft hier niet direct mee te maken maar wel met de verkeersveiligheid. Het verkeer realiseerde zich eerst niet dat ze in een dorp reden. De komgrenzen moeten de grens van het dorp aangeven.

De voorzitter vraagt of er geen overleg met de naburige gemeenten had moeten plaatsvinden.

De heer Iedema antwoordt dat het beleid qua snelheid ook in het plan van de gemeente Zuidhorn past, die hun deel van de weg al hadden ingericht. Er is met de gemeente Zuidhorn wel overlegd. Het was niet bij hen opgekomen om ook met de gemeente Winsum te overleggen.

De heer Werkman geeft aan dat hij het verwonderlijk vindt dat er met hen geen overleg is gevoerd, omdat de gemeenten Winsum en Groningen beiden deelnamen aan het Bruggenplan.

De voorzitter vraagt welk belang de gemeente Winsum heeft bij het bezwaar maken tegen de aanpassing van de komgrenzen. Het bebouwde komgebied en daarmee het gebied waar 30km/uur moet worden gereden wordt immers kleiner.

De heer Werkman antwoordt dat hij van deze mogelijkheid gebruik heeft gemaakt om bezwaar te maken tegen de gehele gang van zaken. Hij geeft aan dat de besluiten die de gemeente Groningen maakt van invloed zijn op de gemeente Winsum, waardoor het verkeer van laatstgenoemde gemeente nadelig beïnvloed wordt.

De heer Ploeg geeft aan dat hij het meeste bezwaar heeft tegen de wegversmalling.

De heer Schriever geeft aan dat er alleen een beperking van de bebouwde kom en de plaatsing van enkele verkeersborden hebben plaatsgevonden. Er zijn verder geen feitelijke maatregelen genomen.

De voorzitter meldt dat er gekeken moet worden naar het gebied waar een besluit effect op heeft. Het medium waarin het besluit gepubliceerd wordt moet een minstens even groot gebied beschrijven. Bij publicatie in de Gezinsbode is het de vraag of het van de gemeente Winsum verwacht mag worden dat dit gezien wordt.

De heer Schriever geeft aan niet te weten of de Gezinsbode in Winsum verspreid wordt, en dat dit een onvolkomenheid van hun kant is. Als hij had geweten dat er bezwaren aan de kant van de gemeente Winsum leefden, had hij contact gezocht.

De voorzitter vraagt of er sprake is van een inhoudelijke spagaat, doordat de belangen van de inwoners van Dorkwerd en Winsum met betrekking tot de snelheid loodrecht op elkaar staan.

De heer Iedema antwoordt dat de verkeersveiligheid in Dorkwerd een probleem is, en dat deze veiligheid prevaleert boven de bereikbaarheid. Daarom moet de snelheid worden aangepast.

Mevrouw Lont vraagt of de maximumsnelheid van 30km/uur te laag is voor het gebied.

De heer Ploeg antwoordt dat deze kwalificering bij het Reitdiep inderdaad niet nodig is. De inwoners van Winsum hebben er begrip voor dat de route veilig moet zijn. Maar ze hebben wel bezwaar tegen maatregelen als bijvoorbeeld verkeersdrempels, die het verkeer belemmeren.

De heer Iedema geeft aan dat in het raadsbesluit gesproken wordt van wegversmallingen, en dat de weg nauwelijks is aangepast.

De voorzitter herhaalt zijn vraag welk belang de gemeente Winsum heeft bij het bezwaar maken tegen de aanpassing van de komgrenzen. Hij wijst erop dat de bebouwde kom kleiner geworden is, waardoor het gebied waarvoor het 30km/regime geldt ook kleiner geworden is. De verkeersbesluiten over de snelheidsbeperkingen zijn al veel eerder genomen en bekendgemaakt. Daartegen heeft de gemeente Winsum geen bezwaar gemaakt.

Vervolg Raadsvoorstel

De heer Werkman antwoordt nogmaals dat de gemeente Winsum hiermee haar ongenoegen kenbaar wilde maken tegen de gehele gang van zaken.

De voorzitter constateert dat er verder geen vragen of opmerkingen meer zijn. Vervolgens bedankt hij alle aanwezigen voor hun komst en sluit hij de hoorzitting.