Griffie

gemeente Groningen

RAADSVOORSTEL 273
2008 – 2009
Ons kenmerk: GR 08.1658932

4 augustus 2008

Onderwerp: Onderzoek rekenkamercommissie "Meten is weten" naar het gemeentelijk parkeerbeleid

Aan de raad,

Aanleiding
De rekenkamercommissie heeft van december 2007 tot april 2008 onderzoek gedaan naar het gemeentelijk parkeerbeleid. Aanleiding hiervoor was enerzijds de geringe hoeveelheid informatie die de raad ontving over het parkeerbeleid in de afgelopen jaren. Anderzijds drong de vraag zich op in welke mate de beleidsdoelstellingen uit de nota Parkeren op zijn plek, die in 2002 door de raad is vastgesteld, waren gerealiseerd. In het onderzoek wordt onder andere aandacht besteed aan het verschuiven van de positie van het gemeentelijk parkeerbedrijf van regievoerder naar exploitant en de toename van de daarmee gepaard gaande bedrijfsrisico's. Het onderzoek is uitgevoerd door het onderzoeksbureau Hordijk en Hordijk uit Culemborg, daarbij inhoudelijk ondersteund door verkeerskundig adviesbureau Ecorys uit Amsterdam.

Uitkomsten van het onderzoek
Uit het onderzoek komt naar voren dat de te behalen beleidsdoelstellingen in de beleidsnota Parkeren op zijn plek onvoldoende duidelijk zijn geformuleerd. In combinatie met het feit dat er nauwelijks tellingen zijn gedaan in de afgelopen jaren betekent dit dat er zeer beperkte mogelijkheden voor de raad zijn geweest om te kunnen sturen op het gemeentelijk parkeerbeleid. Door het houden van periodieke tellingen kan er inzicht gekregen worden in de effecten van het gevoerde beleid: wie parkeert waar, voor hoe lang en met welk doel, hoe zit het met de betalingsbereidheid enz. Tot nog toe is er op basis van fingerspitzengefühl en professionaliteit van de medewerkers van het parkeerbedrijf inhoud gegeven aan het parkeerbeleid, maar die wijze van sturen maakt het voor de raad buitengewoon lastig om invloed uit te oefenen en na te kunnen gaan of de genomen maatregelen effect hebben gehad.

Verder blijkt uit het onderzoek dat de jaarlijkse afdracht aan het concern niet alleen het realiseren van de beleidsdoelstellingen van het parkeerbeleid onder druk kan zetten, maar ook tot een verdere verzelfstandiging van het parkeerbedrijf kan leiden. Dit laatste moet vooral in combinatie worden gezien met het eigen rentebeleid (er wordt niet aangesloten bij de concernbrede ROP-systematiek) en het feit dat er niet door het concern wordt gecompenseerd

bij ongunstige rente-ontwikkelingen. De rekenkamercommissie is van mening dat deze stappen kunnen leiden tot een verdere verzelfstandiging van het parkeerbeleid, wat ertoe zou kunnen leiden dat de sturingsmogelijkheden van de raad op het parkeerbeleid afnemen. Mede gezien de financiële risico's die de gemeente op dit gebied loopt, is dat ten opzichte van de raad geen gunstige ontwikkeling.

Inmiddels is er in 2007 door het parkeerbedrijf een meerjarige financiële analyse opgesteld waarmee inzicht wordt verkregen in de prognoses voor het terugverdienen van de gedane investeringen in parkeervoorzieningen. Gerekend over een periode van veertig jaar lijkt het er vooralsnog op dat op de totale investering van bijna honderd miljoen euro een kleine plus van enkele miljoenen euro's gehaald kan worden. Gezien de risico's hierbij is het voor de raad van belang om de ontwikkelingen op dit punt nauwgezet te kunnen blijven volgen en eventuele nieuwe investeringen hieraan te kunnen koppelen. Op die manier zal de raad in staat gesteld worden om een politieke afweging te maken over een te realiseren investering. Daarbij is het niet altijd nodig om de balans in financiële zin positief te laten zijn, maar kan de raad wel de afweging maken of de voorgestelde investering dusdanig bijdraagt aan het realiseren van het parkeerbeleid dat een eventueel verwacht negatief resultaat verantwoord is.

Het onderzoek heeft geleid tot de volgende zeven aanbevelingen aan de raad:

1. De raad verzoekt het college van B&W SMART-doelen te formuleren voor effecten die met het parkeerbeleid bereikt dienen te worden. Deze doelen dienen door te raad te worden vastgesteld en vervolgens dient het college van B&W deze te operationaliseren in de uitvoering van het beleid.
2. De raad verzoekt het college van B&W om in kaart te laten brengen wat de effecten zijn van het parkeerbeleid door structureel gegevens te verzamelen over het parkeren. Dit kan door het houden van tellingen op verschillende plaatsen en verschillende momenten.
3. De raad dient aan te geven wat de minimaal gewenste betalingsgraad is en wat het minimum aantal gewenste vrije plekken zijn, met het oog op te behalen doelen en daarvoor in te zetten instrumenten. Daarvoor zijn wel gegevens nodig over het parkeer- en betaalgedrag.
4. De raad dient te overwegen of de jaarlijkse automatische afdracht van het parkeerbedrijf aan het concern op deze wijze moet blijven bestaan of dat deze sterker gekoppeld wordt aan de meegegeven beleidskaders. De relatie tussen benodigd budget en uit te voeren beleid zou hierbij sterker gelegd moeten worden.
5. De raad dient zich uit te spreken over de vraag of, en zo ja in welke mate, het parkeerbedrijf verzelfstandigd zou moeten worden. Op dit moment komt deze zelfstandige positie tot uitdrukking in het niet aansluiten bij de gemeentelijke systematiek van het ROP, geen compensatie voor renteontwikkelingen (hetgeen een eigen treasurybeleid in de hand werkt) en de afdracht aan het concern van bijna 7 ton per jaar. Een verdere verzelfstandiging kan gevolgen hebben voor de mate waarin de raad invloed kan uitoefenen op het parkeerbeleid.
6. Bij nieuwbouw van parkeergarages zal het college van B&W aan de raad duidelijk moeten maken welke keuzes er met betrekking tot eigendom gemaakt kunnen worden (eigendom, exploitatie, beheer) en waarom de gekozen variant de voorkeur heeft van het college. Bij de keuze voor de Forumgarage zal dit zichtbaar gemaakt moeten worden, mede aan de hand van de meerjarige financiële analyse die er nu bestaat van het parkeerbedrijf.

7. De raad verzoekt het college van B&W om jaarlijks een aparte rapportage aan de raad uit te brengen over het parkeerbeleid, de behaalde resultaten van het afgelopen jaar en de doelstellingen voor de komende jaren. Deze rapportage kan eventueel worden opgenomen in de jaarlijkse rapportage over het meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer. Daarmee kunnen ook de relatief risicovolle parkeergarages goed gemonitord worden en kan er eventueel bijgestuurd worden wanneer de ontwikkelingen in vergelijking met de opgestelde analyse tegenvallen of meevallen.

De rekenkamercommissie van de gemeente Groningen stelt u voor te besluiten:

I de aanbevelingen uit het onderzoek parkeeerbeleid over te nemen;

II het college van B&W opdracht te geven om binnen drie maanden met voorstellen te komen voor de uitvoering van deze aanbevelingen en dit besluit op te nemen in de lange-termijnagenda van de raad.

Namens de rekenkamercommissie,

P.o

G.D. Johanns, voorzitter.