

**RAADSVOORSTEL:**

2007-2008

Ons kenmerk: OS 07.1407737

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Rechtsvorm Werkprojecten Groep

Groningen,

Aan de raad,

In het najaar van 2005 werd bekend dat de Werkprojecten Groep (WPG) in een zeer zorgelijke situatie verkeerde. Uw raad vindt de activiteiten van de WPG van grote waarde voor de stad. Op 21 december 2005 heeft uw raad daarom besloten het Reddingsplan WPG vast te stellen. Het Reddingsplan voorziet in een incidentele gemeentelijke bijdrage als oplossing voor de financiële problemen bij de WPG. Het reddingsplan stelt ook voorwaarden.

Eén van die voorwaarden is dat de WPG aparte rechtsvormen opricht. In het Reddingsplan staan twee citaten:

I. “(..) voert de WPG wat de gemeente betreft geen re-integratie-activiteiten meer uit. Als de WPG er zelf voor kiest dit wel te willen, stelt de gemeente als eis dat dit in een aparte rechtsvorm gebeurt, zodat de risico's niet gedragen worden door de andere activiteiten van de WPG”.

bron: Reddingsplan Werkprojecten Groep p. 7

II. “Wij willen dat de WPG een aparte rechtspersoon opricht waarin de stedelijke activiteiten worden ondergebracht. Daarmee wordt voorkomen dat deze beïnvloed worden door resultaten van activiteiten die WPG elders in de regio uitvoert”.

bron: Reddingsplan Werkprojecten Groep p. 14

Wij hebben de WPG gevraagd met een voorstel te komen voor verandering van de organisatie binnen deze voorwaarden. Een eerste plan is reeds op 9 maart 2006 bij ons ingeleverd, maar door ontwikkelingen binnen de organisatie korte tijd later weer ingetrokken. Nu legt de WPG ons de notitie "Splitsing Werkprojecten Groep" voor ter besluitvorming.

**Terugblik.**

Sinds de vaststelling van het Reddingsplan in december 2005 is er veel gebeurd. Dit leidt tot voortschrijdend inzicht over de gewenste rechtsvormen van de WPG. De Raad van Commissarissen van de WPG heeft besloten risicovolle projecten af te stoten. We concluderen dan ook dat de WPG met haar doelstellingen, zoals verwoord in de notitie "Splitsing Werkprojecten Groep", terug is bij de oude leest. Intussen weten we ook dat een splitsing van de organisatie de WPG kosten met zich mee brengt. Deze kosten zal de WPG moeten doorberekenen in haar diensten, ook aan de gemeente Groningen. De kwartaalrapportages en overige financiële gegevens over de voortgang zorgen ervoor dat we goed inzicht hebben en houden in de financiële situatie bij de WPG. Wij stellen u dan ook voor in te stemmen met de notitie "Splitsing Werkprojecten Groep". Daarmee geven we de WPG toestemming af te wijken van het Reddingsplan.

Hieronder gaan we nader in op de stand van zaken bij de WPG, gevolgd door een samenvatting en analyse van de door de WPG aangeleverde notitie.

**Stand van zaken.**

Uw raad heeft de kwartaalrapportages 2006 van de WPG ontvangen. Na een moeizame start, mede veroorzaakt door de reorganisatie naar aanleiding van het Reddingsplan, heeft de WPG 2006 met een lichte winst afgesloten. De Raad van Commissarissen van de WPG heeft ingrijpende besluiten genomen om de organisatie financieel gezond te maken en risico's te beperken. Zo is eeterie de Globe ondergebracht in een aparte stichting en is het commerciële re-integratiebedrijf Brug naar Werk afgebouwd. De screening van ID-medewerkers heeft in 2006 plaatsgevonden in samenwerking met de dienst SOZAWE. De WPG heeft afscheid moeten nemen van een groot aantal medewerkers en nieuwe collega's aangenomen. De verslaglegging aan de gemeente is in 2006 sterk verbeterd. Intern heeft de WPG de sturing verbeterd en de informatiestromen verbeterd en gestructureerd, zodat financiële risico's in een vroegtijdig stadium gesignaleerd kunnen worden. Ook de bij de gemeente ingediende jaarrekening 2006 is completer en duidelijker dan in voorgaande jaren mogelijk was.

De WPG denkt organisatorisch, beleidsmatig en financieel vooruit en heeft de gemeente haar toekomstvisie "Werkprojecten Groep: de toekomst van de organisatie begint vandaag" ter besluitvorming voorgelegd. Wij zullen u in het najaar van 2007 deze notitie voorleggen.

**Voorstel splitsing rechtsvorm.**

In de notitie "Splitsing Werkprojecten Groep" stelt de WPG voor de organisatie niet verder te splitsen. Het voorstel van de WPG voldoet niet aan de eis van de gemeente om een aparte rechtsvorm op te richten voor de stedelijke activiteiten (zodat deze niet beïnvloed worden door resultaten van de WPG elders in de regio).

*Commerciële activiteiten.*

De WPG geeft in haar notitie aan dat de organisatie door de afbouw van het re-integratiebedrijf Brug naar Werk voldaan heeft aan de eis van de gemeente om commerciële activiteiten af te zonderen van door de gemeente Groningen gesubsidieerde activiteiten.

*Activiteiten in de regio.*

De WPG wil in de toekomst alleen nog activiteiten uitvoeren die binnen haar missie en doelstelling passen, gericht zijn op de doelgroep van de WPG én geen hoog risicoprofiel hebben. Hiermee is volgens de WPG de noodzaak tot splitsing niet langer aanwezig. WPG heeft advies gevraagd aan Ernst&Young. Ernst&Young heeft de implicaties van een splitsing van de WPG op fiscaal en administratief gebied onderzocht. Het advies vormt de bijlage bij de notitie "Splitsing Werkprojecten Groep".

**Analyse.**

Het voorstel van de WPG om de organisatie niet te splitsen voldoet niet aan het Reddingsplan. Toch stellen wij u voor - onder voorwaarden- in te stemmen met de notitie "Splitsing Werkprojecten Groep" en daarmee toestemming te verlenen op dit punt af te wijken van het Reddingsplan.

Argumenten tegen verdere splitsing van de WPG zijn:

*Minder activiteiten in de regio.*

De WPG geeft aan minder activiteiten in de regio uit te voeren. Hierdoor wordt het risico voor beïnvloeding van de stedelijke activiteiten verminderd.

*Hogere kosten.*

Een splitsing in meerdere rechtsvormen zou veel extra werk opleveren en dus extra kosten met zich meebrengen. Er moet overeenstemming bereikt worden met onder meer de Belastingdienst, pensioenfondsen, vakbonden en ondernemingsraad. Daarnaast levert een splitsing veel administratief werk op omdat naar schatting 50 personeelsleden in dienst komen bij een andere rechtspersoon. De verwachting is dat de administratieve lastendruk relatief zal toenemen omdat bij een splitsing het voordeel van schaalgrootte verminderd. Wellicht dat een splitsing zelfs zou kunnen leiden tot een vennootschapsbelastingsschuld, zoals beschreven in paragraaf 2.2 van het rapport van Ernst&Young. Ook zal de overhead per dienst of product toenemen, wanneer de huidige organisatie gesplitst wordt in kleinere stichtingen.

*Risico's.*

Splitsing van de WPG in meerdere rechtsvormen levert een aantal risico's op die we juist door een splitsing zouden willen voorkomen: bijvoorbeeld doordat het niet meer mogelijk is om een (klein) negatief resultaat op één onderdeel te compenseren met een (klein) positief resultaat op een ander onderdeel. In 2006 hebben bijvoorbeeld door ons gesubsidieerde onderdelen verlies geleden, zoals vermeld in de rapportage van Ernst&Young (buurtconciërges en het Ambulant Team). Ernst&Young geeft aan dat deze verliezen gecompenseerd zijn met het positief resultaat op andere onderdelen van de WPG. Overigens hebben andere stedelijke activiteiten, zoals accommodatiebeheer, een positief resultaat behaald in 2006.

Een ander risico kan ontstaan in het overleg met vakbonden en ondernemingsraad. Het is niet ondenkbaar dat zij garanties willen, zodat het personeel niet de dupe wordt als één van de nieuwe stichtingen niet meer aan haar verplichtingen kan voldoen. Die garanties zouden dan door de andere stichting(en) moeten worden bekostigd. Dit zou ook gelden voor de inhuur van ondersteunende diensten: de nieuwe stichtingen zullen bij één stichting algemene ondersteuning inhuren. Als één van de stichtingen financiële problemen zou krijgen, dan zal het risico voor de inhuur van deze ondersteuning gedeeld worden. Hiermee zou de splitsing haar doel voorbij schieten.

#### *Personeel.*

De WPG heeft sinds de vaststelling van het Reddingsplan veel van het personeel moeten vragen. De reorganisatie, de "screening" van de ID-medewerkers en het afscheid nemen van collega's brachten veel onrust met zich mee. Een splitsing van de WPG zou opnieuw leiden tot een onzekere periode voor het personeel. Wij zijn met de WPG van mening dat dit als het enigszins kan voorkomen moet worden.

#### *Voorwaarden.*

Bij het opstellen van het Reddingsplan Werkprojecten Groep wilden we met de splitsing van de WPG in meerdere rechtsvormen een aantal risico's in de toekomst voorkomen. Nu, anderhalf jaar en vijf kwartaalrapportages later, zijn we van mening dat ook zonder een splitsing deze risico's voorkomen kunnen worden. Wij willen de WPG toestemming verlenen de organisatie niet verder te splitsen onder de volgende voorwaarden: de WPG krijgt opdracht halfjaarlijks over het exploitatieresultaat van de gehele organisatie te rapporteren. Ook willen wij de WPG opdracht geven vroegtijdig te rapporteren over ontwikkelingen die mogelijk voor de organisatie als geheel en voor de door de gemeente Groningen gesubsidieerde onderdelen in het bijzonder een risico vormen.

In het afgelopen jaar heeft de WPG laten zien dat de planning & controlcyclus en het informatiemanagement zijn verbeterd. De kwartaalrapportages werden op tijd geleverd en aanvullende vragen van onze kant kon de WPG snel en volledig beantwoorden. De jaarrekening 2006 en de verantwoording van de door ons gesubsidieerde activiteiten 2006 waren sterk verbeterd ten opzichte van voorgaande jaren. Wij hebben er dan ook vertrouwen in dat de WPG in staat is de opdrachten omtrent rapportage en signalering kan uit te voeren en daarmee aan onze voorwaarden voldoen.

#### *Conclusie.*

Op basis van de notitie van de WPG en het bijbehorende rapport van Ernst&Young concluderen wij dat een splitsing van de WPG meer nadelen dan voordelen kent. Bovendien geeft een splitsing in meerdere stichtingen geen absolute garantie dat de stedelijke activiteiten niet financieel beïnvloed worden door activiteiten in de regio. Naar onze mening is een splitsing van de Werkprojecten Groep na afbouw van "Brug naar Werk" minder noodzakelijk geworden. Wij willen wel een aantal afspraken met de WPG maken om risico's voor de stedelijke activiteiten te beperken.

Gelet op vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. onder voorwaarden in te stemmen te gaan met de organisatie-inrichting van de Werkprojecten Groep, zoals voorgesteld in de notitie "Splitsing Werkprojecten Groep";
- II. de Werkprojecten Groep opdracht te verlenen halfjaarlijks over het exploitatieresultaat van de gehele organisatie te rapporteren;
- III. de Werkprojecten Groep opdracht te verlenen vroegtijdig te rapporteren over ontwikkelingen die mogelijk voor de organisatie als geheel en voor de door de gemeente Groningen gesubsidieerde onderdelen in het bijzonder een risico vormen.

Burgemeester en wethouders  
van Groningen,

De burgemeester,

De secretaris,

Jacq. Wallage.

H.P. Bakker.