

RAADSVOORSTEL:

2007-2008

Ons kenmerk: OS 07.1475465

Registratienummer : GR 07.

Ingekomen op :

Onderwerp: Sturen en vereenvoudigen:
naar een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport

Groningen,

Aan de raad,

Inleiding.

Uw raad heeft op 30 november 2005 de uitgangspunten voor een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport vastgesteld en ons college gevraagd dat stelsel verder uit te werken. Dat hebben we gedaan in de nota "Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport". De nota bieden wij u hierbij aan.

Op 17 april 2007 hebben we de *discussienota* "Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport" vastgesteld. De discussienota is in mei besproken met de sportverenigingen, de adviescommissie voor de sport en in de raadscommissie Onderwijs en Welzijn. De reacties waren aanleiding de nota op enige punten aan te passen en te verduidelijken.

Het resultaat was de *uitwerkingsnota* Sturen en vereenvoudigen, die we op 19 juni vaststelden, vrijgaven voor inspraak en bij brief van 20 juni aan uw raad hebben aangeboden.

Zes sportverenigingen stuurden een inspraakreactie. Het eindverslag van de inspraak bieden we u hierbij aan (bijlage 3).

Nu leggen we de *definitieve nota* aan u voor. Wij stellen u voor de nota vast te stellen.

Met het nieuwe stelsel willen we het bestaande tariefensysteem voor de huur van sportaccommodaties vereenvoudigen en doorzichtiger maken en willen we subsidies gericht inzetten om onze beleidsdoelen te bereiken. Voor verenigingen én gemeente leidt dat tot verbeteringen.

In een zorgvuldig invoeringstraject, waarvoor we vanaf 1 augustus 2008 twee jaar de tijd nemen, willen we samen met de verenigingen proefdraaien. We vragen straks meer kwaliteit van verenigingen. Van de gemeente kunnen verenigingen verwachten dat de accommodaties en de dienstverlening op orde zijn. Daar werken we hard aan met de uitvoering van de nota Sport in Beeld.

We werken intussen aan een nieuwe sportnota. Daarin formuleren we onze visie op onder andere sportstimulering en verenigingsondersteuning. Medio 2008 leggen we de concept sportnota aan u voor.

Het nieuwe stelsel is geen bezuiniging: het totale volume aan subsidies en kortingen binnen de sportsector blijft gelijk, wel zullen er op termijn verschuivingen optreden doordat we de subsidies gericht gaan inzetten voor de bevordering van sportdeelname van jeugd en mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking. Een deel van de subsidie reserveren we voor innovatieve projecten, die vooral gericht zijn op samenwerking.

Belangrijke uitgangspunten zijn:

- de grote veranderingen voor sportverenigingen en andere subsidieontvangende instellingen worden pas na een overgangperiode van twee jaar ingevoerd;
- de effecten van het nieuwe stelsel zullen na invoering worden gemeten, zodat het stelsel, als het nodig is, kan worden bijgesteld.

Inspraak.

Op 23 mei 2007 besloot uw raad inspraak te verlenen op de uitwerkingsnota Sturen en vereenvoudigen. Tevens besloot u de bevoegdheid voor het vaststellen van de inspraakprocedure en het vaststellen van het object van inspraak te delegeren aan ons college.

Uw raad houdt het finale oordeel over de resultaten van de inspraak.

De inspraakperiode liep van 19 juni tot 26 september. Er waren zes inspraakreacties.

We noemen hier de twee hoofdlijnen van de inspraakreacties en ons commentaar daarop.

Een aantal verenigingen vindt de subsidiecriteria te vaag. Onze reactie daarop is dat we een nadere toelichting op een aantal begrippen gegeven hebben (bijlage 1 van de nota) en dat we in de overgangperiode de criteria zonodig nader zullen specificeren.

Sommige verenigingen vinden dat de gemeente weliswaar sport wil stimuleren, maar dat de accommodaties kwantitatief en kwalitatief nog niet op peil zijn. Onze reactie daarop is dat we met de uitvoering van de nota Sport in Beeld (2005) een groot aantal verbeteringen aan de sportaccommodaties hebben kunnen doorvoeren. De komende jaren gaan we door op de ingeslagen weg met het op peil brengen van de kwaliteit van alle sportaccommodaties.

De inspraakreacties komen in grote lijnen overeen met de reacties tijdens de informatie-avonden in mei. De sportverenigingen toonden zich zeer betrokken. Er was begrip voor het nieuwe stelsel, maar ook bezorgdheid over de nieuwe subsidievoorwaarden.

Het eindverslag van de inspraak voegen we apart bij. Daarin gaan we nader in op de inspraakreacties.

Aanpassingen van het oorspronkelijke voorstel: invoeringstraject.

De inspraakreacties geven geen aanleiding tot wijziging van de oorspronkelijke nota (= de uitwerkingsnota). Toch wijzigen we de uitwerkingsnota om twee redenen.

De eerste reden de uitwerkingsnota te wijzigen is het feit dat de sportverenigingen hebben gevraagd de invoering van het nieuwe subsidie- en tarievenstelsel voor hen zo eenvoudig mogelijk te laten verlopen. Om de verenigingen daarin tegemoet te komen hebben we besloten zowel de basissubsidie als de jeugdsubsidie in te laten gaan op 1 augustus 2008.

In afwijking van de uitwerkingsnota worden de basissubsidie en de jeugdsubsidie tegelijkertijd ingevoerd en vindt de invoering van het nieuwe stelsel plaats per 1 augustus 2008 in plaats van op 1 januari 2008. De begroting van de meeste sportverenigingen werkt namelijk niet met kalenderjaren, maar met seizoenen. Het systeem wordt hierdoor klantvriendelijker.

Dat betekent dat we vanaf het nieuwe seizoen, op 1 augustus 2008, de nieuwe systematiek invoeren. Op 1 april 2008 moeten we daarvoor alles op de rails hebben.

Daartoe moet de Algemene Subsidie Verordening gewijzigd worden, in technische en procedurele zin. In maart leggen we een wijzigingsvoorstel aan u voor.

Vanaf seizoen 2009-2010 gaan we proefdraaien met de beleidsinhoudelijke criteria die horen bij de basis- en jeugdsubsidie. Vanaf seizoen 2010-2011 gaan we die criteria daadwerkelijk toepassen. Consequentie is dat er verschuivingen kunnen plaatsvinden in de subsidies.

De tweede reden tot wijziging van de oorspronkelijke nota is ons recente voornemen een nieuwe sportnota uit te brengen. Daarin presenteren we onze visie op onder andere sportstimulering en verenigingsondersteuning en kunnen we nadere invulling geven aan de begrippen innovatiesubsidie en subsidie voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking. Als uw raad eind 2008 de sportnota vaststelt, kunnen tegelijkertijd de innovatiesubsidie en de subsidie voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking ingevoerd worden. Ook daarvoor is een wijziging van de Algemene Subsidie Verordening nodig. De innovatiesubsidie en de subsidie voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking zijn projectsubsidies en zijn niet gebonden aan het seizoensritme van de verenigingen.

Met de huidige subsidieregelingen voor sportstimulering, clubgebouwen en evenementen kunnen we in 2008 handelen in de geest van de tarievennota. De huidige regelingen laten dat toe. Ook subsidie voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking is mogelijk onder het huidige regiem.

De sportverenigingen worden geïnformeerd over het invoeringstraject. Ze ontvangen in november 2007 de beleidsnota en in februari 2008 een toelichting op de nieuwe wijze van aanvragen van subsidie.

Gelet op het bovenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. kennis te nemen van het eindverslag van de inspraak op de uitwerkingsnota "Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport";

- II. de nota "Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport" vast te stellen en het college op te dragen de nota uit te voeren;
- III. dit besluit te plaatsen in de Groninger Gezinsbode en bekend te maken in het gemeenteblad.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

Jacq. Wallage.

De secretaris,

H.P. Bakker.

**Sturen en vereenvoudigen:
naar een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport**

Gemeente Groningen
Vastgesteld door de raad op 28 november 2007

Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport

Inleiding

De gemeenteraad van Groningen heeft op 30 november 2005 de uitgangspunten voor een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport vastgesteld en het college van burgemeester en wethouders gevraagd dat stelsel verder uit te werken. De uitwerking is deze beleidsnota, die op 28 november 2007 door de gemeenteraad is vastgesteld.

Met het nieuwe stelsel willen we het bestaande tarievensysteem voor de huur van sportaccommodaties vereenvoudigen en doorzichtiger maken en willen we subsidies gericht inzetten om onze beleidsdoelen te bereiken. Voor verenigingen én gemeente leidt dat tot verbeteringen.

In een zorgvuldig invoeringstraject, waarvoor we vanaf 1 augustus 2008 twee jaar de tijd nemen, willen we samen met de verenigingen proefdraaien. We vragen straks meer kwaliteit van verenigingen. Van de gemeente kunnen verenigingen verwachten dat de accommodaties en de dienstverlening op orde zijn. Daar werken we hard aan met de uitvoering van de nota Sport in Beeld.

We werken intussen aan een nieuwe sportnota. Daarin formuleren we onze visie op onder andere sportstimulering en verenigingsondersteuning. Eind 2008 leggen we de sportnota aan de gemeenteraad voor.

Om de nota overzichtelijk en leesbaar te houden hebben we gekozen voor een vorm waarin we in bijlage 1 een nadere toelichting op een aantal begrippen geven en in bijlage 2 een overzicht van de subsidiebudgetten.

Waarom een nieuw tarieven- en subsidiestelsel?

Het **tarievenstelsel** was ooit eenvoudig van opzet, maar is in de loop der jaren uitgegroeid tot een kluwen van regelingen. In de tarieven zijn allerlei kortingen opgenomen, die feitelijk verborgen subsidies zijn maar niet gericht worden ingezet. Met het huidige **subsidiestelsel** kunnen we onze beleidsdoelen onvoldoende realiseren. Zo worden bestaande subsidies te weinig ingezet om de door ons gewenste sportdeelname van bepaalde groepen te bevorderen. Met het nieuwe stelsel kunnen we sportdeelname beter stimuleren en meer en meer zicht krijgen op het resultaat.

Wat gaat er veranderen?

a) Het tarievenstelsel

Het **tarievenstelsel** gaan we vereenvoudigen. Het gaat hierbij alleen om de huur van de sportaccommodaties, niet om de prijzen van schaats- of zwemkaartjes of cursussen. Alle bestaande verenigingskortingen op de huur schaffen we af. Er komt straks **één algemeen tarief** per type accommodatie voor sportactiviteiten van sport- en niet sportverenigingen zoals maatschappelijke en welzijnsorganisaties, buurt- en

wijkorganisaties, (Venster)scholen en particuliere huurders. Bovendien willen we het factureringssysteem vereenvoudigen door meer te werken met facturen voor een heel seizoen. Commercieel gebruik blijft hier buiten beschouwing. Daarvoor geldt een minimaal kostendekkend tarief.

De inkomsten die we ontvangen uit de tarieven dekken bij lange na niet de exploitatiekosten van de accommodaties. De kosten van accommodaties voor veldsporten zijn verhoudingsgewijs laag, die van de ijsbaan hoog. Omdat we van mening zijn dat alle sporten voor de inwoners van Groningen goed toegankelijk moeten zijn, stellen we de hoogte van de tarieven zo vast dat sportdeelname voor iedereen mogelijk moet zijn, ook voor de ‘dure’ sporten. Vooralsnog streven we naar een gemiddelde kostendekkendheid van de accommodaties van ongeveer 40%, zoals de raad op 30 november 2005 heeft vastgesteld (nota privaatrechtelijke tarieven).

Met ingang van het nieuwe seizoen, vanaf 1 augustus 2008, gaan we het nieuwe algemene tarief hanteren, dat anderhalf keer zo hoog is als het verenigingstarief¹. Gevolg hiervan is dat het nieuwe tarief voor de verenigingen hoger wordt. De meerkosten krijgen verenigingen voor 100% terug. De compensatie, in de vorm van een basissubsidie, wordt de eerste twee jaar automatisch verleend op basis van het aantal uren dat een vereniging een sportaccommodatie huurt. Op die manier betalen zij bij gelijkblijvend gebruik (afgezien van de jaarlijkse indexering) niet meer dan nu. Alleen huurders van gemeentelijke accommodaties komen in aanmerking voor de basissubsidie. Voor de niet-sportverenigingen (zoals bovengenoemd) verandert er niets. Zij blijven het “groepstarief” betalen.

Die situatie, de automatische compensatie, willen we over twee jaar veranderen. Gelet op het feit dat verenigingen lang niet de werkelijke kosten van de accommodaties betalen, vinden we dat we eisen kunnen en moeten stellen aan de kwaliteit van de sportverenigingen. We willen daarom dat de sportverenigingen aan een aantal basisvoorwaarden gaan voldoen. Die voorwaarden gaan we stellen aan verenigingen die ook na de overgangperiode voor de basissubsidie in aanmerking willen blijven komen. We denken daarbij aan de volgende criteria:

- de vereniging moet financieel gezond zijn;
- de vereniging heeft een beleidsplan, dat voldoet aan de eisen van de betreffende sportbond en dat past binnen de kaders van het gemeentelijk sportbeleid;
- de vereniging heeft gekwalificeerde trainers;
- een minimale omvang van de vereniging, afhankelijk van de sector.

Als een vereniging aan alle criteria voldoet, komt zij in aanmerking voor de basissubsidie.

De criteria zullen pas na een overgangperiode als voorwaarde gaan gelden.

¹ In de huidige situatie zijn er twee tarieven:

-het verenigingstarief, voor sportverenigingen;

-het groepstarief, voor niet-sportverenigingen. Het is 1,5 keer het verenigingstarief.

In de nieuwe situatie is er één tarief, ter hoogte van het huidige groepstarief.

In juni hebben we alle verenigingen per brief op de hoogte gesteld van de opbouw van de tarief- en kortingenregeling zoals die in het seizoen 2005/2006 per vereniging werd gehanteerd. Daarbij gaven we aan hoe de huur- en subsidiebedragen zouden zijn volgens het nieuwe stelsel.

In de overgangperiode, van 1 augustus 2008 tot 1 augustus 2010, gaan we proefdraaien.

We gaan samen met de verenigingen een eenvoudig model ontwikkelen voor de subsidieaanvraag en het beleidsplan. En we ondersteunen verenigingen desgewenst bij de aanvraag.

b) Het subsidiestelsel

Met het subsidiestelsel willen we meer sturen op resultaat. Naast de hierboven beschreven basissubsidie werken we met de jeugdsubsidie en de subsidie voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking. Dit zijn doorlopende subsidies. Daarnaast werken we met de innovatiesubsidie. Dat is een tijdelijke subsidie voor de duur van een project.

Jeugdsubsidie

We vinden sportdeelname door de jeugd heel belangrijk. Verenigingen die zich inspannen voor deelname van de jeugd willen we boven de basissubsidie extra ondersteunen met subsidie. De nieuwe jeugdsubsidie komt in de plaats van de bestaande jeugdsubsidies en -kortingen op de accommodaties. Alle sportverenigingen met jeugdsporters die in aanmerking komen voor de basissubsidie kunnen de nieuwe subsidie aanvragen. Daarbij stellen we de volgende voorwaarden:

- de vereniging heeft gekwalificeerde jeugdtrainers;
- de vereniging heeft haar visie op het jeugdbeleid beschreven in een (jeugd)beleidsplan.

De jeugdsubsidie wordt de eerste twee jaar automatisch verleend in de vorm van een compensatie op basis van het aantal uren dat een vereniging een sportaccommodatie voor jeugdgebruik huurt. Dit betekent dat de netto huurlasten voor jeugdgebruik niet stijgen ten opzichte van nu (afgezien van de jaarlijkse indexering en bij gelijkblijvend gebruik).

Na de overgangperiode zullen de criteria gaan gelden.

Ook sportverenigingen die niet-gemeentelijke accommodaties gebruiken, komen in aanmerking voor een vorm van jeugdsubsidie. De subsidie wordt vastgesteld op basis van de subsidie die men zou krijgen bij huur van een gemeentelijke accommodatie, net als nu het geval is.

Subsidie voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking

Ook willen we sportdeelname van mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking bevorderen. Participatie en integratie van mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking zijn immers speerpunten van gemeentelijk beleid. Voor sportverenigingen die extra inzet plegen op de begeleiding van mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking stellen we extra subsidie in het vooruitzicht.

Innovatiesubsidie

De innovatiesubsidie is gericht op nieuwe ontwikkelingen en samenwerkingsvormen.

Zij is bedoeld voor activiteiten en investeringen waarbij we samenwerking tussen sportverenigingen en andere partners willen stimuleren. Dat geldt bijvoorbeeld voor verenigingen die samenwerken met een school of op een andere manier wijkgericht bezig zijn. Subsidie kan ook verstrekt worden als verenigingen een clubgebouw willen delen, wanneer er kosten gemaakt worden voor een fusie of wanneer een jeugdplan wordt opgezet.

De subsidie vervangt de volgende bestaande subsidies: investeringsregeling, sportstimulering, evenementen 2° & 3° categorie en verenigingsondersteuning. Alleen grotere projecten met een duidelijk omschreven eindresultaat komen voor subsidiëring in aanmerking. De subsidie is niet alleen voor sportverenigingen beschikbaar.

Wanneer beginnen?

De nieuwe regelingen voor de basis- jeugdsubsidie treden in werking op 1 augustus 2008, het moment waarop de overgangsregeling begint. In de overgangsperiode tot 1 augustus 2010 worden de subsidies automatisch toegekend. Daarna gaan we de inhoudelijke criteria hanteren.

De innovatiesubsidie en de subsidie voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking voeren we in als uw raad een besluit genomen heeft over de nieuwe sportnota.

c) Vergoedingen voor het uitvoeren van beheerstaken

Verenigingen die bepaalde gemeentelijke taken overnemen, kunnen in het huidige systeem daarvoor een *vergoeding* krijgen. Het gaat om werkzaamheden in de sfeer van beheer en onderhoud, zoals schoonmaken en onderhoud van kleedkamers. Het huidige systeem vinden we te ingewikkeld en moeilijk uit te voeren en te controleren. We willen de uitgangspunten van de regeling handhaven maar wel actualiseren.

We gaan daarom een nieuw overzicht maken van werkzaamheden die in principe door een vereniging gedaan kunnen worden en waarvoor een vergoeding mogelijk is.

Verenigingen kunnen zelf bepalen welke taken ze willen uitvoeren. Het komende jaar verandert er voor de verenigingen in de vergoedingsfeer voor het uitvoeren van beheerstaken nog niets, die tijd gebruiken we om een nieuw vergoedingstelsel op te zetten.

d) Overzicht invoeringstraject.

Uit het bovenstaande blijkt dat er verschillende momenten van invoering zijn van de nieuwe subsidies en het vergoedingstelsel voor beheerstaken.

Een overzicht:

Basis en –jeugdsubsidie: 1 augustus 2008, de eerste twee jaar automatisch toekennen subsidie op basis van de aanvraag.

1 augustus 2010: vanaf het seizoen 2010-2011

toepassen

inhoudelijke criteria.

Innovatiesubsidie en
Subsidie voor mensen
met een beperking:
2009.

na vaststelling sportnota, volgens planning per 1 januari

Vergoedingen voor het

uitvoeren van beheerstaken: 1 augustus 2009 (seizoen 2009-2010).

Bijlage 1 Nadere toelichting bij een aantal begrippen

1. Kaders gemeentelijk sportbeleid

Het gemeentelijk sportbeleid is gebaseerd op de nota sportieve vernieuwing 1994 en de nota Sport in Beeld 2005. In 2008 zal een nieuwe sportnota verschijnen waarin we onze visie op sport opnieuw formuleren. De huidige kaders zijn:

- sportdeelname moet voor iedereen zoveel mogelijk toegankelijk zijn
- we streven naar voldoende en kwalitatief goede accommodaties die zo goed mogelijk over de stad verspreid zijn
- we stimuleren sportdeelname van jongeren, ouderen*, allochtonen* en mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking
- het accent ligt op stimuleren van de breedtesport
- topsport stimuleren we in de vorm van ondersteuning voor topsportevenementen
- * in het nieuwe subsidiebeleid vervallen ouderen en allochtonen als specifieke doelgroepen

2. Wat is een “vereniging”?

Met “vereniging” wordt bedoeld een sportvereniging.

Een sportvereniging is een vereniging die aangesloten is bij een landelijke door het NOC*NSF erkende sportbond of bij een andere landelijke sportbond of internationale sportorganisatie, ingeschreven is bij de Kamer van Koophandel en statutair gevestigd is in Groningen. Deze definitie wordt ook nu gehanteerd, er verandert dus niets.

3. Leeftijdsgrens voor jeugdsubsidie

Een jeugdsporter is iemand die volgens de criteria van de betreffende sportbond tot de categorie jeugd behoort. Deze leeftijdsgrens verschilt per soort sport.

Ook op dit punt verandert er niets ten opzichte van de huidige situatie.

4. Criterium “gekwalificeerde trainer”

Hier volgen we op de eerste plaats de eisen van de sportbonden. In veel sporten worden alleen eisen gesteld aan de trainer van het eerste team of aan trainers van jeugdteams die op een bepaald niveau spelen. De gymnastiekbond stelt eisen aan elke trainer op elk niveau.

In sommige sporten zijn gediplomeerde trainers bijna niet te vinden.

We willen aan de trainers die met jeugd omgaan minimum eisen stellen. We denken niet aan eisen op sporttechnisch gebied, maar aan pedagogische vaardigheden.

Trainers met door de bond erkende kwalificaties worden geacht die vaardigheden te hebben. Dat geldt ook voor trainers met een CIOS of ALO opleiding (of een vergelijkbare opleiding). Voor anderen willen we deelname aan een cursus “omgaan met kinderen in de sport” verplicht stellen.

We bereiden samen met het Huis voor de Sport deze cursus voor. Het gaat om een korte cursus, twee of drie dagdelen. De eerste twee jaar draagt de gemeente bij in de kosten van de cursus.

5. Criterium “minimum aantal leden”

Hier volgen we voornamelijk de criteria van de sportbonden. In de nieuwe sportnota willen we per sport nagaan in hoeverre we deze criteria als gemeente kunnen aanscherpen.

6. De subsidiecriteria nader gespecificeerd.

De discussienota noemt vier subsidiecriteria voor de **basissubsidie**, die we hier nader toelichten.

- *De vereniging moet financieel gezond zijn.*
We verwachten van verenigingen dat ze financieel op orde zijn en aan hun verplichtingen kunnen voldoen.
Een vereniging is financieel gezond als de balanspositie voldoende is volgens de risicoanalyse die OCSW vanaf 1 augustus 2008 gaat hanteren voor subsidieaanvragen.
Bij het beoordelen van de balanspositie wordt gelet op het eigen vermogen, de financiële weerbaarheid, de solvabiliteit, de liquiditeit en de begroting.
 - *De vereniging heeft een beleidsplan dat voldoet aan de eisen van de betreffende sportbond en dat past binnen de kaders van het gemeentelijk sportbeleid.*
Voor omschrijving van de kaders van het gemeentelijk sportbeleid: zie punt 1
Niet alle bonden eisen een beleidsplan, zodat we de “bondseis” niet altijd kunnen hanteren.
We vragen van de verenigingen een beleidsplan om een beeld te krijgen van elke vereniging: aantal leden, aantal teams, organisatie, missie, activiteiten, speelniveau.
Het beleidsplan is voor de gemeente een monitoring-instrument. We stellen als eis dat elke vereniging een beleidsplan indient dat aan een minimum aantal eisen voldoet.
We zullen daarvoor een eenvoudig model ontwikkelen .
 - *De vereniging heeft gekwalificeerde trainers*
Zie bij punt 4
 - *Minimale omvang van de vereniging, afhankelijk van de sector*
Zie bij punt 5
- Alleen huurders van gemeentelijke sportaccommodaties komen in aanmerking voor de basissubsidie, omdat de subsidie is bedoeld om de tariefsverhoging van de gemeentelijke accommodaties op te vangen.

De discussienota noemt bovendien twee criteria voor de **jeugdsubsidie**. Een vereniging met jeugdsporters kan jeugdsubsidie krijgen als ze in aanmerking komt voor de basissubsidie en bovendien aan de volgende voorwaarden voldoet:

- *De vereniging heeft gekwalificeerde jeugdtrainers.*
Zie bij punt 4
- *De vereniging heeft haar visie op het jeugdbeleid beschreven in een (jeugd)beleidsplan.*
Een jeugdbeleidsplan geeft aan hoe de vereniging met jeugd wil omgaan, welke eisen de vereniging stelt aan het kader en welk prestatieniveau wordt nagestreefd.

7. Basissubsidie: alles of niets?

Een vereniging krijgt wel of geen basissubsidie, een tussenweg is er niet. Datzelfde geldt voor de jeugdsubsidie.

8. Moet de aanvraag aan alle criteria voldoen? Zit er een rangorde in de criteria?

Om voor de **basissubsidie** in aanmerking te kunnen komen, moet een vereniging aan de vier genoemde criteria voldoen. Dat is echter, zoals bij punt 6 is vermeld, niet in alle gevallen mogelijk. We stellen de eisen alleen voor zover dat mogelijk is.

Ook voor de **jeugdsubsidie** zijn de genoemde criteria een harde subsidievoorwaarde. De vereniging moet voldoen aan de eisen voor de basissubsidie en bovendien aan twee aanvullende eisen. Zie bij punt 6.

Er zit geen rangorde in de criteria voor basis- en jeugdsubsidie.

9. Stapeling van subsidies

Stapeling van subsidies is mogelijk, in allerlei combinaties. Bij huurders van gemeentelijke accommodaties wordt een subsidie in principe gestapeld op de basissubsidie.

De innovatiesubsidie zal in veel gevallen ook gecombineerd worden met andere subsidies.

10. Kunnen stichtingen ook subsidie krijgen?

Subsidies zijn op de eerste plaats bedoeld voor sportverenigingen. De basissubsidie en de jeugdsubsidie gelden alleen voor sportverenigingen. De overige subsidies zijn ook voor stichtingen beschikbaar. Stichtingen kunnen bv. een innovatiesubsidie krijgen als ze sportstimuleringsactiviteiten (laten) uitvoeren. Ze komen ook in aanmerking voor de subsidie voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking.

In uitzonderingsgevallen kunnen ook stichtingen die jongeren toeleiden naar topsport onder bepaalde voorwaarden een beroep doen op de basis- en de jeugdsubsidie.

11. Als de tarieven omhoog gaan, gaan de subsidies dan ook omhoog?

Het is gebruikelijk dat de tarieven elk jaar verhoogd worden op basis van de stijging van het loon- en prijspeil. Dit heet de nominale verhoging. Ook de subsidiebudgetten worden elk jaar met een bepaald percentage verhoogd, het zogenaamde accres.

Tariefstijging en stijging van de subsidiebudgetten lopen niet altijd gelijk op.

Als er een extra tariefstijging komt, zoals de afgelopen drie jaar is gebeurd (Sport in Beeld: 10% extra stijging tarieven), dan stijgen de subsidiebudgetten niet automatisch mee.

12. Hoe en wanneer wordt het hogere tarief verrekend met de subsidie?

Voor de verenigingen zijn de volgende momenten van belang: wanneer ze hun uren in de hal/veld etc. moeten aanvragen, wanneer ze de uren toegekend krijgen, wanneer ze subsidie moeten aanvragen, wanneer ze de huur moeten betalen, wanneer de subsidie wordt toegekend en tenslotte wanneer de subsidie wordt uitbetaald. Van belang is dat de tijdstippen van huur betalen en subsidie ontvangen dicht bij elkaar liggen of samenvallen.

We betalen de subsidies uit, zo spoedig mogelijk na of gelijk met de datum waarop de gebruikers de huur moeten betalen. We onderzoeken of het mogelijk is de subsidie intern te verrekenen, d.w.z. niet aan de club te betalen, maar aan de verhuurder (=de WSR).

13. Ondersteuning verenigingen om aan de criteria te kunnen voldoen

De criteria waaraan de verenigingen moeten voldoen om subsidie te kunnen krijgen, zijn niet te hoog gegrepen. Verenigingen hebben altijd een begroting en de andere financiële gegevens die we van hen vragen. Vaak beschikken verenigingen ook over een beleidsplan. Financiële ondersteuning om aan de subsidiecriteria te kunnen voldoen, achten we niet nodig. Wel zullen de sportconsulenten van het Huis voor de Sport ondersteuning kunnen bieden. We willen een eenvoudig model ontwikkelen voor de subsidieaanvraag en het beleidsplan

14. Ondersteuning verenigingen voor dure trainerscursussen?

De basiseisen die we aan de trainers stellen zijn dezelfde als die van de bonden. Op dat gebied verandert er niets voor de verenigingen. Daarom willen we daarvoor geen subsidie geven.

In uitzonderingsgevallen kunnen we een subsidie toekennen uit het innovatiebudget.

De onder punt 4 genoemde cursus “omgaan met kinderen in de sport” willen we de eerste twee jaar tegen een gereduceerd tarief aanbieden. Die cursus wordt dus indirect door ons gesubsidieerd. Van de deelnemers wordt een bijdrage verwacht.

15. Hoe omgaan met kleine verenigingen, die geen lid van een bond zijn?

Verenigingen die niet lid zijn van een bond hebben straks geen recht op subsidies. Voor hen verandert er niets, omdat ze op dit moment het groepstarief betalen en nu ook geen recht hebben op sportsubsidies.

16. Wat doet de gemeente als leden de contributie niet kunnen betalen?

Verenigingen hebben soms moeite de contributies te innen, omdat leden niet in staat zijn te betalen. Dit is op de eerste plaats een probleem van de verenigingen zelf, de gemeente heeft hierin geen rol. Wel biedt de gemeente de mogelijkheid van de Stadspas gebruik te maken.

De gemeente wil graag een beeld krijgen van de omvang van het probleem en verzoekt sportverenigingen aan te geven hoeveel leden niet in staat zijn de contributie te betalen. De gemeente heeft het Jeugdsportfonds Groningen ingesteld. Het jeugdsportfonds biedt kinderen van financieel niet daadkrachtige ouders de mogelijkheid te sporten door bij te dragen in de kosten van lidmaatschap of sportartikelen.

17. Blijft voor diploma-A zwemmen het commerciële tarief van toepassing?

Ja, ook onder het nieuwe tarieven- en subsidiestelsel is diploma-A zwemmen een activiteit die we als commerciële activiteit beschouwen.

Bijlage 2**Beschikbare budgetten en verdeling oude en nieuwe situatie****I Macro niveau: beschikbare budgetten (seizoen 2005-2006)****IA. Beschikbare budgetten voor jeugdsubsidie en beheervergoedingen**Beschikbaar subsidiebudget

Jeugdsubsidie: naar ijshuurders Kardinge*;	€ 35.000,--
naar huurders niet-gemeentelijke accommodaties***.	€ 10.000,--
Totaal	€ 45.000,--

Beschikbare huuropbrengsten, kortingen en vergoedingen

De volgende opbrengsten uit verhuur doen mee in de herverdeling:

- de verhuur aan sportverenigingen (het verenigingstarief, 220 verenigingen)
Op dit tarief zijn de diverse kortingen van toepassing.
Totale korting € 255.000,--, waarvan € 175.000,-- jeugdkorting* en € 80.000,-- voor beheerstaken** ivm beheer/onderhoud van kleedkamers en velden.
Bovendien ontvangen 22 clubs van de WSR een vergoeding ivm overname beheer kleedkamers of beschikbaar stellen kleedkamers voor onderwijsgebruik.
Totale vergoeding € 45.000**,--.
- de verhuur aan “niet-verenigingen” (het groepstarief=1,5 keer het verenigingstarief, 280 huurders). Op dit tarief zijn geen kortingen van toepassing. Het gaat om grote huurders als MJD en Alfa-college en kleine incidentele verhuur, soms 1 uur per jaar).

Totale huuropbrengsten, subsidies, kortingen en vergoedingen

Bruto huurlasten sportverenigingen bij WSR	€ 1.210.000,--
Kortingen (voor jeugd: € 175.000*; voor beheerstaken € 80.000**) = € 255.000,--	
Subsidie en beheersvergoedingen aan WSR gebruikers (jeugdsubsidie € 35.000*; beheersvergoeding € 45.000**) = € 80.000,--	
Totaal kortingen, subsidies en vergoedingen	>>>>> €
<u>335.000,--</u>	
Netto huurlasten sportverenigingen	€
875.000,--	
Huurlasten niet-verenigingen	€
<u>250.000,--</u>	
Totale huurlasten sportverenigingen en niet-verenigingen bij WSR	€ 1.125.000,--

* Totale jeugdkorting + jeugdsubsidie gemeentelijke accommodaties: € 210.000,--

** Totale kortingen en vergoedingen voor beheerstaken : € 125.000,--

***jeugdsubsidie voor huurders niet-gemeentelijke accommodaties € 10.000,--

IB Overige beschikbare budgetten****

De volgende subsidiebudgetten komen ook beschikbaar voor het nieuwe stelsel: de budgetten voor de investeringsregeling, sportstimulering , evenementen 2^e en 3^e categorie en verenigingsondersteuning, totaal € 75.000,--. Ze zijn buiten bovenstaand overzicht gelaten, omdat ze op projectbasis verleend worden en geen relatie hebben met de huurlasten.

II. Macro-niveau: nieuwe situatie

Uitgangspunt is dat de netto lasten van sportverenigingen voorlopig niet veranderen. Dat geldt ook voor de non-profit gebruikers waarvoor het groepstarief van toepassing is. Incidenteel commercieel gebruik blijft hier buiten beschouwing. Daarvoor geldt een minimaal kostendekkend tarief.

In de nieuwe situatie wordt **één tarief** van toepassing voor sport en niet-sportverenigingen (non-profit gebruik). Het nieuwe tarief wordt gelijk aan het huidige groepstarief, dat is anderhalf keer het huidige tarief voor sportverenigingen. Sportverenigingen gaan dus van 100% naar 150%. Bovendien worden alle huidige kortingen en vergoedingen afgeschaft.

We merken op dat het nieuwe tarief nog lang geen kostendekkend tarief is. De kostendekkendheid van de sportaccommodaties was in 2005 34% en zal nu iets hoger zijn als gevolg van maatregelen Sport in Beeld. De *gewenste* kostendekkendheid is ongeveer 40% (raadsbesluit 30-11-2005).

De huidige jeugdkorting en jeugdsubsidiebudgetten komen beschikbaar voor de nieuwe *jeugdsubsidie*. De huidige kortingen en vergoedingen voor beheerstaken komen beschikbaar voor een nieuw *vergoedingstelsel voor beheerstaken*. De meeropbrengsten uit de verhoging van 100% naar 150% komen beschikbaar voor de nieuwe *basissubsidie*.

De netto lasten voor alle gebruikers samen blijven per saldo de eerste twee jaar gelijk, bij gelijkblijvend gebruik en afgezien van de jaarlijkse indexering.

In cijfers:

Bruto huurlasten sportverenigingen bij WSR: 150% van nu:	€ 1.815.000,--
Vergoedingen beheerstaken**	€ 125.000,--
Jeugdsubsidie*	€ 210.000,--
Basissubsidie (= meerkosten t.o.v. nu)	€ 605.000,--
Totaal terug naar de verenigingen	>>>>>>> €
<u>940.000,--</u>	
Netto lasten verenigingen	€
875.000,--	
Huurlasten niet-verenigingen (non profit-gebruik)	€
<u>250.000,--</u>	
Totale huurlasten sportverenigingen en niet-verenigingen	€
1.125.000,--	
Jeugdsubsidiebudget huur niet-gemeentelijke accommodaties***	€
10.000,--	
Subsidiebudget mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking****	€
5.000,--	
Subsidiebudget innovatiesubsidie*****	€
70.000,--	

II. Micro niveau: voorbeeld op verenigingsniveau

A. Huidige situatie

Bruto huurlast (A):	€ 26.000,--
Jeugdkorting (B)	€ 14.000,--
Vergoeding voor beheerstaken	€ <u>3.000,--</u>

Totale korting en vergoeding	>>>>	€ 17.000,--
Netto huurlast		€ 9.000,--

B. Nieuwe situatie

Bruto huurlast : 1,5 keer A =		€ 39.000,--
Basissubsidie (= de huurverhoging)	€ 13.000,--	
Jeugdsubsidie (= jeugdkorting B)	€ 14.000,--	
Vergoeding beheerstaken	€ 3.000,--	
Totale subsidie en vergoeding	>>>>	€ 30.000,--
Netto huurlast		€ 9.000,--

Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport

Eindverslag van de inspraak 2007

oktober

Inleiding

Op 19 juni 2007 heeft het college van burgemeester en wethouders de *Uitwerkingsnota* “Sturen en vereenvoudigen: naar een nieuw tarieven- en subsidiestelsel voor de sport” vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak.

De uitwerkingsnota is een vervolg op de *discussienota* Sturen en vereenvoudigen, die in mei besproken is met de sportverenigingen, de adviescommissie voor de sport en de raadscommissie Onderwijs en Welzijn. De reacties waren aanleiding de discussienota op enige punten aan te passen en te verduidelijken. Het resultaat was de *uitwerkingsnota*.

Vanwege dit voortraject is gekozen voor schriftelijke inspraak. De inspraaktermijn liep van

28 juni tot en met 26 september. Zes sportverenigingen stuurden een inspraakreactie. Het eindverslag van de inspraak bieden we hierbij aan. We geven eerst een overzicht van de hoofdpunten en onze reactie daarop. Daarna geven we de inspraakreacties weer, met ons commentaar.

Hoofdpunten

De inspraakreacties kennen twee hoofdpunten:

- Een aantal verenigingen vindt de subsidiecriteria te vaag.

Onze reactie daarop is dat we in bijlage 1 van de uitwerkingsnota een nadere toelichting op een aantal begrippen gegeven hebben.

- Sommige verenigingen vinden dat de gemeente weliswaar sport wil stimuleren, maar dat de accommodaties kwantitatief en kwalitatief nog niet op peil zijn.

Onze reactie daarop is dat we met de uitvoering van de nota Sport in Beeld (2005) een groot aantal verbeteringen aan de sportaccommodaties hebben door kunnen voeren.

De komende jaren gaan we door op de ingeslagen weg met het op peil brengen van de kwaliteit van alle sportaccommodaties.

De inspraakreacties

Er zijn zes inspraakreacties binnengekomen: Be Quick 1887 (voetbal en tennis); DZN,

Dames Zwemclub Noorderbad; GVAV Rapiditas Gymnastiek; Groningen Atletiek; Gehandicapten Sportclub Groningen; Chr. Volleybalvereniging Smash and Block. De reacties geven wij hieronder weer, voorzien van ons commentaar. De brieven zijn bijgevoegd.

Conclusie

De inspraakreacties komen in grote lijnen overeen met de reacties tijdens de informatie-avonden in mei. De sportverenigingen tonen zich zeer betrokken. Er is begrip voor het nieuwe stelsel, maar ook bezorgdheid over de nieuwe subsidievoorwaarden en de uitvoerbaarheid.

Het verstrekken van goede informatie over het gewijzigde subsidie- en tarievenstelsel blijft van groot belang. Wij constateren dat er –met inachtneming van de kanttekeningen- algemeen draagvlak is voor het nieuwe tarieven- en subsidiestelsel.

De inspraakreacties geven geen aanleiding ons voorstel aan te passen. Wel zullen we in de nadere uitwerking zoveel mogelijk rekening houden met de opmerkingen van de sportverenigingen.

Reactie	Commentaar
<p>1. Be Quick 1887 (voetbal en tennis)</p> <ul style="list-style-type: none"> • De criteria s.v.p. nader benoemen, bv. “gekwalificeerde trainer” en “financieel gezond” • De nota kan drempelverhogend werken, omdat de contributies omhoog moeten • Wat is de tegenprestatie van de gemeente, betere accommodaties? • Er is een scheve verhouding tussen de gemeentelijke bijdrage aan bv. ijsverenigingen en de overige goedkopere accommodaties. • Zijn er mogelijkheden voor de tennisafdeling om jeugdsubsidie en subsidie voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking te krijgen? 	<ul style="list-style-type: none"> • Zie bijlage 1 van de nota, punten 4 en 6. • Het is zeker niet de bedoeling dat de nota drempelverhogend werkt. We willen de criteria eenvoudig uitvoerbaar maken. • Uitvoering van Sport in Beeld heeft tot een groot aantal verbeteringen geleid. De komende jaren gaan we door op de ingeslagen weg met Sport in Beeld. • IJs is nu eenmaal een dure voorziening, waar de gemeente relatief meer aan bijdraagt dan aan andere accommodaties. Zou de gemeente dat niet doen, dan zou het tarief voor ijshuur voor de verenigingen onbetaalbaar worden. • Ja, net als voor andere sportverenigingen.
<p>2. Dames Zwemclub Noorderbad</p> <ul style="list-style-type: none"> • De subsidiecriteria zijn nog onduidelijk. Gaat de gemeente in een later stadium alsnog onmogelijke eisen aan de verenigingen stellen? • We hebben nu nog geen concrete bezwaren tegen het nieuwe beleid; dat is niet goed mogelijk vanwege de vaagheid van de nota. In een later stadium zullen we eventueel alsnog reageren. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zie onze reactie hierboven, bij Be Quick, eerste en tweede punt • Zie onze reactie bij Be Quick, tweede punt.
<p>3. GVAV RapiditasGymnastiek</p> <ul style="list-style-type: none"> • De uitwerking is op onderdelen zeer redelijk. De vereniging voldoet al aan de meeste voorwaarden die de gemeente gaat stellen. • De uitvoerbaarheid is twijfelachtig: wie gaat alle dossiers bijhouden en aanvragen controleren? • GVAV constateert dat er niet genoeg accommodaties zijn om aan de vraag te kunnen voldoen. 	<ul style="list-style-type: none"> • We waarderen uw reactie. We verwachten dat veel verenigingen kunnen voldoen aan de subsidievoorwaarden • We maken de regeling eenvoudig uitvoerbaar. We werken met formats en een groot deel van de aanvragen kan straks automatisch worden afgehandeld. • Zie ons antwoord bij Be Quick, derde punt.

<p><i>4. Groningen Atletiek</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Er wordt veel papierwerk gevraagd van de verenigingen. • Het onderhoud laat te wensen over, er is geen duidelijk inzicht in de kosten; maak de verenigingen medeverantwoordelijk en leg de afspraken vast. • Het is goed inzicht te vragen in de financiële situatie van de verenigingen, om problemen te voorkomen, net als het vragen van een jeugdbeleidsplan en het stellen van kwaliteitseisen aan trainers. Probleem kan zijn dat bonden vaak een minimum aantal deelnemers eisen voor een trainerscursus. 	<ul style="list-style-type: none"> • We houden de regeling eenvoudig, zie ons commentaar bij GVAV. • Uw suggestie over medeverantwoordelijkheid spreekt ons aan. Met een lijst van werkzaamheden die verenigingen zelf voor hun rekening nemen komen we daar aan tegemoet. • We zijn blij met uw reactie. Zoals de nota aangeeft, willen we kwaliteitseisen stellen. We verwachten dat veel verenigingen daar aan kunnen voldoen. <p>Over de specifieke eisen van bonden willen we met u nader overleggen.</p>
<p><i>5. Gehandicapten Sportclub Groningen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • De gehandicapten sport is uniek en op veel punten niet te vergelijken met de reguliere sportbeoefening • Kan de GSG subsidie krijgen voor de hoge vervoerskosten? • “Commercieel tarief voor diploma A zwemmen”: wat bedoelt u hiermee? 	<ul style="list-style-type: none"> • We erkennen in de nota de aparte positie van de sport voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking. • In de nota stellen we subsidie in het vooruitzicht voor de extra inzet van verenigingen op de begeleiding van mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking • Het geven van zwemlessen beschouwen we als een commerciële activiteit die concurrerend is voor de zwemlessen die de gemeente aanbiedt. Daarom wordt daarvoor sinds 2004 het commerciële tarief gehanteerd.
<p><i>6. Chr. Volleybalvereniging Smash and Block (Hoogkerk)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • De nota geeft niet aan wat het minimum aantal leden van een vereniging moet zijn • Met de eis om gediplomeerde trainers te hebben, legt u de lat te hoog 	<ul style="list-style-type: none"> • We werken de criteria nader uit in de nieuwe sportnota. • We vinden dat we eisen mogen stellen aan verenigingen die we subsidiëren.