

## Raadsvoorstel



Onderwerp **Uitkomsten Windverkenning**  
Steller/telnr. Martine van Gemert/ 06-29001783 Bijlagen 21

---

Classificatie  Openbaar  Geheim

Vertrouwelijk

Portefeuillehouder

P. Broeksma

Raadscommissie

Langetermijn agenda (LTA)  
Raad

LTA ja:  Maand 4 Jaar 2021  
LTA nee:  Niet op LTA

---

### Voorgesteld raadsbesluit

#### De raad besluit

- I. de uitkomsten van de windverkenning Westpoort en Roodehaan/Stainkoel'n 'Bijlage 1 De Verkenning' en de verdieping op de verkenning windenergie Westpoort en Roodehaan/Stainkoel'n 'Bijlage 2 De Verdieping' vast te stellen;
- II. verder te gaan met de ontwikkeling voor het gebied Roodehaan;
- III. te kijken naar alternatieve invulling voor de opgave uit de Routekaart 2035 ter vervanging van het zoekgebied Westpoort;
- IV. de coördinatieregeling ex artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren;
- V. Gedeputeerde Staten te vragen om de ontwikkeling in de Provinciale omgevingsverordening mogelijk te maken;
- VI. Gedeputeerde Staten te vragen tot overdracht van de vergunningenbevoegdheid aan ons college.

---

### Samenvatting

In dit voorstel doen wij samenvattend verslag van de Windverkenning die we de afgelopen periode in opdracht van uw raad uitvoerden. De conclusie is dat – onder voorwaarden – de plaatsing van windturbines op Roodehaan haalbaar is. Zonder de grenzen van het haalbare op te willen zoeken, lijkt het op Westpoort met name vanwege ecologische knelpunten lastiger te worden. Dat betekent dat wij de raad nu voorstellen voor Roodehaan de planontwikkeling via een MER-procedure te starten. Wij vragen uw raad om onder de huidige omstandigheden niet verder te gaan met de ontwikkeling van locatie Westpoort. Om in 2035 CO<sub>2</sub>-neutraal te zijn en onze duurzame ambities, vastgelegd in de Routekaart 2035 te behalen, gaan we bekijken wat het betekent voor onze opgave dat we geen windturbines op deze locatie in Westpoort kunnen realiseren. We vragen uw raad ons hiertoe opdracht te geven middels dit raadsvoorstel.

B&W-besluit d.d.: 16-03-2021

Afgehandeld en naar archief

Paraaf

**Datum**

## Vervolg voorgesteld raadsbesluit

### Aanleiding en doel

---

Samen staan we voor een gigantische opgave. Om de klimaatverandering tegen te gaan, zullen grote stappen gezet moeten worden om CO<sub>2</sub> te reduceren. Daarom werkt de gemeente Groningen al tien jaar aan een energieprogramma gericht op CO<sub>2</sub>-neutraliteit door vermindering en verduurzaming van het energiegebruik in onze gemeente. In de achterliggende jaren heeft uw raad op verschillende momenten doelen geformuleerd en keuzes gemaakt in hoe die doelen gerealiseerd moeten worden. Kort samengevat komt het op het volgende neer: eenderde van de energie willen we besparen, een gelijk deel zelf opwekken en het laatste derde deel zoeken we buiten de gemeente. Voor het zelf opwekken werken we aan een breed palet van doelen zoals 500 MW aan zonneparken, 310 MW zon op dak en 36 MW windenergie.

De opwek is integraal met elkaar verweven. Mocht een plan om welke reden dan ook niet mogelijk zijn, dan dient dit elders binnen de gemeente gecompenseerd te worden. Alleen op deze manier blijft het einddoel van onze Routekaart 2035 in zicht en dragen we bij aan de noodzakelijke energietransitie waar we gezamenlijk voor staan.

Windenergie is schoon en onuitputtelijk. Bovendien is het de goedkoopste vorm van duurzame energie. En we kunnen het zelf produceren. Zo zijn we minder afhankelijk van gas, kernenergie en kolen uit andere landen. Windenergie is op dit moment de goedkoopste duurzame energiebron. En meer duurzame energie is nodig om klimaatverandering tegen te gaan en minder afhankelijk te worden van energie uit het buitenland.

Zonne-energie is sterk in opkomst, maar beduidend minder efficiënt dan windenergie. Dat geldt ook voor andere duurzame energiebronnen, zoals aardwarmte. Nederland is een echt windland, het waait hier vaak en hard. Voor Nederland is wind de meest efficiënte en goedkoopste vorm van duurzame energie. Het uitgangspunt is dat we 36MW aan windenergie nodig hebben. Met zes turbines op Roodehaan van pakweg 2.2MW per stuk, komen we op bijna de helft van de door uw raad vastgestelde ambitie. Ook in de gemeente Groningen, waar we veel energie verbruiken, is windenergie mogelijk, met een goed proces en een eerlijke verdeling van lusten en lasten.

### Kader

---

In de achterliggende jaren heeft de gemeenteraad op verschillende momenten doelen geformuleerd en keuzes gemaakt op weg naar Groningen CO<sub>2</sub>-neutraal 2035:

- Masterplan Groningen Energieneutraal (2011)
- Uitvoeringsprogramma Groningen geeft energie 2015-2018
- Windrichting Groningen; raadsbesluit grootschalige windenergie (maart 2016); keuze voor Westpoort, Roodehaan/Stainkoeln als voorkeurslocaties
- Kanskaart windenergie gemeente Groningen (update 2016)
- Uitkomsten inwonersonderzoek gemeente Groningen (2016)
- Next City (2018)
- Windkader gemeente Groningen (2018)
- Routekaart Groningen CO<sub>2</sub>-neutraal 2035 (2018)

In het kader van ons streven om als gemeente in 2035 energieneutraal te zijn, is in 2019 in opdracht van de raad gestart met een verkenning van de haalbaarheid van windenergie (ofwel de plaatsing van grote windturbines) op bedrijventerrein Westpoort en Roodehaan/Stainkoeln. Om invulling te geven aan deze opdracht, zijn verkenningen uitgevoerd in nauwe samenwerking met Grunneger Power, als grootste energiecoöperatie van Noord-Nederland onze partner als het gaat om burgerparticipatie, en de Natuur- en Milieufederatie Groningen, met expertise op gebied van windenergie en afstemming met haar achterban om kansen en knelpunten vroegtijdig te inventariseren en aan te pakken. Onderdeel van de verkenning was een participatieproces met omwonenden, bedrijven en andere betrokkenen. Onafhankelijke bureaus hebben op deelterreinen onderzoek verricht en adviezen gegeven. In mei 2020 hebben wij uw raad via een brief geïnformeerd over de voortgang op een groot aantal aspecten van de windverkenning. Daarbij gaven we tevens aan een aantal zaken verder te willen onderzoeken. Het ging daarbij om ecologie en de aanvliegeroute van Groningen Airport Eelde. Ook zijn koppelkansen met omwonenden verder verkend. Daarnaast hebben we daar 'gezondheid' aan toegevoegd. Ook uw raad had hier aandacht voor tijdens de behandeling van de brief over de Windverkenning vorig jaar.

Uitgebreide informatie over het participatieproces en de resultaten van de verkenningen zijn te vinden in het magazine 'Verkenning Windenergie' (bijlage 1) en – aanvullend – in de brochure 'Verdieping Verkenning Windenergie' (bijlage 2), tevens nog chronologisch weergegeven in Bijlage 3.

## **Argumenten en afwegingen**

---

In de verkenning hebben we alle relevante aspecten en gevolgen van mogelijke plaatsing van windturbines onderzocht en met bewoners en andere belanghebbenden besproken. Het participatieproces en de resultaten van de verkenningen zijn beschreven in het magazine 'Uitkomsten verkenning windenergie Westpoort en Roodehaan/Stainkoel'n' (bijlage 1) en in de brochure 'Verdieping Verkenning Windenergie' (bijlage 2), chronologisch weergegeven in Bijlage 3. In juni 2020 zijn de uitkomsten met de gemeenteraad besproken.

De belangrijkste conclusies van juni 2020 vatten we hieronder samen. De gemeenteraad heeft hier toen kennis van genomen.

### *Participatieproces*

In het beleidskader Windkracht Groningen is door de raad het principe van samenwerking en participatie vastgesteld als uitgangspunt. In het kader hiervan hebben wij onder de vlag van het Windplatform een intensief participatief proces gevoerd met betrokkenen en belanghebbenden. Het Windplatform is een samenwerking van Grunneger Power, Natuur- en Milieufederatie Groningen en gemeente Groningen. Er is goed overleg met buurgemeenten die aan de zoekgebieden raken. De klankbordgroepen, bestaande uit omwonenden, hebben aan kunnen geven wat hun wensen zijn met betrekking tot de windmolens. Met name voor de klankbordgroepen is van belang dat nu een besluit wordt genomen, duidelijkheid wordt als noodzaak gezien voor verdere standpuntbepaling.

Conclusies: We zijn erin geslaagd om via een intensief traject de verschillende belangen en zienswijzen van omwonenden, andere bewoners en betrokken organisaties goed in beeld te brengen. Onder het kopje 'Maatschappelijk draagvlak en participatie' van dit raadsvoorstel en in de bijlage gaan we uitgebreider in op het participatieproces.

### *Plaatsing in het landschap*

Windmolens kunnen op verschillende manieren in het landschap staan. Meest voorkomende opstelling is een wolk en in een lijn. De exacte plaatsing van de turbines is afhankelijk van belemmeringen zoals woningen, bedrijven, flora & fauna, ondergrondse buisleidingen en hoogspanningslijnen. Met 3D verbeeldingen is de impact van de turbines op de omgeving gevisualiseerd.

Conclusies: In beide gebieden is gekozen voor een lijnopstelling, mede vanuit provinciale uitgangspunten. We gaan mede in verband met beperkingen vanuit Groningen Airport Eelde uit van windturbines met een tiphoogte van 135-150 meter. Ze kunnen niet worden verstoort, wat je er van vindt, is persoonlijk.

### *Geluid*

Windmolens maken geluid. Sommigen mensen vinden dat ze veel geluid maken, anderen vinden dat het wel meevalt. Het geluid wordt al bij lagere niveaus, meer dan bij verkeers- en industrie geluid, wel snel als hinderlijk ervaren. Dat komt vooral doordat windturbines een zovend geluid maken. In de zoekgebieden is ook geluid van het verkeer (met name de snelweg), railverkeer en van bedrijvigheid in de buurt. Al deze geluiden zijn opgeteld en zijn vergeleken met een provinciale norm vanuit de Eemsdelta en een advies van de GGD (zie verderop bij 'Gezondheid').

Om een beeld te krijgen van de geluidsbelasting door de windmolens in relatie tot de mogelijke geluidshinder voor bewoners is gebruik gemaakt van een door TNO ontwikkelde 'geluidstabel', gebaseerd op een Europese meetmethode voor geluidsbelasting door omgevingslawaai over een hele dag: maximaal 38dB lden (level day-evening-night). Deze tabel vormt tevens de basis voor nieuwe wet- en regelgeving op gebied van geluid. Op onderstaande afbeelding is de 38 dB lden geluidscontour te zien.

Conclusies: De TNO-geluidstabel geeft aan dat binnen de oranje contour 7% van de bewoners bij Roodehaan hinder ondervindt en 3% ernstige hinder "op de gevel" ofwel aan de buitenzijde van de woning. Het gaat dan om respectievelijk 10 en 2 woningen.

### *Slagschaduw*

Draaiende windmolens geven bewegende schaduwen. De plek en afmeting van deze schaduw varieert over de dag en door het jaar. Wettelijk is bepaald dat de gevel van een woning – opgeteld – maximaal 6 uren per jaar hinder mag hebben van een bewegende schaduw. Als deze norm overschreden wordt, dan moet de turbine automatisch worden stilgezet.

Conclusies: In beide zoekgebieden kan de hinder door slagschaduwen met stilstandvoorzieningen teruggebracht worden tot het wettelijk minimum en zelfs eenvoudig geheel voorkomen worden.

### *Verlichting*

Vanaf bepaalde hoogtes moeten windmolens obstakelverlichting voeren, zodat vliegtuigen ze beter kunnen zien. Het gaat dan om een wit knipperlicht overdag en een – minder fel – rood continu licht 's nachts. Obstakelverlichting kan voor omwonenden hinderlijk zijn. Er zijn experimenten om deze hinder sterk te reduceren, bijvoorbeeld door gebruik te maken van een dure grondradar of het simpeler afschermen van de verlichting. Momenteel is nog niet bekend of deze verplichting voor obstakelverlichting op Westpoort en/of Roodehaan/Stainkoel'n zal gelden.

Conclusies: Mocht obstakelverlichting verplicht zijn, dan spannen wij ons in om de hinder zo veel mogelijk te beperken. De gemeente Groningen werkt nu al samen met andere overheden en marktpartijen om gebruik van obstakelverlichting sterk terug te kunnen brengen.

### *Planschade*

Waardedaling van woningen door de komst van windmolens is – door het ontbreken van historische gegevens – moeilijk aan te tonen. In een onderzoek van Vrije Universiteit en de Universiteit van Amsterdam uit 2019 wordt geconcludeerd dat bij turbines vanaf 150 meter tiphoogte de waardedaling oploopt tot 5%. Buiten 2000 meter is geen effect waarneembaar. Daar wordt wettelijk het normaal maatschappelijk risico vanaf getrokken (nu 2%, straks bij nieuwe Omgevingswet 4%).

Conclusies: Of er planschade zal zijn, hangt af van het uiteindelijke plan. Mocht dat zo zijn, dan wordt de planschade betaald uit de opbrengsten van de windparken.

### *Impact op bedrijven*

Energie-intensieve bedrijven zoals datacenters zien de voordelen van het aanbod duurzame energie. Lokale ondernemers, die naast ondernemer ook bewoners van het gebied zijn, staan vaak meer genuanceerd tegenover windturbines op de bedrijventerreinen. Door in te zetten op de 'groene aantrekkingskracht', met ruimte voor zonne- en windenergie kan dit nieuwe ondernemers en met name nieuwe grote bedrijven trekken. Zo lang de aanwezigheid van windturbines niet leidt tot fysieke beperkingen op het bedrijventerrein, zijn de verwachte effecten op de ontwikkeling en verkoop van de bedrijventerreinen beperkt. Om dit integraal te beschouwen, zullen we in de vervolgfase de ruimtelijke en economische effecten voor gebiedsontwikkelingen blijven onderzoeken. Onderdeel hiervan is een strategie om de opwek van duurzame energie in de directe nabijheid te integreren in het acquisitiebeleid. Want zowel op Westpoort als op Roodehaan geldt dat er in deze gebieden meer ontwikkelingen plaatsvinden die in samenhang verder moeten worden uitgewerkt.

Conclusies: Op een afstand van minimaal 2 km van een windpark is er geen waardedaling van bedrijventerreinen te verwachten. Bij kortere afstanden is een economische impact niet geheel uit te sluiten. Voor ondernemers op een bedrijventerrein kan de aanwezigheid van windturbines in de directe nabijheid aantrekkelijk zijn voor de eigen duurzame ambities en uitstraling. We hebben ook oog voor zorgen die mogelijk leven bij ondernemers. Dit vraagt om een positieve insteek in het acquisitiebeleid en om een integrale afweging in de gebiedsuitwerking.

De gemeenteraad heeft van bovenstaande belangrijkste conclusies kennis genomen. Daarbij heeft uw raad ook de wens geuit middels een 'verdieping' nader geïnformeerd te worden over vier toen nog onvoldoende uitgewerkte aspecten. Deze hebben wij opgepakt en lichten wij hieronder aanvullend nader toe:

### *Ecologie*

In beide zoekgebieden is gedurende meerdere seizoenen onderzoek gedaan naar vliegbewegingen van vogels en vleermuizen. Ook is in kaart gebracht met welke maatregelen negatieve effecten voorkomen kunnen worden. Hiermee hebben wij uitvoering gegeven aan de motie "Beter tien vogels in de lucht dan één op de wieden".

Conclusies: Gebleken is dat in beide gebieden vanuit ecologisch oogpunt turbines in principe mogelijk zijn. Op bedrijventerrein Roodehaan zijn de effecten kleiner dan op Westpoort. Op Westpoort wordt vanwege de nabijheid van natuurgebied de Onlanden en de daarmee verbonden vliegroutes wel moeilijk. De voor deze verkenning ingestelde werkgroep Ecologie heeft aangegeven Westpoort om deze reden een onwenselijke keuze te vinden.

### *Gezondheid*

Ongerustheid over eventuele gezondheidseffecten van windmolens betreffen in bijna alle gevallen het (laagfrequente) geluid. Ook zonder dat wettelijke normen worden overschreden kan geluid in individuele situaties van invloed zijn op de geestelijke en lichamelijke gezondheid (zoals slaapverstoring, slapeloosheid en hart- en vaatziekten). In onze provincie heeft de GGD een norm voor de cumulatieve geluidsbelasting geadviseerd.

Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu verzamelt wetenschappelijke literatuur over de invloed van geluid op de gezondheid. Daaruit blijkt dat hoe sterker het geluid van windturbines, hoe groter de hinder is. Uit de literatuur blijkt niet dat laagfrequent geluid voor extra hinder zorgt in vergelijking met gewoon geluid. Voor andere gezondheidseffecten van het geluid van windturbines, zijn de resultaten van wetenschappelijk onderzoek niet eenduidig: deze effecten

hangen niet duidelijk samen met het geluidniveau, maar soms wel met de ervaren hinder. Ook blijkt uit de literatuur dat door mee te kunnen denken over de plaatsing en de balans tussen kosten en baten, omwonenden minder hinder ervaren.

Conclusies: Het geluidniveau blijft onder de wettelijke normen voor windparken. De cumulatieve geluidsbelasting blijft in beide gebieden ook onder de provinciale norm, maar overschrijdt in beide gebieden de door de GGD geadviseerde norm. Door de vele activiteiten en ontwikkelingen is de GGD norm ook zonder windturbines in een omgeving zoals bij de stad Groningen onmogelijk na te leven. Door mensen actief te betrekken bij de planontwikkeling kan de (verwachte) ervaren hinder afnemen.

#### *Aanvliegroute Groningen Airport Eelde*

De Inspectie Leefomgeving en Transport stelt dat in verband met de aanvliegroutes van Groningen Airport Eelde voor het zoekgebied Westpoort een maximale tiphoogte geldt van 152 meter. Het gebied Roodehaan kent een beperking van 139 meter tiphoogte. Deze 'kleinere' molens worden inmiddels ook 'tweedehands' aangeboden, een stuk goedkoper dan nieuwe, maar ook zonder (door de belastingbetaler via de energierekening op te brengen) subsidie. Deze gebruikte molens kunnen nog prima 10-15 jaar wind vangen, waarna een logisch moment aanbreekt voor heroverweging ten aanzien van de windturbines. Voor gebruik worden ze uitvoerig getest, de normale regels zoals geluid en slagschaduw gelden ook voor gebruikte turbines.

Conclusies: Een beperkte tiphoogte op Roodehaan hoeft niet nadelig te zijn voor de doelstelling. Met gebruikte molens zijn er mogelijk kansen op een interessantere en duurzamer businesscase.

#### *Koppelkansen*

Mede vanuit de motie 'Laat omwonenden van zonneparken financieel meeprofiteren' (D66, PvdA, ChristenUnie, 27-05-2020) is aan bewoners gevraagd of zij wensen en ideeën hebben voor de leefomgeving, die mogelijk in combinatie met de komst van windturbines gerealiseerd zouden kunnen worden, hetgeen de acceptatie van de windmolens zou kunnen bevorderen. We ontvingen diverse suggesties; onder meer voor het verduurzamen van woningen, de aanleg van een geluidswal, stil asfalt op de A7 ter hoogte van Engelbert en een bos bij Roodehaan. Ook vanuit ecologen is een aantal mogelijke koppelkansen benoemd, zoals de verhoging van de waterstand om veenoxidatie tegen te gaan wat tevens tot CO<sub>2</sub>-reductie leidt.

Conclusies: Er kunnen diverse koppelkansen gefinancierd worden uit de windontwikkeling. Bewoners hebben aangegeven dat, mochten de windturbines er komen, zij tijd en ruimte vragen om ervoor te zorgen dat zij zich kunnen ontwikkelen en organiseren om een rol te kunnen spelen in de verdere uitwerking van koppelkansen. Hier staan wij vanzelfsprekend positief tegenover.

### **Maatschappelijk draagvlak en participatie**

---

De klimaatverandering vraagt om krachtig optreden en concrete acties. Als gemeente Groningen willen wij onze verantwoordelijkheid nemen onder andere door zelf windturbines in onze gemeente te realiseren. Enquetes laten zien dat hier draagvlak voor is binnen onze gemeente. Wanneer de windturbines mogelijk dichtbij komen, kan dat voor mensen tot andere opvattingen leiden. Wat betekent een windturbine vlak bij mijn woning, krijg ik last van het geluid, daalt de waarde van mijn woning? We hechten veel waarde aan een zorgvuldig proces met omwonenden die zich geconfronteerd zien met deze mogelijke ontwikkeling. Hierin is transparantie van alle betrokkenen noodzakelijk. Samen met Grunneger Power en NMF Groningen is gemeente Groningen via een klankbordgroep met omwonenden het gesprek aan gegaan. De klankbordgroep bestaat uit ongeveer 40 omwonenden, met een vaste kern van 10 tot 15 omwonenden. Onderwerpen die besproken zijn, zijn bijvoorbeeld de individuele en collectieve mogelijkheden voor verdeling van opbrengsten, en scenario's voor eigenaarschap en zeggenschap. Een aantal bewoners heeft zelfs een model ontwikkeld voor financiële compensatie in relatie tot de (verwachte) ervaren overlast. De meeste omwonenden die in de klankbordgroep zitten hebben aangegeven de windmolens niet te willen. Ook zijn er omwonenden die niet in de klankbordgroep zitten, en aangeven meer genuanceerd te staan tegenover een windpark. Voortdurende onzekerheid rondom de komst van windturbines kan de sociale verhoudingen negatief beïnvloeden. Een gedeelte wens van omwonenden is dat raad hoe dan ook snel duidelijkheid geeft. Als de raad besluit door te gaan, wil de klankbordgroep graag een plek aan tafel om zo burgers een gelijkwaardige rol in deze ontwikkeling te bieden, en gezamenlijk een eerlijke verdeling van de lusten en lasten die er zijn te creëren. Ze willen daarbij graag gebruik maken van zelf in te huren expertise, te betalen door de ontwikkelaar, in dit geval de gemeente.

Conclusies: Hoewel de klankbordgroep de windmolens momenteel niet ziet zitten, is er ook al constructief meegedacht over 'hoe verder' mocht de raad positief besluiten. Voor het vervolgproces is het belangrijk dat de raad tot een besluit komt.

## **Financiële consequenties**

---

Zoals samengevat, is de verkenning naar de mogelijkheden van windenergie zorgvuldig opgepakt. Er is hiervoor geïnvesteerd in zowel uiteenlopende inhoudelijke studies als ook het intensieve participatieproces. In totaal is tot op heden € 550.000,- besteed aan de verkenning in Westpoort en Roodehaan. Dit is reeds gedekt uit het programma Energie. De verdere planvorming zal tot een volgend GO – NO GO moment (besluitvorming door Provinciale Staten) ongeveer € 250.000,- kosten. Dit wordt gedekt uit het programma Energie.

Na succesvolle afronding van het ontwikkelproces dat we nu willen starten, zal een volgend besluit aan de raad gevraagd worden. Daarbij worden de investering, rendementen, exploitatiekosten en risico's inzichtelijk gemaakt. Het is nu nog niet te zeggen wat het uiteindelijk resultaat kan/zal zijn van de exploitatie van de eventuele turbines. Dit hangt sterk af van het verdere proces waarbij mogelijk hinder-compensatie, mitigerende maatregelen en de hierbovengenoemde koppelkansen uit de opbrengsten betaald gaan worden. Ook de mogelijke keuze voor gebruikte (kleinere) turbines heeft gevolgen voor de kosten en opbrengsten.

Hierbij merken wij op dat het genereren van financiële opbrengsten nooit het primaire doel is geweest. Op de eerste plaats staat de bijdrage die wij met windenergie willen leveren aan het terugbrengen van de CO<sub>2</sub>-uitstoot in de gemeente Groningen. Het rendement uit deze windturbines willen wij inzetten voor verdere versnelling van de energietransitie binnen onze gemeente.

## **Overige consequenties**

---

Het plangebied aan de kant van de A7 bij Engelbert is onderdeel van de grondexploitatie Meerstad. Binnen dat gebied zijn bedrijven en deels ook woningen gedacht, conform de visie van de gemeente Groningen op Meerstad.

Er start binnenkort een verkenning rondom de A7 corridor en een nieuwe vaarverbinding. Het is van belang om in de vervolgfase de verschillende wensen en belangen op elkaar af te stemmen en te onderzoeken wat er mogelijk en integraal beschouwd, haalbaar is. Dit vraagt om een gevoeligheidsanalyse, waarbij ook de kansen en bezwaren voor omwonenden en het bedrijfsleven worden meegenomen.

## **Vervolg**

---

In de verkenningen zijn alle relevante aspecten en mogelijke gevolgen van de plaatsing van windmolens op Westpoort en Roodehaan in beeld gebracht.

Op basis van de uitkomsten van de verkenningen is de conclusie dat realisatie van grootschalige windenergie op beide locaties binnen de eerder door de gemeenteraad vastgestelde uitgangspunten mogelijk is.

### *De uitgangspunten*

Bij de verkenningen op Westpoort en Roodehaan/ Stainkoel'n hebben we ons laten leiden door de in 2018 door de gemeenteraad in het Windkader vastgestelde uitgangspunten:

1. De lusten en lasten worden eerlijk verdeeld;
2. De inrichting van concrete locaties wordt samen met direct omwonenden en direct belanghebbenden opgepakt;
3. Bij de ontwikkeling van windturbines wordt rekening gehouden met op de locatie aanwezige woon- en werkomgevingswensen of locatie specifieke bijzonderheden;
4. Onze inwoners en ondernemers worden in staat gesteld financieel te participeren in grootschalige windenergieprojecten;
5. Onze communicatie is gericht op samenwerken en participatie. Wij willen windenergie voor en door onze gemeente;
6. Windenergie moet (i.v.m. voortschrijdende duurzame technieken) altijd een tijdelijk karakter hebben.

Op Westpoort betekent dit dat we met name op gebied van ecologie de grenzen van het haalbare en wenselijke zouden moeten opzoeken op het moment dat we daar windturbines zouden gaan plaatsen. Willen we zorgvuldig met onze omgeving omgaan, dan is het hier lastig om resterende negatieve effecten op ecologie tot het gewenste niveau te mitigeren. Dit heeft met name te maken met de nabijheid van natuurgebied de Onlanden en het daarmee verbonden intensief vliegverkeer van vogels en vleermuizen. Dit alles afwegende komen wij tot de conclusie dat het huidige plan voor windturbines op Westpoort op dit moment niet door moet gaan. Om wel onze ambities waar te maken is het nodig om te onderzoeken of er een beter plan kan worden ontwikkeld voor de resterende windopgave.

Op Roodehaan laten de onderzoeken zien dat windenergie hier goed haalbaar is. We zien hier voldoende ruimte om invulling te geven aan onze klimaatdoelstellingen, en zo als gemeente onze verantwoordelijkheid te nemen. We voelen ons gesteund door enquêtes die laten zien dat er in onze gemeente draagvlak is voor windturbines. Dat dit voor veel mensen wel anders is wanneer de windturbines dichterbij komen, is bekend en bleek bijvoorbeeld ook uit de Windverkenning waar we uw raad vorig jaar over informeerden. Leden van de klankbordgroep hebben duidelijk kenbaar gemaakt de ontwikkeling van windenergie op deze plek niet te willen.

Alles afwegend zijn wij van mening dat het belang van de energietransitie en de opgave voor duurzame opwek het nodig maakt om verder te gaan met de ontwikkeling van windturbines op Roodehaan. Door als gemeente zelf de ontwikkeling van de windturbines verder op te pakken, kunnen we het zorgvuldige proces met omwonenden voortzetten en werken aan windturbines waarbij we ook rekening houden met de zorgen van omwonenden en met hun wensen met betrekking tot koppelkansen. Dat betekent dat we samen met omwonenden uitwerken hoe we de turbines aanvaardbaar kunnen maken voor de directe omgeving.

#### *Voorstel*

Samenvattend stellen wij voor de formele planontwikkeling voor Westpoort nu niet op te starten. We stellen voor de procedure voor Roodehaan op te starten. Dit besluit is ook belangrijk voor omwonenden; duidelijkheid is nodig om verder te kunnen.

In dit kader verzoeken we de raad om de coördinatie-regeling ex artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren. Vanuit de Wro is het mogelijk om de verschillende besluiten die samenhangen met de realisatie van ontwikkelingen te coördineren. Hiermee kan men de benodigde uitvoeringsbesluiten, inclusief omgevingsvergunningen, coördineren met het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan of inpassingsplan.

Tegelijkertijd vragen we de provincie de planontwikkeling voor Roodehaan in de Provinciale Omgevingsverordening toe te staan (hetgeen nu nog niet het geval is). Zie hiervoor Bijlage 4. We stellen ook voor in het vervolgtraject door te gaan met het gevoerde participatieproces en bewoners daarbij extern te laten begeleiden/ondersteunen, om zo burgers een gelijkwaardige rol in deze ontwikkeling te bieden, en gezamenlijk aan de slag te gaan met bezwaren die leven, maar ook om mogelijke wensen en koppelkansen verder uit te werken.

Zoals aangegeven zullen wij voor het afvallen van Westpoort als mogelijke locatie, ambtelijk gaan bekijken wat dit betekent voor de windopgave die er ligt. Wij zullen hier binnen ongeveer zes maanden bij uw raad op terugkomen.

#### **Lange Termijn Agenda**

---

Als de raad akkoord gaat met de verdere planvoorbereiding voor het gebied Roodehaan, zal de planvorming worden doorlopen aan de hand van een MER procedure. De bij de plannen behorende MER zal eind dit jaar kunnen worden afgerond waarna de vergunningaanvraag voorbereid kan worden. De raad zal op de hoogte worden gebracht van de uitkomsten van de MER (begin 2022) en de vergunningsaanvraag, waarbij weer een GO – NO GO moment is.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,  
Koen Schuiling

secretaris,  
Christien Bronda

*Dit raadsvoorstel is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.*