

Onderwerp vaststelling bestemmingsplan 'Hoofdstation Groningen'  
Registratienr. 5952047 Steller/teInr. G. Boerema (0651270136) / J. Dallinga (7267) Bijlagen 4

---

Classificatie	<input checked="" type="radio"/> Openbaar <input type="radio"/> Geheim		
	<input type="checkbox"/> Vertrouwelijk		
Portefeuillehouder	R. van der Schaaf	Raadscommissie	Ruimte en Wonen

---

#### Voorgesteld raadsbesluit

##### De raad besluit

- I. de zienswijzen van de Stichting Vrienden van de Stad Groningen over te nemen voor zover het betreft de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel – detailhandel en horeca 3' ter plaatse van de stationshal en de mogelijkheden voor cultuur en ontspanning, de zienswijzen van [bewoner 2], [bewoner 3] en de Wijkvereniging De Rivierenbuurt over te nemen voor zover het betreft de voetgangers- en fietsroutes naar de zuidelijke stationsentree en de ontsluiting voor auto's van dit deel van het stationsgebied, de zienswijzen van de Provinciale Commissie van de Erfgoedvereniging Heemschut over te nemen voor zover het betreft de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel – detailhandel en horeca 3' ter plaatse van de stationshal en de overige zienswijzen niet over te nemen, een en ander zoals aangegeven in het 'Zienswijzenrapport ontwerpbestemmingsplan Hoofdstation Groningen' (september 2016);
- II. het bestemmingsplan 'Hoofdstation Groningen', digitaal vervat in het gml-bestand NL.IMRO.0014.BP552HfdstationGro-vg01 en gebruikmakend van een ondergrond ontleend aan het Grootschalig Basis Bestand Groningen van juni 2011, vast te stellen en daarbij ten opzichte van het ontwerp, zoals dat ter inzage heeft gelegen, de wijzigingen in het plan aan te brengen vermeld in de bij dit besluit behorende Staat van wijzigingen;
- III. geen exploitatieplan vast te stellen.

---

#### Samenvatting

Door middel van dit voorstel vragen wij u het bestemmingsplan "Hoofdstation Groningen" vast te stellen. Dit bestemmingsplan is bedoeld om de maatregelen bij het hoofdstation uit het project 'Groningen Spoorzone' planologisch mogelijk te maken. Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 16 juni 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Dit heeft geleid tot zeven zienswijzen, die worden behandeld in het 'Zienswijzenrapport bestemmingsplan Hoofdstation Groningen' dat bij dit voorstel hoort. Wij stellen voor een aantal van deze zienswijzen over te nemen. Wij komen hier verderop in dit voorstel terug.

## **Aanleiding en doel**

---

Om de maatregelen uit het project 'Groningen Spoorzone' planologisch mogelijk te maken is een nieuw bestemmingsplan nodig. Met het oog hierop is het bestemmingsplan 'Hoofdstation Groningen' opgesteld. Dit bestemmingsplan is de vertaling van het Ruimtelijke Functioneel Ontwerp (RFO), dat uw raad op 18 februari 2015 heeft vastgesteld. Het nieuwe bestemmingsplan vervangt grotendeels het bestemmingsplan 'Station e.o', het bestemmingsplan 'Stationsgebied Noordwest' en de 'Partiële herziening bestemmingsplan Stationsgebied Noordwest'.

Het nieuwe bestemmingsplan voorziet onder meer in een nieuwe perronoverkapping, een reizigerstunnel met parallel daaraan een interwijkenverbinding, een busonderdoorgang ter plaatse van het PostNL-gebouw (de zogenaamde korte variant), een zuidelijke stationsentree met een nieuwe ondergrondse fietsenstalling, een busstation aan de zuidzijde van het stationemplacement en commercie op de perrons en bij de zuidentree.

Verder wordt in het bestemmingsplan de bestaande (kantoor)bebouwing westelijk van het station (KPN-borg, Cascadecomplex, De Regentes) bestemd.

Het ontwerpbestemmingsplan is met ingang van 16 juni 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegd met de mogelijkheid van indiening van zienswijzen. Wij hebben u hierover door middel van onze brief van 8 juni 2016, kenmerk 5637363, geïnformeerd. Kortheidshalve verwijzen wij hiernaar. Daarnaast is op 28 juni 2016 een informatieavond georganiseerd, waarbij zo'n 65 belangstellenden aanwezig zijn geweest.

## **Kader**

---

- 'Groningen Spoorzone'.
- 'Station Groningen – Ruimtelijk Functioneel Ontwerp – v2.3 – januari 2014'.
- Artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

## **Argumenten en afwegingen**

---

### **Zienswijzenprocedure**

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 16 juni tot en met 27 juli 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon iedereen naar keuze schriftelijk, online of mondeling een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan naar voren brengen bij de gemeenteraad. Tijdens deze periode zijn zienswijzen ingediend door:

1. [bewoner 1], ongedateerd, ontvangen 1 juli 2016;
2. OV consumentenplatform Provincie Groningen, ongedateerd, ontvangen 17 juli 2016;
3. Stichting Vrienden van de Stad Groningen, gedateerd 15 juli 2016, ontvangen 19 juli 2016;
4. [bewoner 2], gedateerd 26 juli 2016, ontvangen 26 juli 2016;
5. [bewoner 3], ongedateerd, ontvangen 26 juli 2016;
6. Wijkvereniging De Rivierenbuurt, gedateerd 26 juli 2016, ontvangen 27 juli 2016;
7. de Provinciale Commissie van de Erfgoedvereniging Heemschut, gedateerd 26 juli 2016, ontvangen 27 juli 2016.

De zienswijzen zijn binnen de termijn voor het indienen van zienswijzen ingediend en kunnen dus in beschouwing worden genomen.

### **Samenvatting en reactie zienswijzen**

[Bewoner 1] is als inwoner van de stad zeer geïnteresseerd in de verbouwplannen rondom het Hoofdstation. Hij vindt het Stadsbalkon een aantasting van het monumentale stationsgebouw en ziet in de plannen een uitgelezen kans om hiervan af te komen. De vele fietsen kunnen in de nieuwe situatie achter het station worden geplaatst, door daar met de verbouw rekening mee te houden.



Het OV consumentenplatform Provincie Groningen vraagt aandacht voor de herbergzaamheid van de pleinen aan weerszijden van het station en van de fiets- en voetgangersonderdoorgangen. Daarnaast bepleit het platform speciale voorzieningen voor de toegankelijkheid van het station voor personen met een beperking. Het platform ziet verder de aansluitingen van verschillende buslijnen op het station nog wel als problematisch, omdat de route die ze volgen tijdverlies oplevert voor de reiziger. Deze situatie zal op kortere of langere termijn veranderd moeten worden. Het ruimtelijk concept zal speelruimte moeten bieden om daarop in te spelen. Ten slotte vraagt het platform aandacht voor de sociale veiligheid van de onderdoorgangen onder het spooreplacement.

De Stichting Vrienden van de Stad Groningen benadrukt de betekenis van de stationshal als belangrijk monument en poort tot de binnenstad. Het bestemmingsplan dient ervoor te zorgen dat de allure van de hal bewaard blijft en dat de gepleegde investeringen in de restauratie van de hal niet worden verkwanseld. De stichting maakt voorts bezwaar tegen de omvang van de detailhandel en horeca, die op het station mogelijk wordt gemaakt. De stichting en de Erfgoedvereniging Heemschut constateren dat deze functies ook in de stationshal zijn toegestaan en willen dat deze mogelijkheid uit het bestemmingsplan wordt geschrapt, zodat de doorgangsfunctie en de cultuurhistorische waarde van de hal niet worden aangetast. Verder stelt de stichting voor de functie cultuur en ontspanning in de stationshal te beperken tot tijdelijke activiteiten en bijvoorbeeld permanente tentoonstellingen hier niet toe te staan. De verbetering van de looproute over het Stadsbalkon moet volgens de stichting in samenhang met de obstakels tot aan de Werkmanbrug worden bekeken. De stichting bepleit een overbrugging vanaf het Stadsbalkon tot aan de brug.

De Erfgoedvereniging Heemschut wil verder graag een betere bescherming van het erfgoed door alle bovengrondse monumentale waarden op de verbeelding van het bestemmingsplan aan te duiden. Ook bepleit zij functies onder de perronkappen, zoals kiosken en toiletvoorzieningen, die de beleving van de kappen vergroten. Fietsenstallingen onder de kappen wijst ze af.

De Wijkvereniging De Rivierenbuurt, [bewoner 2] en [bewoner 3], bewoners van de Rivierenbuurt, willen weten hoeveel busverkeer vanuit zuidelijke richting naar het nieuwe busstation gaat, welke route dit busverkeer volgt (in de tijdelijke en in de definitieve situatie) en wat de gevolgen voor de geluidbelasting en luchtkwaliteit van dit busverkeer voor hun buurt zijn. Zij missen verder in het bestemmingsplan hoe auto's, bussen en fietsers de nieuwe functies aan de zuidzijde van het Hoofdstation (zuidelijke entree, de fietsenstalling en busstation) kunnen bereiken en wat verkeers- en milieueffecten van dit verkeer voor hun buurt zijn. Ten slotte hebben ze vragen over cijfers in het akoestisch onderzoek voor de busonderdoorgang en het busstation.

Een uitgebreide samenvatting van de zienswijzen en een reactie daarop is te vinden in het Zienswijzenrapport ontwerpbestemmingsplan Hoofdstation Groningen' (september 2016), dat bij dit voorstel hoort.

Met een verwijzing naar dit zienswijzenrapport stellen wij u voor de zienswijze van de Stichting Vrienden van de Stad Groningen en de Erfgoedvereniging Heemschut met betrekking tot het toestaan van detailhandel en horeca in de stationshal over te nemen. Het is niet de bedoeling dat er ook in de stationshal detailhandels- en horecavestigingen kunnen komen. Deze mogelijkheden moeten beperkt blijven tot de begane grond van de oostelijke en westelijke zijbeuk van het stationsgebouw, waar dergelijke functies al voorkomen. Daarom wordt voorgesteld de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - detailhandel en horeca 3' ter plaatse te schrappen en de mogelijkheden voor detailhandel en horeca te beperken tot de begane grond van het stationsgebouw. Voorts stellen wij voor de zienswijzen van de stichting over de mogelijkheden voor cultuur en ontspanning over te nemen en in de bestemmingsregels vast te leggen dat uitsluitend zijn toegestaan: culturele activiteiten met een niet-permanent karakter, zoals exposities, kunsttentoonstellingen of activiteiten, die daarmee naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar zijn. Het is inderdaad niet de bedoeling dat op het station in de meest ruime zin culturele of vrijetijdsvoorzieningen mogelijk worden gemaakt. Er wordt vooral gedacht aan tijdelijke exposities of manifestaties in bijvoorbeeld de kiosken.

Verder wordt voorgesteld de zienswijzen van de Wijkvereniging De Rivierenbuurt, [bewoner 2] en [bewoner 3] over te nemen voor zover het betreft de voetgangers- en fietsroutes naar de zuidelijke stationsingang en de ontsluiting voor auto's van dit deel van het stationsgebied. Wij hebben als reactie op de zienswijzen een voorlopig verkeersontwerp laten maken, waarin wordt uitgegaan van een tijdelijke voetgangers-/fietsersroute tussen de zuidentree en de Spaarnestraat en een kiss-and-ride ontsloten vanaf het Hoornsdediep. Dit ontwerp ziet u hieronder afgebeeld.





Uit aanvullend onderzoek blijkt dat de milieueffecten van de kiss-and-ride beperkt zijn en dat in ieder geval door deze toevoeging de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder niet wordt overschreden. Wij stellen daarom voor de bestemming Verkeer in de zuidwesthoek van het plangebied uit te breiden, binnen dit deel van het bestemmingsvlak de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - kiss and ride' op te nemen en in de toelichting van het bestemmingsplan hierop door middel van tekst en beeld deze tijdelijke verkeerssituatie te verduidelijken.

Een overzicht van alle naar aanleiding van de zienswijzen voorgestelde wijzigingen vindt u in de Staat van wijzigingen, die bij dit voorstel hoort.

Wij stellen u voor, met overneming van de overwegingen en conclusies in het zienswijzenrapport, de overige zienswijzen niet over te nemen.

#### **Ambtshalve wijzigingen**

Wij stellen voor ambtshalve enkele wijzigingen in de planregels aan te brengen. Deze wijzigingen zijn vermeld in de Staat van wijzigingen en zijn van redactionele aard.

#### **Maatschappelijk draagvlak en participatie**

Over de maatregelen uit het project 'Groningen Spoorzone' heeft in de periode april – juni 2014 een actieve dialoog plaatsgevonden. Daarnaast is met de bewoners van de Davidstraat / Achterweg en omgeving uitvoerig overlegd over de busonderdoorgang op de PostNL-locatie en de ruimtelijke inpassing daarvoor in de omgeving, waarbij onder andere aandacht is geschonken aan de aanleg van groen en het behoud van parkeerplaatsen.

Daarnaast heeft over het voorontwerpbestemmingsplan een formele inspraakprocedure plaatsgevonden.

Wij verwijzen verder naar onze brief van 8 juni 2016, kenmerk 5637363.



## Financiële consequenties

---

### Economische uitvoerbaarheid

De maatregelen in het stationsgebied maken deel uit van het project 'Groningen Spoorzone'. Op 14 maart 2014 hebben het ministerie van Infrastructuur en Milieu, de provincie Groningen, de gemeente Groningen, NS Stations en ProRail een samenwerkingsovereenkomst gesloten waarin onder meer een nadere kostenverdeling is afgesproken. Dit houdt in dat ProRail opdrachtgever, financier en afnemer is en dat de provincie Groningen en de gemeente Groningen financieel bijdragen met middelen vanuit het Regiospecifiek Pakket (RSP) en eigen middelen. Hiermee zijn de maatregelen gedekt.

### Grondexploitatie

Met de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen (ombouw spooreplacement, busonderdoorgang, perrontunnel /interwijkverbinding, busperrons) wordt niet voorzien in een bouwplan plan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening. Verder wordt voor de bestaande bebouwing in het plangebied niet in een regeling voorzien die ruimere bouw mogelijkheden biedt of een meer lucratieve bestemming mogelijk maakt qua gronduitgifte. In het kader van dit bestemmingsplan is de vaststelling van een exploitatieplan dan ook niet vereist. Overigens worden de door de gemeente te maken plankosten op grond van de hierboven genoemde afspraken vergoed.

### Overige consequenties

---

N.v.t.

### Vervolg

---

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld wordt het besluit tot vaststelling bekend gemaakt en wordt het bestemmingsplan 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden, die tijdig een zienswijze hebben ingediend, beroep instellen bij de Raad van State. Het bestemmingsplan treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn, tenzij door een belanghebbende binnen deze termijn een voorlopige voorziening is gevraagd. In dat geval wordt de werking van het besluit opgeschort totdat op het verzoek is beslist.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,  
Peter den Oudsten



de secretaris,  
Peter Teesink



## Staat van wijzigingen

### Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen

#### Verbeelding

- Bestemming 'Verkeer'.

Het bestemmingsvlak 'Verkeer' wordt in de zuidwesthoek van het plangebied uitgebreid ten behoeve van de ontsluiting van de zuidelijke stationsentree voor voetgangers en fietsers en een kiss-and-ride voorziening. Ten behoeve van deze kiss-and-ride voorziening wordt in dit gedeelte van het bestemmingsvlak de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - kiss and ride' opgenomen.

- Bestemming 'Verkeer – Railverkeer'.

De aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel – detailhandel en horeca 3' van het stationsgebouw wordt ter plaatse van de stationshal geschrapt.

#### Regels

- Artikel 1.

Onderdeel 1.28 (culturele voorzieningen) en onderdeel 1.29 (cultuur en ontspanning) worden geschrapt.

- Artikel 5.

In lid 5.1, onderdeel i, wordt na de woorden 'cultuur en ontspanning' ingevoegd: 'waaronder worden verstaan culturele activiteiten met een niet-permanent karakter, zoals exposities, kunsttentoonstellingen of activiteiten, die daarmee naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar zijn,'.

- Artikel 6.

Lid 6.1, onderdeel g, onder 1, wordt als volgt gewijzigd:

'deze functies uitsluitend zijn toegestaan ter plaatse van

- de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - detailhandel en horeca 3', uitsluitend op de begane grond;
- de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - detailhandel en horeca 4';
- de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - seinhuis';

In lid 6.1, onderdeel h, wordt na de woorden 'cultuur en ontspanning' ingevoegd: 'waaronder worden verstaan culturele activiteiten met een niet-permanent karakter, zoals exposities, kunsttentoonstellingen of activiteiten die daarmee naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar zijn'.



### *Toelichting*

- Paragraaf 1.2

De afbeelding 'plangebied' wordt vervangen door een kaartje van het aangepaste plangebied.

- Paragraaf 3.3.

Aan het slot van de tekst onder het kopje 'Stadsentree' wordt een passage toegevoegd over de ontsluiting van de zuidelijke stationsentree voor voetgangers en fietsers en een kiss-and-ride voorziening in de zuidwesthoek van het plangebied.

### **Ambtshalve wijzigingen**

#### *Regels*

- Artikel 4.

In sublid 4.22, onderdeel a, wordt het woord 'kaart' wordt vervangen door het woord 'verbeelding'.

- Artikel 5.

In lid 5.1, onderdeel h, wordt na de woorden 'detailhandel' en 'horeca – 2' het woord 'en' geschrapt en vervangen door een komma en wordt na het woord 'horeca – 3' ingevoegd: 'en persoonlijke dienstverlening'.

In sublid 5.2.2, onderdeel a, wordt na het woord 'binnen' het woord 'de' vervangen door het woord 'het'.

In sublid 5.2.2, onderdeel c, wordt na de woorden 'specifieke vorm van verkeer - ondergrondse fietsenstaling' het woord 'en' geschrapt en vervangen door een komma en wordt na de woorden 'specifieke vorm van detailhandel - detailhandel en horeca 2' ingevoegd: 'en de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - voetgangers-/fietsersonderdoorgang' '.

In lid 5.4, onderdeel b, wordt na de woorden 'Geluidwerende voorzieningen' ingevoegd: 'busonderdoorgang'.

- Artikel 6.

In sublid 6.2.2, onderdeel a, wordt na het woord 'binnen' het woord 'de' vervangen door het woord 'het'.

In de tabel in sublid 6.2.2, onderdeel d, wordt in de eerste kolom na de woorden 'gebouwen ten behoeve van detailhandel' het woord 'en' geschrapt en vervangen door een komma, wordt na het woord 'horecabedrijven' ingevoegd: 'en persoonlijke dienstverlening' en wordt in de derde kolom achter '40 m2' ingevoegd: '(netto vloeroppervlak)'.



Sublid 6.2.2, onderdeel e, wordt als volgt gewijzigd: 'in afwijking van het bepaalde onder a mogen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - ondergrondse fietsenstaling' en de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - voetgangers-/fietsersonderdoorgang' ten behoeve van de aldaar toegestane functies ondergrondse gebouwen worden gebouwd, met dien verstande dat de verticale diepte van deze gebouwen ten hoogste 8,00 meter mag bedragen'.

Bestemmingsplan  
**Hoofdstation Groningen**

versie vastgesteld





## Inhoudsopgave

<b>Toelichting</b>		<b>5</b>
Hoofdstuk 1	Inleiding	7
Hoofdstuk 2	Beleidskader	9
Hoofdstuk 3	De beoogde ontwikkeling	13
Hoofdstuk 4	Randvoorwaarden / omgevingsaspecten	25
Hoofdstuk 5	Juridische toelichting	61
Hoofdstuk 6	Participatie, inspraak en overleg	69
Hoofdstuk 7	Uitvoerbaarheid / exploitatie	71
<b>Regels</b>		<b>73</b>
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	75
Artikel 1	Begrippen	75
Artikel 2	Wijze van meten	82
Artikel 3	Uitmetingsverschillen	83
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	84
Artikel 4	Dienstverlening	84
Artikel 5	Verkeer	86
Artikel 6	Verkeer - Railverkeer	89
Artikel 7	Wonen	92
Artikel 8	Waarde - Archeologie 2	94
Artikel 9	Waterstaat - Waterkering	96
Hoofdstuk 3	Algemene regels	97
Artikel 10	Anti-dubbelregel	97
Artikel 11	Algemene bouwregels	98
Artikel 12	Algemene gebruiksregels	100
Artikel 13	Algemene afwijkingsregels	101
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	102
Artikel 14	Overgangsrecht	102
Artikel 15	Slotregel	103
<b>Bijlagen bij de regels</b>		<b>105</b>
Bijlage 1	Staat van bedrijfsactiviteiten wonen-werken	107
Bijlage 2	Geluidwerende voorzieningen busonderdoorgang	109





# Toelichting





## **Hoofdstuk 1      Inleiding**

### **1.1      Aanleiding en doel**

In het kader van het project 'Groningen Spoorzone' vinden in de komende jaren een aantal ingrijpende veranderingen plaats binnen de spoorknoop Groningen. De maatregelen voorzien onder meer in de aanleg van een vierde spoor, uitbreiding van Station Groningen Europapark met een extra zijperron, het doortrekken van de regionale spoorlijnen bij het Hoofdstation, verplaatsing van het opstel terrein naar het buitengebied in Haren, de aanleg van een busonderdoorgang en een perrontunnel annex interwijkverbinding onder het emplacement bij het Hoofdstation en een zuidentree voor het Hoofdstation.

Door middel van het voorliggende bestemmingsplan worden de maatregelen rondom het Hoofdstation ingepast.

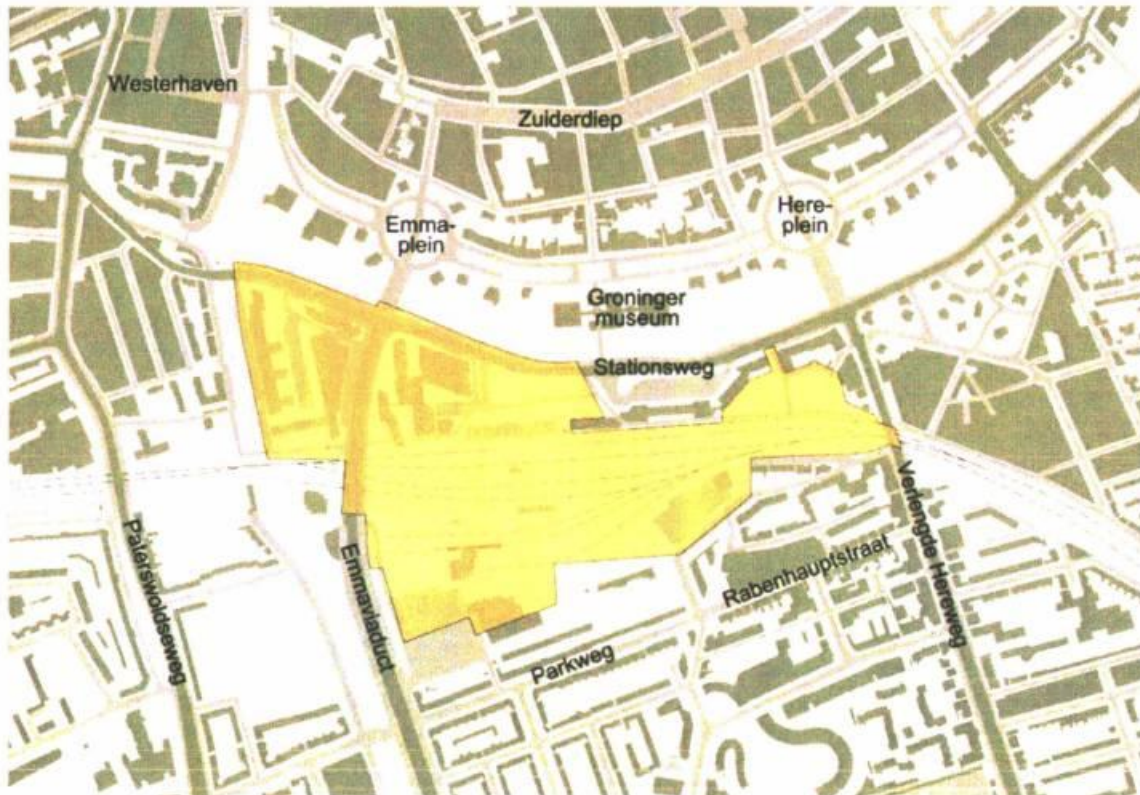
Tevens vormt dit bestemmingsplan een actualisering van de verouderde planologische regelingen voor het omliggende gebied.

### **1.2      Begrenzing plangebied**

Het voorliggende bestemmingsplan heeft betrekking op het Hoofdstation en het bijbehorende emplacement. Daarnaast maken ook de kantoorbebouwing (noord)westelijk van het Hoofdstation (de 'KPN Borg'), de kantorenlocatie rondom het Cascadeplein en het daarop aansluitende appartementencomplex 'De Regentes' deel uit van het plan.



Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven.



*Plangebied*

## Hoofdstuk 2      Beleidskader

### 2.1      Rijksbeleid

#### 2.1.1      Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), vastgesteld op 13 maart 2012, bevat de ambities van het Rijk op het gebied van ruimte en mobiliteit voor Nederland in 2040. De structuurvisie vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de volgende documenten: Structuurvisie (voorheen PKB) Tweede structuurschema Militaire terreinen, de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

Met de structuurvisie wil het Rijk Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig houden. Daarvoor formuleert het Rijk drie hoofddoelen:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

In de structuurvisie worden 13 nationale belangen genoemd. Voordie belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Vertrouwen in medeoverheden is hierbij de basis.

Om de bereikbaarheid te verbeteren wil het Rijk samen met de decentrale overheden werken aan een robuust en samenhangend mobiliteitssysteem. Dat wil het Rijk bereiken door op basis van daadwerkelijke vraag de verschillende modaliteiten (weg, openbaar vervoer, vaarwegen) ieder voor zich te versterken en beter met elkaar te verknopen (inzet op ketenmobiliteit en multimodale knopen). Daarbij wordt ook de samenhang met ruimtelijke ontwikkelingen versterkt. De deur-tot-deurbereikbaarheid staat centraal.

Hiervoor benoemt de structuurvisie de volgende nationale belangen:

Nationaal belang 5: een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen.

- Het Rijk streeft onder meer naar verbeteringen aan de (regionale) spoorverbindingen.

Nationaal belang 6: betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem.

- Het Rijk wil samen met decentrale overheden het openbaar vervoersysteem zowel 'verticaal' (van internationaal (HSL) tot lokaal openbaar vervoer) als 'horizontaal' (met andere modaliteiten) vanuit de behoefte van de reiziger inrichten. Hiervoor moeten de verschillende systemen van openbaar vervoer (trein, bus, tram, metro) en het voor- en natransport beter worden geïntegreerd, zodat een sterke vervoersketen ontstaat.

Nationaal belang 7: het instandhouden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen.

- Het Rijk wil de dienstregeling en hoofdspoorweginfrastructuur minder complex maken, zodat de betrouwbaarheid wordt vergroot. Voornamelijk essentiële knooppunten en drukke corridors krijgen hierbij aandacht.



Het voorliggende bestemmingsplan dient de bovengenoemde doelen en belangen en is dus in overeenstemming met de structuurvisie.

### **2.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening**

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevat algemene regels als bedoeld in artikel 4.3 van de Wet ruimtelijke ordening. Hierin zijn de in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte benoemde nationale belangen wettelijk verankerd.

Voor spoorweginfrastructuur is met name relevant titel 2.7. Hoofdwegen en landelijke spoorwegen. Op grond hiervan kunnen bij ministeriële regeling onder andere reserveringsgebieden voor hoofdwegen of landelijke spoorwegen worden aangewezen.

Het Barro heeft geen consequenties voor het voorliggende bestemmingsplan.

## **2.2 Provinciaal beleid**

### **2.2.1 Provinciaal Omgevingsplan**

Het Provinciaal Omgevingsplan Groningen 2009-2013, vastgesteld door Provinciale Staten op 17 juni 2009, bevat het beleid van de provincie op het gebied van milieu, verkeer en vervoer, water en ruimtelijke ordening. Een van de ambities van het provinciaal omgevingsplan is een goede bereikbaarheid. Dat wil de provincie onder meer bereiken door het ontwikkelen van een uitgebreid netwerk van hoogwaardig openbaar vervoer en verbetering van spoorbindingen.

Het voorliggend bestemmingsplan sluit aan bij deze doelstelling.

### **2.2.2 Provinciale omgevingsverordening**

De Omgevingsverordening provincie Groningen 2009, vastgesteld 17 juni 2009, laatstelijk gewijzigd 24 september 2014, bevat algemene regels als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

In de provinciale verordening zijn onder meer reserveringszones of zoekgebieden aangewezen voor spoorwegen. Binnen deze gebieden zijn nieuwe bebouwing en gebruik van gronden die afbreuk doen of kunnen doen aan de mogelijkheid om spoorwegen aan te leggen niet toegestaan.

Het plangebied heeft in de verordening de aanduiding zoekgebied spoorverbinding. Het voorliggend bestemmingsplan is hiermee niet in strijd.

Verder regelt de verordening dat nieuwe objecten of het gebruik van bestaande objecten ten behoeve van minder zelfredzame personen niet is toegestaan binnen een zone van 30 meter aan weerszijden van de in de verordening aangegeven transportroutes. De spoorlijnen Zwolle-Groningen en Groningen Delfzijl / Roodeschool zijn als zodanig aangeduid (30 meter zone spoorwegen (Provinciaal Basisnet) ). Tevens dient de toelichting van een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het invloedgebied van de aangegeven transportroutes een verantwoording van het groepsrisico te bevatten en inzicht te bieden in de wijze waarop rekening is gehouden met het advies van de regionale brandweer. In het bestemmingsplan is met deze bepalingen rekening gehouden.

## **2.3 Gemeentelijk beleid**

## **Structuurvisie 'De Stad op Scherp'**

Op 25 maart 2009 heeft de gemeenteraad de structuurvisie 'Stad op Scherp' vastgesteld. De centrale doelstelling van de structuurvisie is:

- verbeteren van de woon- en leefomstandigheden van alle Stadgers waarbij duurzaamheid en bereikbaarheid gelden als randvoorwaarden;
- versterken van de positie als hoofdstad van het Noorden;
- (inter)nationaal positioneren van de stad en het stedelijk netwerk Groningen-Assen als stad en regio met economische kansen in met name de kennissector.

In de structuurvisie wordt het stationsgebied genoemd als een van de dynamo's (naast de binnenstad, het Stationsgebied, het UMCG, Europapark/Kempkensberg, het Martiniziekenhuis en omgeving en Zernike). Dit zijn de toplocaties en -voorzieningen, die de dragers zijn van de stedelijke en regionale economie en werkgelegenheid en de aanjagers zijn voor nieuwe ontwikkelingen, vaak met internationaal en interregionaal bereik. Voor de ontwikkeling van de dynamo's is bereikbaarheid essentieel.

Om de bereikbaarheid te verbeteren zet de structuurvisie in op hoogwaardig openbaar vervoer. Het spoor wordt verbeterd door de inzet van betere treinstellen, meer stations, hogere frequentie, doorkoppeling van diesellijnen en ingebruikneming van het spoor naar Veendam. Een snellere, frequentere spoorverbinding met de Randstad behoort tot de topprioriteiten.

Het voorliggend bestemmingsplan geeft uitvoering aan de in de structuurvisie beschreven ambities.





## Hoofdstuk 3 De beoogde ontwikkeling

### 3.1 Bestaande situatie

#### **Aanleiding**

Het station van Groningen groeit en de verwachting is dat de komende jaren het aantal treinreizigers sterk zal toenemen. De gemeente heeft ook als ambitie aangegeven dat ze het gebied rondom het station wil herstructureren. Samen met nog 5 economische trekkers is het stationsgebied benoemd als dynamo.

#### **Huidige situatie**

##### *Het stationsgebied*

Het stationsgebied beslaat globaal het gebied tussen de Stationsweg / het Verbindingskanaal, de Hereweg, de Rivierenbuurt en het Emmaviaduct. In dit gebied bevindt zich het Hoofdstation, een belangrijk knooppunt waar verschillende vervoersstromen bij elkaar komen en elkaar kruisen. Het stationsgebouw bepaalt door zijn monumentale verschijningsvorm sterk het beeld van het stationsgebied.

Het station heeft de hoofdingang aan de noordzijde en wordt gezien als belangrijke entree van de stad. Hier zijn ook alle ketenvoorzieningen zoals het fietsparkeren, taxi's, busstation, station gelieerde voorzieningen, enzovoorts, gevestigd. Het station ligt afgekeerd van de Rivierenbuurt.

##### *Bebouwing*

Centraal in het stationsgebied ligt het monumentale stationsgebouw, dat in 1896 in gebruik werd genomen. Door herinrichting van het voorplein is de stationshal zijn functie van hoofdentree verloren. Het voorplein is een verkeersruimte omlijst door bebouwing. Aan de westzijde vult de kenmerkende bebouwing van de KPN-borg een groot deel van de hoek Stationsweg-Emmaviaduct op en aan de oostzijde is het Hunzehuys gelegen. Tussen het Noord-Willemskanaal en de Emmaviaduct ligt het Cascadeplein met zijn hoge bebouwing en De Regentes. Zowel de bebouwing van de KPN-borg, het Cascadeplein en De Regentes worden conserverend bestemd. Naast de KPN-borg is een fietsflat aanwezig en vóór het stationsgebouw ligt het Stadsbalkon als gebouwde fietsparkeervoorziening. Dit is één van de grootste overdekte fietsenstallingen.

Direct achter het stationsgebouw bevinden zich diverse gebouwen op en tussen de verschillende perrons met daarin winkels en horecavoorzieningen. Het seinhuis met de luchtbrug zijn samen met de historische perronkappen aangewezen als gemeentelijk monument. De luchtbrug heeft geen functie meer voor reizigers.

Ten zuiden van het station, aan de Spaarnestraat en Zaanstraat, staat kleinschalige bebouwing waarin verschillende bedrijven en stichtingen zijn gevestigd. Ook bevinden zich hier enkele gebouwen die worden gebruikt voor het onderhoud van de treinen. Aan de Achterweg ligt het hoge kantoorgebouw van PostNL.

De overige bebouwing, direct grenzend aan de zuidzijde van het stationsgebied bestaat uit kleinschalige woonbebouwing. Deze maakt overigens geen deel uit van het plangebied.

#### *Stationsentree*

De noordzijde van het station wordt gezien als de hoofdentree van het station maar ook is het station één van de belangrijkste entrees van de stad. Markante bebouwing benadrukt deze entreefunctie zoals het monumentale stationsgebouw en het Groninger Museum. Het voorplein van het station wordt gedomineerd door infrastructuur waardoor de openbare ruimte hoofdzakelijk verhard is. Het Stadsbalkon is ingericht als voetgangersgebied en het beroemde "Peerd van Ome Loeks" staat er. Het stationsgebouw ligt niet in de as van de loop- en fietsroute vanuit de binnenstad en wordt daarom ook niet of nauwelijks gebruikt als hoofdentree van het station.

#### **Verkeer**

##### *Langzaam verkeer.*

Een groot aantal reizigers komt naar het station met de fiets of verplaatst zich te voet. Ze bereiken het station via de openbare ruimte aan de voorzijde. Vanuit het zuiden is het station voor voetgangers alleen direct te bereiken via de Blauwe Brug. Voor de voetgangers die uit de binnenstad komen is de Werkmanbrug een belangrijke verbinding. Veel voetgangersverkeer ontstaat overigens door mensen die overstappen van de trein op een ander vervoermiddel of andersom. Deze overstap vindt bijna altijd plaats aan de noordzijde van het station.

Reizigers kunnen de perrons betreden via de flanken van het stationsgebouw of ze kunnen de oorspronkelijke hoofdentree, de stationshal gebruiken. De route aan de oostflank, tussen het bus- en treinstation, wordt het meest gebruikt. Het Stadsbalkon is alleen voor voetgangers toegankelijk. Vanaf het Emmaviaduct kunnen voetgangers via een trap op het perron komen.

Het noordelijk stationsgebied is goed bereikbaar voor fietsers. In noord-zuidrichting wordt het stationsgebied doorkruist door twee hoofdfietsroutes via het Emmaviaduct en het Herewegviaduct. In oost-westrichting loopt een hoofdfietsroute langs het station en spooreplacement en een fietspad langs de Stationsweg. De eerste route loopt over het Prof. H.C. van Hallpad, onder het Stadsbalkon en langs Onderdoor. Deze route is niet de meest snelle route door de scherpe bochten maar wel een veilige route dwars door dit grote vervoersknooppunt. De route langs de Stationsweg is ter hoogte van het Stadsbalkon en het busstation van de zuidzijde verlegd naar de noordzijde van de weg. Vanuit de binnenstad gaan de meeste fietsers via de Werkmanbrug naar het station.



Aan de noordzijde zijn vrijwel alle fietsparkeervoorzieningen gesitueerd, een ondergrondse / halfverdiepte fietsenstalling onder het opgetilde voorplein van het Stadsbalkon, een fietsflat aan de westzijde van het stationsgebouw. Aan de zuidzijde zijn rondom de aanlanding van de Blauwe Brug enkele fietsenstallingen te vinden. Er zijn op dit moment ongeveer 9500 stallingsplaatsen rondom het station. De belangrijkste looproutes zijn georiënteerd op de binnenstad, het station en het busstation en deze komen samen tussen het Stadsbalkon en het busstation. Ook gaan de meeste fietsroutes hierlangs waardoor de fiets- en looproutes met elkaar verstrengeld zijn.

#### *Auto*

De hoofdontsluiting voor het autoverkeer gaat via de Stationsweg over de Emmaviaduct of de Herewegviaduct. In de huidige situatie is er weinig ruimte voor de taxi en de kiss and ride. De locaties zijn vanuit het station moeilijk vindbaar. De taxistandplaats ligt verstopt achter het opgetilde voorplein van het Stadsbalkon en vanaf de Stationsweg is de kiss and ride moeilijk te zien omdat deze deels achter het KPN-complex ligt. De entree is tevens de entree van de parkeervoorzieningen van de KPN. In het stationsgebied zijn de meeste parkeervoorzieningen voor de aangrenzende kantoren of voor personeel van NS en ProRail. Parkeervoorzieningen voor reizigers zijn niet of nauwelijks aanwezig, aan de zuidzijde zijn er alleen aan de Achterweg openbare parkeerplaatsen beschikbaar die voornamelijk door omwonenden worden gebruikt.

#### *Bus*

Naast het Stadsbalkon wordt een groot deel van het voorplein van het station gebruikt als busstation. Daarnaast zijn er haltes gesitueerd aan de Stationsweg. Zowel het stads- en streekvervoer als de commerciële (internationale) bussen en het treinvervangend vervoer hebben hier een plek om te halteren. Door grote digitale borden wordt aan de reizigers duidelijk gemaakt vanaf welke halte welke bus vertrekt. Reizigers kunnen onder de overkapping voor het Hunzehuys droog staan maar ook bij de verschillende haltes zijn wachtvoorzieningen. Tussen het spoor en het Hunzehuys is een ruimte voor het bufferen van de bussen. Deze busbuffer wordt ontsloten door twee onderdoorgangen in het Hunzehuys. Alle bussen die op het busstation halteren verlaten het station via de kruising bij de Werkmanbrug en vervolgen hun weg over de Stationsweg in oostelijke of westelijke richting.

Doordat op de Stationsweg naast auto's ook al het busverkeer rijdt is de weg een grote barrière. Ook vormt de busontsluiting een barrière tussen het Stadsbalkon en het busstation voor de voetgangers.

#### *Trein*

Het station van Groningen is één van de belangrijkste spoorwegknooppunten van Noord-Nederland. Vanuit Groningen zijn er lijnen naar Bad Nieuweschans- Veendam, Zwolle, Leeuwarden, Delfzijl en Roodeschool. Er is één doorgaand perronspoor, de overige sporen zijn kopsporen waardoor alle sporen gelijkvloers te bereiken zijn. In het stationsgebouw en op de koppen van de perrons zijn verschillende commerciële voorzieningen aanwezig en stationsgerelateerde voorzieningen. Ten zuiden van de perrons ligt een opstelrein. Hier worden treinen opgesteld of onderhouden.

## **3.2 Problematiek**



## **Doorkoppeling**

Het Rijk en de regionale overheden zijn overeengekomen om de economische structuur en de bereikbaarheid in de regio Groningen te verbeteren. Het is de intentie om meer en andere treinverbindingen te bieden. Hierdoor is er een grootschalige aanpassing van het spoornetwerk noodzakelijk zodat er kortere reistijden en betere overstaprelaties ontstaan. Voor het Hoofdstation Groningen houdt dit in dat de regionale lijnen doorgetrokken worden en de kopperrons gaan verdwijnen. Hierdoor wordt een ongelijkvloerse verbinding tussen de verschillende perrons noodzakelijk. Daarnaast zijn er meer perrons nodig. Door de toename van het aantal treinen zal het huidige opstel terrein ten zuiden van het station niet meer toereikend zijn. Het zal worden verplaatst naar een locatie in het buitengebied van Haren. Hierdoor komt er rondom het station extra ruimte voor het station en zijn ketenvoorzieningen zoals kiss and ride, bussen en taxi's.

## **Groei aantal reizigers**

Op dit moment is de druk op het noordelijke deel van het stationsgebied groot. Door de verwachte groei van het aantal reizigers zal deze druk alleen maar toenemen. Het voorplein is hoofdzakelijk een verkeersruimte. Het Stadsbalkon, het busstation en de Stationsweg zijn ingepast tussen de sporen en het Verbindingskanaal maar de ruimte is hier schaars. Het busstation kan door ruimtegebrek niet optimaal functioneren. Er zijn veel kruisende lijnen in de vervoersstromen waardoor de veiligheid van zowel de reizigers als andere weggebruikers in het geding komt. Met de verwachte groei van het aantal reizigers groeit ook de vraag naar stallingsplaatsen voor de fiets.

## **Dynamo**

Het stationsgebied is door het gemeentebestuur aangewezen als ontwikkellocatie. Het is een gebied dat tegen de Groningse binnenstad aan ligt en vlakbij het knooppunt A7- A28. Het station is de plek waar alle verkeerssoorten bij elkaar komen en het is de overstapplaats van vele reizigers. Als het aan het gemeentebestuur ligt wordt het gebied getransformeerd tot een plek met een levendige mix van bedrijvigheid, wonen, horeca en groen, een aanvulling op de binnenstad. Om de ontwikkeling van de zuidzijde succesvol te laten verlopen is een goede verankering in de stad noodzakelijk. Dit houdt onder andere in dat het gebied niet aan de achterzijde van het station ligt maar onderdeel is van het stedelijke netwerk. Aantakking op de zuidelijke ring is een belangrijk punt, maar een fiets- en voetgangersverbinding tussen Rivierenbuurt, Station en Binnenstad is essentieel.

### **3.3 Nieuwe situatie**

Het huidige station met de vele kopperrons voldoet niet meer aan de wens om op termijn meer doorgaande lijnen te realiseren. De sporen worden doorgekoppeld en er komen meer perrons. De huidige meest noordelijke perrons komen te vervallen en deze ruimte krijgt een aantal andere functies. Met het doortrekken van de regionale lijnen is een ongelijkvloerse verbinding tussen de verschillende perrons noodzakelijk. De landelijk vervoerder krijgt een plaats op de nieuwe zuidelijke perrons (het vierde en vijfde perron) waarbij wel sprake is van een zogenaamde kopperron. De landelijke vervoerder heeft Groningen als eindbestemming. Om ruimte te maken voor al deze nieuwe ontwikkelingen wordt het opstel terrein verplaatst naar het buitengebied in Haren. In essentie is er gekozen voor een variant waarbij veel ruimte vrijkomt rondom het stationsgebouw. Hierdoor kan het station weer onderdeel van de stad worden. De ruimtes aan de flanken van het stationsgebouw kunnen opnieuw ingericht worden. Achter het stationsgebouw verliezen een aantal treinperrons hun functie waardoor dit het nieuwe ontvangstdomein wordt: het perronplein. De verschillende perrons worden door middel van een voetgangerstunnel met elkaar verbonden. Deze stationspassage wordt tevens de interwijkverbinding tussen de Rivierenbuurt, het Stationsgebied en de Binnenstad.





*Bestaande spoorconfiguratie*



*Nieuwe spoorconfiguratie*



## Perronplein

Het Perronplein is de plek waar straks nieuwe stationgerelateerde voorzieningen komen zoals kaartautomaten en commerciële ruimtes. De oude spoorbakken worden dicht gestort waardoor de ruimte tussen de perrons en het stationsgebouw als één plein kan functioneren. Deze ruimte krijgt naast verblijfsruimtes ook loopzones. De oude structuren blijven nog wel zichtbaar in de bestrating waardoor de relatie met de monumentale kappen versterkt kan worden.

De entree van de stationspassage is gelegen op het Perronplein, dit is de plek waar de reiziger het eerst aankomt.

De commerciële ruimtes worden gesitueerd in paviljoens die zorgvuldig onder de tweede historische perronkap worden geschoven. Ze mogen geen afbreuk doen aan het karakter van het plein en de ruimtelijke relatie van het plein met de perrons en de overkapping. Verderop aan de oostflank van het stationsgebouw wordt het fietspad verplaatst en worden onder de kappen nieuwe fietsstallingen gesitueerd. De ambitie is om aan de westflank de ruimte onder de perronkappen in te zetten voor kiss and ride en taxistandplaatsen. Op deze manier zijn deze ketenvoorzieningen direct zichtbaar voor de reiziger en horen ze bij de stationsruimte. Belangrijk aandachtspunt hierbij is de herkenning van de Kiss and ride vanaf de Stationsweg.



*Toekomstige situatie stationsgebied*



## **Voorplein**

Het voorplein is altijd gedomineerd geweest door verkeer. De gemeente heeft voor de langere termijn de ambitie om het busstation van de noordzijde naar de zuidzijde van het Hoofdstation te verplaatsen. Hierdoor liggen er kansen om het plein te transformeren naar een verblijfsplein. Dat biedt de mogelijkheid om het station beter in te bedden in de stad door de route van de hoofdentree over het Stadsbalkon naar de Werkmanbrug te verbeteren. Het Stadsbalkon zal beter aansluiten op zijn omgeving door de hoogteverschillen op te lossen. Op het plein ligt het primaat bij de voetganger. De fiets- en voetgangersstromen dienen zoveel mogelijk te worden gescheiden. De Stationsweg kan van karakter veranderen en het plein kan een veel groener karakter krijgen.

## **Fietsvoorzieningen**

Binnen de ontwikkeling van het stationsgebied ligt er ook een grote opgave voor het fietsparkeren. De verwachting is dat de behoefte aan stallingsruimte de komende jaren verder zal groeien tot 17.500 stallingsplaatsen. De meeste stallingen zijn nu aanwezig aan de noordzijde van het spoor. In het nieuwe plan wordt een nieuwe ondergrondse stalling gerealiseerd die plaats biedt aan ongeveer 5000 fietsen. Vanuit de nieuwe fietsenstalling kunnen de reizigers direct naar de stationspassage. Aan de noordzijde worden op de oostflank van het nieuwe perronplein ook stallingsplaatsen gerealiseerd onder de monumentale perronkappen.

## **Interwijkverbinding**

In de huidige situatie ligt het station met de rug naar de Rivierenbuurt toe. Om het station meer onderdeel te laten uitmaken van het stedelijk weefsel is het van belang het gebied goed aan te sluiten op de rest van de stad. Een doorkoppeling voor fietsers en voetgangers tussen Rivierenbuurt, station en binnenstad is hierin een belangrijk onderdeel. Daarnaast kan een verbinding de stedelijke ontwikkeling aan de zuidzijde bevorderen.

Voor de trein- en busreizigers is een doorkoppeling van essentieel belang. Men moet snel kunnen overstappen op een ander vervoersmiddel en dit kan alleen door een directe verbinding hiermee. De stationspassage verbindt de noord- en zuidzijde van het stationsgebied met elkaar maar ook bus, trein en andere voorzieningen behorende bij een stationsgebied. De stationspassage kan ook voor andere voetgangers dan reizigers worden gebruikt zodat het tevens voor de buurt een toegevoegde waarde heeft.

Het huidige stationsgebied is aangetakt op het hoofdfietsnetwerk van de stad. In dit fietsnetwerk ontbreekt een schakel tussen het station en de Rivierenbuurt. De ontwikkeling van het stationsgebied is een uitgelezen kans om deze fietsverbinding te realiseren. Naast de spooronderdoorgang voor de stationspassage komt er ook een tunnel voor fietsers. Fietsers vanuit de binnenstad kunnen op deze manier rechtstreeks naar het nieuwe busstation en de nieuwe ondergrondse fietsenstalling bij de zuidentree maar ook doorfietsen naar de Rivierenbuurt. De Rivierenbuurt wordt op deze manier ook goed aangehaakt op de binnenstad. De fietstunnel brengt de trein- en busreizigers zo dicht mogelijk bij de eindbestemming waardoor er een kortere overstaptijd is. De fietstunnel moet sociaal veilig zijn en de fietser moet het prettig vinden om er doorheen te rijden. Daarom wordt ingezet op ruimtelijke kwaliteit in de tunnel en wordt geprobeerd het spoorkruisende deel in de beleving zo kort mogelijk te maken. Het ontwerp van de tunnel is essentieel, afmetingen, toepassen van daklichten, bekleding tunnelwanden en geleidelijke overgangen vragen hierbij aandacht.

## **Zuidplein**

Aan de zuidzijde eindigen de fietstunnel en de stationspassage op het Zuidplein. Op dit verdiepte plein gaan de fiets- en wandelroutes verder om vervolgens aan te takken op de bestaande netwerken. De entree van de stationspassage moet een volwaardige entree worden die past bij de identiteit en uitstraling van het gehele station. Het plein moet ruimte laten voor de gebiedsontwikkeling in stationsgebied-zuid. Er komt een duidelijke relatie tussen de nieuwe fietsenstalling, het busstation en de commerciële ruimtes onder de perrons. Door de levendigheid van het station uit te laten stralen op het Zuidplein ontstaat er een plein met een hoogstedelijk karakter.

## **Stadsentree**

Door de herontwikkeling van het zuidelijke deel van het stationsgebied zal de bereikbaarheid van dit gebied verbeterd moeten worden. Het is, door de oorspronkelijke functie als emplacement, ontwikkeld tot een ruimtelijk geïsoleerd gebied. De ambitie is om het station van Groningen een dubbele oriëntatie te geven en het zuidelijke deel van het stationsgebied te transformeren naar een dynamisch gebied met een mix van stedelijke functies. Voor een optimale en succesvolle ontwikkeling is een stedenbouwkundige verankering in de stad van belang en moet het ruimtelijke isolement opgeheven worden. Hiervoor zijn goede verbindingen met de omliggende wijken en stadsdelen van groot belang. Met de transformatie van de zuidelijke ring vormen de Brailleweg, het Parkwegviaduct en het Emmaviaduct de nieuwe stadsentree van het centrum van Groningen voor de auto. Dit wordt een entree met allure en een nieuw elan.

Een concrete invulling voor het gebied is nog niet bekend en daarom moet de ontsluiting van het gebied een flexibele invulling bedienen. Er ligt een opgave om een goede ontsluitingsstructuur te ontwerpen die een goede verkeerskundige en stedenbouwkundige kwaliteit heeft op stedelijk-, stadsdeel- en stationsniveau.

Een fysieke relatie tussen Parkweg en het station is noodzakelijk maar dit hoeft niet samen te vallen met de ontsluiting voor auto's en bussen.

Voor de voorlopige ontsluiting zal vanaf de zuidelijke stationsingang een voetganger-/fietsroute worden aangelegd, die aansluit op de Spaarnestraat. Via de Spaarnestraat of de Zaanstraat kunnen voetgangers en fietsers dan de Rivierenbuurt bereiken. Voor het autoverkeer zal een tijdelijke kiss-and-ride-voorziening worden aangelegd ten noorden van het huidige park-and-ride-terrein aan de Zaanstraat. Dit park-and-ride-terrein zal worden gehandhaafd. De nieuwe tijdelijke kiss-and-ride krijgt een ontsluiting op het Hoornsediep. Daarnaast houdt de NS een (tijdelijke) parkeerplaats ten noorden van de kiss-and-ride-voorziening. Onderstaand is het voorlopige verkeersontwerp afgebeeld.





*Tijdelijke verkeersstructuur station-zuidzijde*

### **Busperron**

Aan de zuidzijde van het emplacement wordt een groot busperron gerealiseerd waaraan lijnbussen kunnen halteren. Dit perron ligt op dezelfde hoogte als de treinperrons. De stationspassage wordt verlengd zodat ook het busperron via een ongelijkvloerse verbinding wordt ontsloten. Het is op deze manier makkelijk om over te stappen tussen trein en bus. Het nieuwe eilandperron wordt ingericht met zaagtanden om zo optimaal gebruik te kunnen maken van de beschikbare ruimte. Aan de westzijde zal het busstation worden ontsloten middels de nieuwe HOV-as West en door de nieuw te realiseren busonderdoorgang wordt het station aangehaakt op het verkeersnetwerk ten noorden van het station.

### **Bus**

Door de beoogde verplaatsing van het busstation wordt de Stationsweg ter hoogte van het station ontlast, echter is er als gevolg hiervan extra busverkeer aan de zuidzijde. De infrastructuur is niet berekend op zoveel extra verkeer. De bussen zouden via de Parkweg/ Rabenhauptstraat over het Herewegviaduct moeten rijden. Door de aanleg van een busonderdoorgang komt er een ongelijkvloerse kruising met het spoor en wordt de Parkweg niet belast. Ook wordt een ingewikkeld verkeersknooppunt aan de Hereweg voorkomen en ontstaat er een snelle verbinding tussen het busstation aan de zuidzijde van het spoor met de noord- en oostzijde van de stad.



## **Hov-as West**

De gemeente heeft de wens om te komen tot een duurzame stad en regio. Er lag al een deel van de HOV-as west tussen de Park and Ride Hoogkerk en de Paterwoldseweg en inmiddels is men begonnen met het laatste deel van het tracé tot het Emmaviaduct. Tot de uitvoering van het definitieve ontwerp zullen de bussen van de HOV-as West onder het Emmaviaduct doorgaan om vervolgens via de lus bij de Parkweg op het viaduct te komen. Met de verplaatsing van het busstation naar de zuidzijde zal deze tijdelijke route niet meer nodig zijn. De busbaan wordt direct aangesloten op het busstation zodat deze bijna geheel vrijliggend zal zijn. De Rivierenbuurt wordt op deze manier niet belast met extra busverkeer.

## **Logistiek hof**

Om het station optimaal te laten te functioneren is een zogenaamde logistiek hof noodzakelijk. De ruimte onder het Emmaviaduct lijkt hiervoor geschikt. Een nadere verkenning van de mogelijkheden dient nog plaats te vinden.

## **Monumentale elementen**

In het stationsgebied bevinden zich een aantal monumenten die zeer waardevol worden bevonden voor het station en de stad. Er zal maximale inspanning worden verricht om de elementen in te passen in het nieuwe ontwerp zodat de monumenten blijvend een bijdrage leveren aan het station.

De hal van het stationsgebouw krijgt weer een centrale functie doordat de nieuwe stationspassage in de as van het gebouw wordt gesitueerd. Daarnaast is er onderzoek gedaan naar het hergebruik van het seinhuis en de bijbehorende luchtbrug. Het is belangrijk dat het seinhuis een nieuwe functie krijgt om zo verval tegen te gaan. Verschillende passende functies zijn denkbaar die niet de aard van het seinhuis aantasten. Het seinhuis met luchtbrug zal worden ingepast in de nieuwe situatie, waarbij indien nodig aanpassingen aan onderdelen worden gedaan. De monumentale perronkappen worden zoveel mogelijk hergebruikt. Onder de kappen van perron 1 en 2 zijn geen treinperrons meer maar er zullen andere voorzieningen onder worden gesitueerd zoals fietsenstallingen, stationsvoorzieningen met kleinschalige commercie en andere parkeervoorzieningen.

## **Funcities**

Naast de bestaande functies worden er met dit bestemmingsplan weinig nieuwe functies mogelijk gemaakt. Op het perronplein komen verschillende voorzieningen, zowel commerciële als ondersteunend. Een groot deel bevindt zich in de huidige situatie ook al op het station rondom de kopperrons. Nieuwe commerciële voorzieningen komen in de stationspassage aan de zuidzijde, aan het Zuidplein. Daarnaast zijn er ondersteunende voorzieningen nodig zoals personeelsruimtes. Vrijwel het gehele plangebied staat in het teken van verkeer met hier en daar een afwijking. In het nog op te stellen ruimtelijk plan voor de zuidzijde van het Hoofdstation zal nader vorm worden gegeven aan de ambitie om het gebied te laten transformeren tot een stedelijk gebied met een mix aan functies. De planologische consequenties van dit ruimtelijk plan vallen buiten de reikwijdte van dit bestemmingsplan.

## **Kappen**

Op het huidige station zijn alle perrons voorzien van een afzonderlijke kap. Met de transformatie van het station vormen de meeste kappen geen onderdeel meer van het treinperron. De monumentale kappen worden zoveel mogelijk hergebruikt en mogen andere functies droog houden.

Voor de nieuwe treinperrons en het busstation is een nieuw kappenlandschap nodig om de reizigers droog te kunnen laten wachten op het station. Daarnaast heeft een kap effect op de uitstraling van het stationsgebied als geheel en daarmee de stad. Naast een functionele betekenis zal de kap ook een betekenis geven aan het station. De kap moet een beeldmerk worden dat het stationsgebied een identiteit geeft als herkenbare plek op stedelijk niveau, zodat het knooppunt van openbaar vervoer als geheel te ervaren is.

De nieuwe kap of kappen moeten een overtuigende relatie aangaan met de bestaande monumentale kappen en het seinhuis. Ook moet voorkomen worden dat er een opdeling ontstaat tussen het nieuwe perronplein, het huidige station, en de uitbreiding ervan. De kap moet bijdragen aan het kwaliteitsniveau en de uitstraling van de zuidzijde en deze entree ook verduidelijken.

## **Ruimtelijke kwaliteit**

Het stationsgebied is een grote verkeersmachine en overstapmachine die zo efficiënt mogelijk ingericht moet worden. Maar het stationsgebied moet ook een levendige plek worden met een hoge omgevingskwaliteit. Het moet een stedelijke en plezierige verblijfsplek zijn. De bebouwing en de inrichting van de openbare ruimte leveren hieraan een belangrijke bijdrage.

Voor de tunnels zijn verschillende kwaliteitseisen gesteld om zo de beleving en de kwaliteit te verbeteren. Daglichttoetreding, hoogwaardig materiaalgebruik, overtuigende (zicht)relaties en een doorgaande (interwijk)verbinding zijn essentiële onderdelen van het plan.





## **Hoofdstuk 4      Randvoorwaarden / omgevingsaspecten**

### **4.1      Vormvrije m.e.r.-beoordeling**

Nagegaan is of voor de vaststelling van het bestemmingsplan het maken van een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk is. De maatregelen, die in het kader van het project 'Groningen Spoorzone' worden uitgevoerd, behoren niet tot een van de categorieën van activiteiten genoemd in onderdeel C van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Geconcludeerd kan dus worden dat het opstellen van een MER wettelijk niet verplicht is.

Behalve aan onderdeel C is ook getoetst aan onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. De activiteiten die op grond van het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, komen sterk overeen met activiteiten die zijn opgenomen onder D 2.2 en D 11.2 van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage:

- aanleg, wijziging of uitbreiding van een tramrails, boven- en ondergrondse spoorwegen, zweefspoor en dergelijke bijzondere constructies (D 2.2);
- de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen (D 11.2).

De voor deze categorieën van activiteiten genoemde drempelwaarden worden echter niet overschreden. Vastgesteld kan dus worden dat het bestemmingsplan evenmin voorziet in m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten.

Op grond van artikel 2, lid 5, onder b, van het Besluit milieueffectrapportage dient voor activiteiten genoemd in onderdeel D van de bijlage van het besluit, die onder de drempelwaarden vallen, nog wel te worden beoordeeld of gelet op de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling kan worden uitgesloten dat deze belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (vormvrije m.e.r.-beoordeling). Hieraan is gevolg gegeven door middel van het rapport 'Vormvrije m.e.r. -beoordeling, bestemmingsplan Hoofdstation Groningen', BügelHajema Adviseurs bv, d.d. 25 mei 2016, projectnummer 102.00.04.00.00. Bij deze toets zijn de volgende milieueffecten beoordeeld:

- geluid;
- trillingen;
- externe veiligheid;
- lucht;
- natuur;
- stedenbouwkundige impact;
- archeologie;
- bodem;
- water.

Voor de beschrijving en de beoordeling van de effecten wordt verwezen naar de hoofdstukken 4 en 5 van genoemd rapport. De uitkomst van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is dat het bestemmingsplan 'Hoofdstation Groningen' geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft.

### **Conclusie**

Het opstellen van een milieueffectrapport voor het bestemmingsplan is niet nodig.

## **4.2 Archeologie en cultuurhistorie**

### **4.2.1 Archeologie**

#### **Inleiding**

In 1992 is door Nederland het Verdrag van Valletta ondertekend, ook wel 'Verdrag van Malta' genoemd. Het Verdrag van Malta is wettelijk vertaald in een ingrijpende wijziging van de Monumentenwet 1988 en enkele andere wetten, zoals de Ontgrondingenwet en de Woningwet. Hierin wordt de verantwoordelijkheid voor een goede omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden bij de gemeenten gelegd. De bescherming van die waarden dient te worden meegenomen in de ruimtelijke ordening, dat wil zeggen de bestemmingsplannen.

Elk bestemmingsplan dient vanaf 1 september 2007 een paragraaf archeologie te bevatten, waarin wordt aangegeven welke archeologische waarden in het plan aanwezig, dan wel te verwachten zijn. Daarnaast dient het bestemmingsplan regels te bevatten om eventueel aanwezige archeologische waarden te beschermen. Daarin kan in het belang van de archeologische monumentenzorg een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten worden vereist en worden bepaald dat de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouw- of aanlegactiviteiten een archeologisch onderzoeksrapport dient te overleggen. Daarmee wordt de aanvrager van een dergelijke vergunning verantwoordelijk voor het behoud van archeologisch erfgoed.

#### **Stationsgebied**

In het plangebied is een hoge kans op sporen en vondsten vanaf de Steentijd. De afgelopen jaren hebben diverse onderzoeken dit aangetoond. Voor de aanleg van de ondergrondse fietsenstalling, het Stadsbalkon, zijn bijvoorbeeld in 2004 en in 2005 proefsleuven gegraven die sporen uit de ijzertijd en middeleeuwen prijsgaven. Op de bijbehorende kaart van de Erfgoedverordening heeft dit gebied dan ook een hoge archeologische verwachtingswaarde toegekend gekregen. Daarom dienen de betrokken gronden in het bestemmingsplan te worden beschermd. Hieraan is gevolg gegeven door middel van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'. Deze dubbelbestemming houdt in dat bij ingrepen in de bodem met een grotere oppervlakte dan 200 m<sup>2</sup> en een grotere diepte dan 0,30 meter archeologisch onderzoek verplicht is.

In 2015 zijn ten behoeve van een ondergrondse traverse en een ondergrondse busverbinding grondboringen verricht. Verwezen wordt naar het rapport 'Spoorzone Groningen WP 2.13, Archeologisch booronderzoek bij het Centraal Station te Groningen (GR), MUG, d.d. 11 september 2015. Uit dit onderzoek blijkt dat de ondergrond op de plaatsen, waar een boring is uitgevoerd, grondig verstoord te zijn. De verstoringen hangen waarschijnlijk samen met de aanleg van het station. De archeologische waarde is daarmee voor (de noordelijke delen van) de beide onderdoorgangen en ook voor de spoorzone ten oosten en ten westen ervan dermate gering, dat er onvoldoende aanleiding is voor archeologische bescherming. Dit gebied is dan ook van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' uitgezonderd. Hetzelfde geldt voor het Stadsbalkon. Bij de aanleg is deze vindplaats al opgegraven. De archeologische waarden zijn daarmee niet meer aanwezig. Daarom is deze locatie eveneens buiten de dubbelbestemming gelaten.





*Opgravingen in 2004 en 2005 op het stationsplein*

### **Conclusie**

Op grond van uitgevoerd onderzoek kan worden geconcludeerd dat er in het plangebied een hoge kans is op archeologische sporen en vondsten. Door middel van een archeologische dubbelbestemming en nog uit te voeren archeologisch onderzoek zijn deze belangen veiliggesteld. In de spoorzone ten zuiden van het Hoofdstation zijn de archeologische waarden bij de aanleg van het emplacement teniet gegaan. Ter plaatse van het Stadsbalkon zijn deze als gevolg van een opgraving evenmin meer aanwezig. Er zijn geen aanwijzingen dat eventueel aanwezige archeologische waarden de uitvoering van het plan in de weg zullen staan.



## 4.2.2 Cultuurhistorie

### Ontwikkelingsgeschiedenis

In de 19e eeuw speelde de aanleg van de spoorlijnen een grote rol bij het ontsluiten van Stad en Ommeland. Decennia lang waren de verwachtingen hoog gespannen. Pas in 1866 werd de lijn Groningen-Leeuwarden geopend, wat in de stad op uitbundige wijze werd gevierd. In de daaropvolgende jaren kwamen verbindingen tot stand met Zwolle, Nieuweschans (1870), Roodeschool (1893) en Delfzijl (1884). Bij de opening van de spoorlijn naar Leeuwarden in 1866 werd een noodstationsgebouw in gebruik genomen. De plek voor dit station lag in het gebied ten zuiden van de vestingwallen, dat lange tijd onbebouwd was omdat dit in het schootsveld van de verdedigingswerken lag. De directe omgeving had toen nog een landelijk en groen karakter; her en der verspreid stonden enkele buitenhuizen en theekoepels, vooral richting de Hereweg. Grootschalige stadsuitbreiding was daarom tot aan de Vestingwet van 1874 onmogelijk, al lijkt het erop dat de regels de laatste decennia minder streng werden gehanteerd. Ondanks het bouwverbod werd er hier en daar toch al vrij veel gebouwd buiten de vestingwallen, vooral aan de noord- en de zuidkant en veelal langs de belangrijkste uitvalswegen zoals Moesstraat en Hereweg. Toch werd het eerste stationsgebouw nog in hout uitgevoerd. Het betrof een laag langwerpige vakwerkgebouw van één bouwlaag met een hal, enkele wachtkamers en dienstvertrekken.

### Totstandkoming van het Hoofdstation

Pas na de ontmanteling van de vestingwallen vanaf 1876 werd het mogelijk om een permanent hoofdstation te realiseren. In een brandbrief aan de Minister in 1889 drong de Kamer van Koophandel en Fabrieken te Groningen aan om tot nieuwbouw over te gaan, omdat het oude houten gebouw te bouwvallig was geworden. De Staatsspoorwegen erkende het belang van het station van Groningen op de route naar Duitsland. De minister stuurde een voorstel, maar dit voldeed niet aan de wensen. Volgens de Groningse notabelen verdiende Groningen een station van meer allure. Daarom werd de Amsterdamse architect Isaac Gosschalk gevraagd een nieuw hoofdstation te ontwerpen op basis van de plattegronden van een station 1e klasse. In het uiteindelijke ontwerp zijn stijlelementen uit de gotiek en renaissance tot een harmonieus en monumentaal geheel verwerkt. Het gebouw is nadrukkelijk opgezet als een feestelijke entree naar de stad toe en kent een symmetrische hoofdopzet: een hoger middenrisaliet met hoofdentree en hal, aansluitend lagere vleugels met sierlijke buitengalerijen en weer hogere hoekrisalieten.



*Hoofdstation*

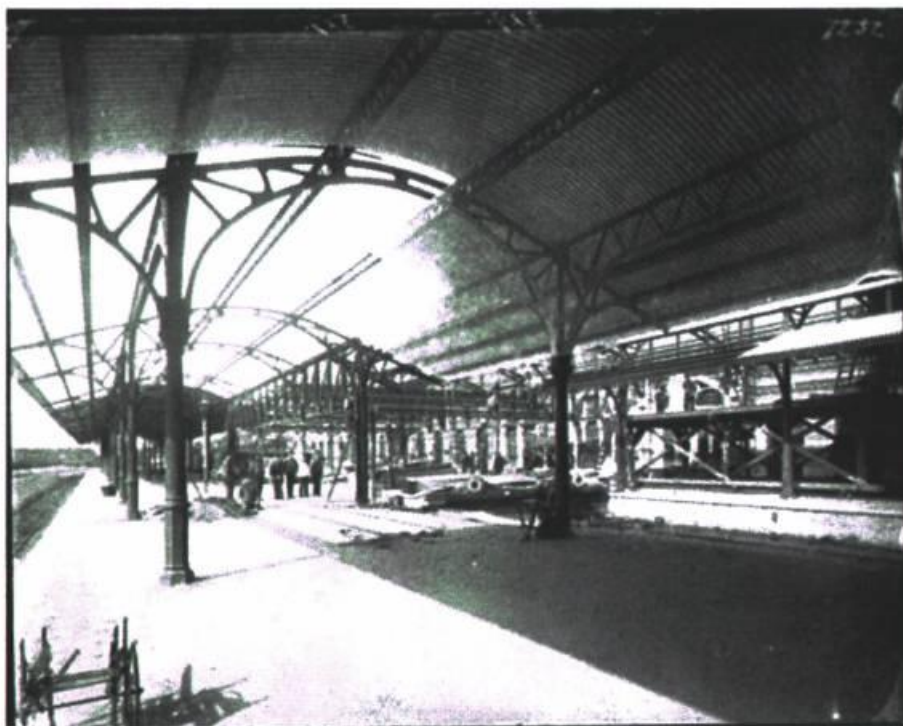
Bij dit soort standaardontwerpen waren ook retiradegebouwen (privaten) voorzien. Gosschalk plaatste deze gebouwtjes aan de beide uiteinden waardoor de symmetrische opzet van de gevel werd ondersteund. Het oostelijke was de toiletvoorziening voor de reizigers, het in 1956 afgebroken westelijke gebouwtje voor het stationspersoneel. De architect besteedde veel aandacht aan het ontwerp van de stationshal, die werd voorzien van rijke versieringen zoals glas-in-loodramen, een zeer rijk gedecoreerd stucpapier plafond en unieke tegeltableaus op de wanden met symbolische voorstellingen van F.H. Bach. Over het algemeen wordt het Hoofdstation van Groningen beschouwd als een van de mooiste 19e-eeuwse stationsgebouwen van Nederland.

### **Structuur van de perrons 1 en 2 met bijbehorende overkappingen**

De opzet van de perronaanleg van het Hoofdstation van Groningen is gebaseerd op het principe van een dubbel kopstation, dat wil zeggen gescheiden perrons voor treinen uit zuidelijke en noordelijke richting. Doorgaand verkeer in beide richtingen was alleen mogelijk via het buitenste perronspoor. Tussen de kopsporen is een breed verbindingsplein gesitueerd, dat symmetrisch in de as van het stationsgebouw ligt. Het plein strookt nagenoeg met de breedte van de monumentale ingangshal en verbindt de beide perrons 1 en 2. De perrons zijn overdekt met zelfstandige luifelkappen in de vorm van gebogen kappen, ondersteund door twee rijen gecanneleerde, gietijzeren kolommen met Korinthische kapitelen. De luifels hebben geklonken vakwerkspanten van welijzer met een gebogen onderrand. Over de breedte van het hoofdgebouw is de perronkap verhoogd.

Aan de achtergevelzijde van het stationsgebouw rusten de vakwerkspanten op zandstenen consoles. Aan de spoorzijde bevat de kap een horizontale glasstrook die oorspronkelijk fungeerde als ventilatiestrook voor afvoer van rookgas van de (stoom)locomotieven. Daaronder sluit een luifelspant met luifel aan. Deze luifels gaan voorbij de verhoogde kap langs het stationsgebouw weer over in de lagere, symmetrische kappen over de perrons van de kopsporen met de twee rijen gietijzeren kolommen. Alle perronkappen waren gedekt met plaatijzeren golfplaten, die haaks op de lengterichting van de kappen waren aangebracht. Deze bedekking is naderhand vervangen door een houten beschieting van kraalschroten, evenwijdig aan de lengterichting van de kappen, en afgedekt met dakleer (nog aanwezig in de perronkap van het eerste perron). De bedekking van de kap over het gehele tweede perron is in de periode 1970-1980 verwijderd en vervangen door de huidige transparante golfplaten. Vanaf 2002 is het middenperron op de schop gegaan. De kopsporen 2a/3a en 2b/3b werden ingekort, aan de b-zijde zelfs zover dat ze aan de andere uiteinden weer een flink stuk verlengd moesten worden. Hierdoor ontstond een groter perronplein waarop geschakelde winkeleenheden werden gerealiseerd. In 2002 vond kleurherstel plaats van de loopbrug en het seinhuis in het kader van onderhoudswerkzaamheden.



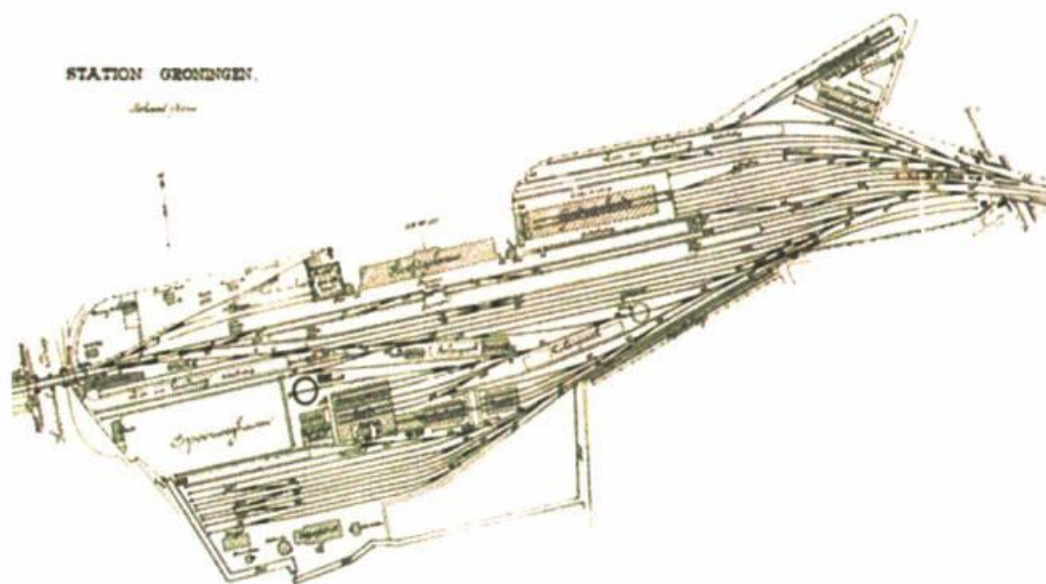


*De montage van de eilandperronkap.  
Foto: J.G. Kramer. Coll. RHC Groninger Archieven*

### **Overkapping eilandperron**

Het centrale verbindingsplein of eilandperron tussen het eerste en tweede perron is overdekt met een segmentboogvormige kap, die haaks staat op de perronkappen. Twee gebogen vakwerkspanten zijn in de perronkappen opgenomen. De opleggingen van deze (hoofd)vakwerkspanten rusten op vier extra zwaar uitgevoerde hoofdkolommen van geklonken samengestelde T- en I- profielen op een gietijzeren voet. Hiertussen liggen als overspanning elf geklonken vakwerkliggers. Oorspronkelijk waren aan weerszijden van het plein reeksen van acht slanke gietijzeren kolommen aangebracht. Deze hadden vooral een decoratieve en afschermende functie. Vermoedelijk in 1928 toen de loopbrug werd aangelegd en er extra ruimte nodig was, zijn deze kolommetjes verwijderd; de bevestigingsmoeren zijn nog altijd zichtbaar in de onderste langsliggers.





*Sporenplan uit 1913 met links de spoorweghaven die in verbinding stond met het Hoornschediep*

## Seinhuis met overdekte loopbrug en overkappingen derde perron (1928)

In 1928 werd het emplacement uitgebreid met een derde perron vanwege het snel toenemende reizigersverkeer. Om dit perron veilig te kunnen bereiken werd over de doorgaande middenspooren een loopbrug gelegd. Op de loopbrug werd over de volle breedte van de overspanning een seinhuis - Post T - gebouwd<sup>1</sup>. In dit seinhuis vond de bediening plaats van de seinen en wissels op het stationsemplacement. Dit gebeurde door middel van een voor die tijd modern tweerij-ig stelknoppentoeistel ten behoeve van de stationsbeveiliging. Door de automatisering van het spoorwegbedrijf verloor het seinhuis in de jaren '80 haar functie. Ten behoeve van het nieuwe beveiligingssysteem verrees een nieuw seinhuis voor de railverkeersleiding op het westelijke deel van het emplacement ten westen van het Emmaviaduct.

Het seinhuis bestaat uit een torenachtige, driedelige opbouw met haaks op elkaar geplaatste en verspringende onderdelen waarvan de onderste constructieve elementen als stalen portaalspanten zijn geïntegreerd in de overkappingsspanen van het derde perron. De loopbrug sluit aan op het middelste niveau vlak boven de perronkap en bestaat uit een kokerachtige doosconstructie met een plat dak. Op het bovenste niveau bevindt zich een doosvormige uitbouw met plat dak die aan de kopse zijden driehoekig uitgebouwde delen bevat. Behalve voor de bediening had het seinhuis ook een belangrijke functie als uitzichtspunt op het emplacement, vandaar de vele stalen raampartijen in dit bovenste deel waar zich de seinzaal bevond met bedieningstoestel. Deze doos rust op drie zware liggers van geklonken profielen. Geklonken profielen zijn ook toegepast in de constructie van de loopbrug, perronkap en overige onderdelen van het seinhuis. De wanden zijn van origine voorzien van een plaatstalen beschieting, waarin stalen taatsramen zijn opgenomen. Tegen de achterzijde (westzijde) van de seinzaal is een latere aanbouw opgenomen van drie lagen waarvan de wanden met horizontale houten delen zijn beschoten. De ramen in dit gedeelte zijn ook van hout. Die van de tussenverdieping lopen visueel door in de westwand van de voetgangersbrug, alleen daar zijn ze uitgevoerd in staal. Volgens de bestektekening uit 1928 was in dit gedeelte oorspronkelijk een lift gepland. Het oorspronkelijk geheel open gedeelte onder de trap is naderhand dichtgezet overeenkomstig de houten (lift)ombouw op de verdiepingen. Vanaf het middenperron voert een halfopen betontrap omhoog naar de voetgangersbrug; ter hoogte van het bordes halverwege, zijn de zijwanden geheel dicht.

### Overkapping derde perron

De overkapping van het derde perron is eveneens van het type luifelkap, maar dan met een enkele rij kolommen van geklonken stalen profielen en spanen met een geknikt dak. In zuidoostelijke richting versmalt de overkapping zich iets en maakt ze een licht gebogen lijn.

### Ontwikkelingen na de Tweede Wereldoorlog

In de jaren '60 van de vorige eeuw voerde NS een ingrijpende modernisering van het hoofdstation van Groningen uit. In deze periode werden in Nederland ook vele stationsgebouwen gesloopt. De inbouw van nieuwe loketten en kiosken beoogden een efficiënter gebruik van de stationshal; door het inbrengen van een verdiepingvloer verdween tevens het unieke papierstucplafond uit het zicht.

---

<sup>1</sup> Post T is de benaming voor de ruimte op een Nederlands spoorwegstation waarin zich de railverkeersleiding bevindt. Van hieruit bedient de treindienstleider de seinen en wissels op het station. De T staat voor treindienstleider. Met de invoering van de Centrale Verkeersleiding verdwenen de posten.



Vanaf 1995 ontstonden plannen voor restauratie en algeheel herstel van de monumentale hal in oude luister. In 1999 werd het gebouw gerestaureerd en gerehabiliteerd. De stationshal werd weer teruggebracht in de oorspronkelijke staat. Het bijzondere plafond van papierstuc in de hal kon ook worden gerestaureerd. Naderhand vonden nog wijzigingen in functies plaats. Zo werd vanaf 2006 de voormalige restauratieruimte 3e klasse ingericht als kleine supermarkt voor reizigers. Het retiradegebouwtje kreeg een nieuwe functie als fastfoodkiosk waarbij eerder ontstane verminkingen ongedaan werden gemaakt.

Ook de directe omgeving van het Hoofdstation heeft ingrijpende transformaties ondergaan. Het Stationsplein zelf is diverse malen over de kop gegaan en heringericht tot het recente 'Stadsbalkon' met ondergrondse fietsenstalling. De historische 19e eeuwse bebouwing aan de oostzijde van het plein, bestaande uit het sociëteitsgebouw Frascati, een postkantoor, de daar achtergelegen Landbouwwinterschool, de imposante vleescornservenfabriek van Noack en aangrenzende herenhuizen aan de Emmasingel, is in de loop der jaren gesloopt om plaats te bieden aan nieuwe functies, voornamelijk kantoren.

### **Herewegviaduct (1870/1928)**

Ten behoeve van de in 1870 aangelegde spoorwegverbinding van Groningen naar Winschoten-Ihrhove (Duitsland) moest de Hereweg - de belangrijkste historische noordzuidroute via de Hondsrug - worden opgetild om plaats te maken voor een viaduct, het Herewegviaduct. Een voor de hand liggende oplossing omdat het spoor verdiept was aangelegd in de Hondsrug. Dit viaduct had gemetselde landhoofden en keermuren en het brugdek werd in het midden ondersteund door een gemetselde pijler. De zijkanten waren beveiligd met hekwerken met gietijzeren balusters. Een opvallend aspect zijn de opritten waarvan de zuidelijke smaller was dan de noordelijke.

Het viaduct ligt in noord-zuidrichting tussen het Verbindingskanaal met daarin de Herebrug in het noorden en de aansluiting met de Rabenhauptstraat in het zuiden. Het viaduct kruist het spoor niet haaks maar schuin zodat de landhoofden scheef (scheluw) eindigen en de twee jukken die het brugdek ondersteunen staan er scheef onder. Ter weerszijden van de beide opritten zijn smalle straatjes ter ontsluiting van de naastgelegen bebouwing. Op drie van de vier hoeken (bovenaan de opritten) zijn deze straatjes door middel van trappen met fietsgoten verbonden met het viaduct zodat voor wandelaars en fietsers een korte overstek mogelijk is. Alleen aan de noordwestkant zit geen trap, wel is hier het voetpad verbreed. Hoewel het viaduct in de eerste plaats voor de kruising met het spoor is gebouwd, overbrugt dit kunstwerk ook een fietsroute aan de noordkant van het spoor.

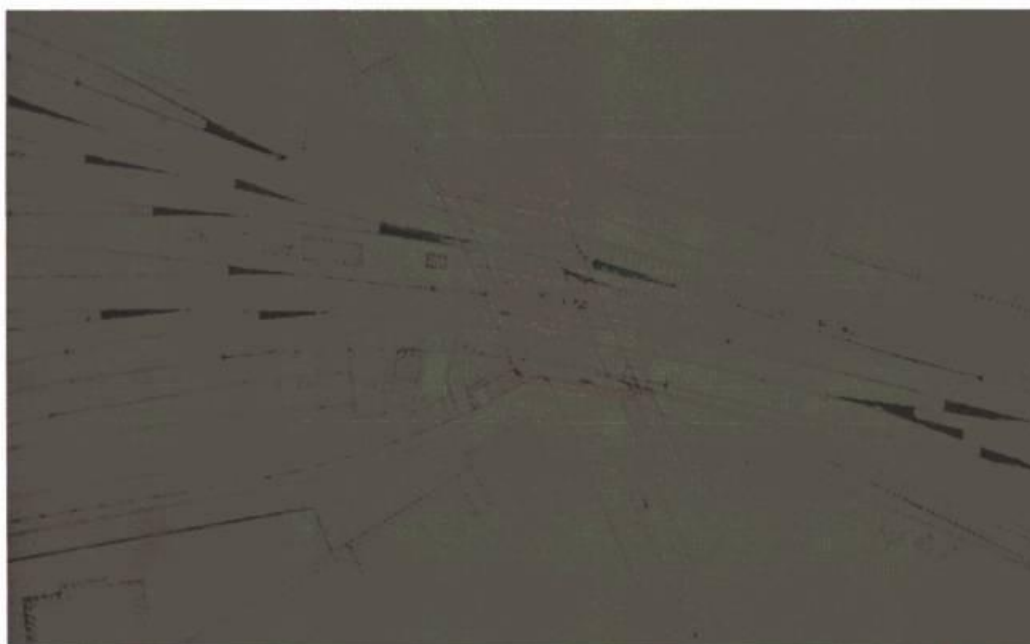
### **Grote ombouw van het viaduct (1926)**

In 1926 werd het viaduct omgebouwd, vergroot en verbreed en van nieuwe trappen en hekwerken voorzien met een vormgeving in de trant van de Amsterdamse School naar het ontwerp van gemeentearchitect S.J. Bouma. De bewerkte natuurstenen onderdelen van leuning en trappen zijn vervaardigd door beeldhouwer Willem Valk. De drie trappen uit 1870 werden in 1926 geheel vervangen. Met de reorganisatie van de tram werd tevens het Hereplein opnieuw ingericht en van eigentijds straatmeubilair voorzien. Bouma ontwierp bijpassende lantaarns met rijk versierd smeedwerk die op de borstweringen geplaatst zouden worden. Niet duidelijk is of de lantaarns ook daadwerkelijk zijn geplaatst. De trappen, borstweringen en hekbeëindigingen werden gemaakt van Beiers graniet in combinatie van baksteen. Voor de buitenste trottoirbanden van het viaduct werden zware hardstenen blokken hergebruikt.



In 1932 werd een ontwerp gemaakt voor zes verlichtingsarmaturen in de vorm van bollampen op masten die aan de keermuren bevestigd moesten worden. Niet duidelijk is of dit ook is uitgevoerd. De ombouw had te maken met een grote reorganisatie van de vijf tramlijnen in de stad Groningen. Om plaats te maken voor een extra treinspoor werd het zuidelijke landhoofd een stuk teruggelegd en werd de stenen pijler vervangen door twee ondersteuningspunten in de vorm van stalen vakwerkjukken. De weg met aan de zijkanten voetpaden werd verbreed en de helling van de opritte werd flauwer gemaakt waardoor opritte langer werden (de helling was 3,2 centimeter per strekkende meter en werd 2,1 centimeter per strekkende meter).

De nieuwe dimensies betekenden een ingrijpende verbouwing van het bestaande viaduct. De landhoofden waar het brugdek op rustte werden nieuw gemaakt met achter de gemetselde frontmuren zware betonnen constructies. De keermuren van de opritte bleven gehandhaafd maar werden op een aantal plaatsen voorzien van nieuwe keermuren die naast (buiten) de oude werden gemetseld. Op andere plaatsen bleven de oude keermuren tot op heden in het zicht en werd de nieuwe rijbaan uitkragend gebouwd waardoor de lager gelegen zijstraatjes nog enige breedte over hielden. Omdat de opritte flauwer hellend werden gemaakt moest het 19e-eeuwse metselwerk van de keermuren met wigvormige stroken worden opgehoogd. Aan de kant van de Viaductstraat was de verbreding aanzienlijk omdat de oprit aan de zuidkant nu even breed werd gemaakt als aan de noordkant. Het gevolg was dat het straatje beneden voor een belangrijk deel werd overkluisd. Dit straatje was van belang voor de aan- en afvoerroute voor de puddingfabriek van Polak, gevestigd aan de Hereweg westzijde tegenover het viaduct en vanaf 1931 in een nieuwbouwcomplex aan de Viaductstraat. Vanwege de forse verbreding rust het brugdek hier op een rij kolommen.



*Tekening uit 1926 met in rood de nieuwe situatie geprojecteerd op de bestaande*

In 1948 werden plannen gemaakt om het viaduct te verbeteren in verband met het toegenomen auto- en fietsverkeer. Dit plan behelsde nieuwe hellingbanen voor aparte fiets- en voetpaden aan de zijkanten van de opritten. Ook moesten de fietsstroken verbreed worden; daartoe moesten de jukken van de ondersteuningsconstructie verlengd worden. De fiets- en voetpaden kregen verschillende hellingshoeken. Ook was er sprake van verplaatsing van de natuurstenen trappen. Uiteindelijk is dit plan niet uitgevoerd. In 1950 werd een nieuw plan ontwikkeld waarbij sprake was van het maken van twee (fiets)tunnels onder de opritten, zowel aan de zuidzijde (recht tegenover de Davidstraat) als aan de noordzijde (tussen de Oude Stationsstraat en de Lodewijkstraat). Waarschijnlijk wilde men zo een kortere route maken richting het Hoofdstation zodat fietsers en voetgangers het viaduct niet hoefden over te steken. Ook dit tunnelplan haalde het niet.

### **Het viaduct na het verdwijnen van de tram (1952-1953)**

Na het verdwijnen van de tram en de komst van de trolleybussen waren weer aanpassingen nodig aan het viaduct als onderdeel van een integraal verbeteringsplan voor de infrastructuur ten zuiden van de binnenstad. Dit had ook te maken met de bouw van moderne nieuwe bruggen ter vervanging van de oude exemplaren: de Emmabrug, de Herebrug en de Oosterbrug in 1952-1953. Ook het verkeersplein tussen de Herebrug en het Herewegviaduct werd heringericht. Op het viaduct werden de tramrails uit het wegdek verwijderd en de gaten opgevuld met beton. Tevens werd het viaduct van een geheel nieuw wegdek voorzien waarbij het hout werd vervangen door asfalt. Door het opheffen van de fietsstroken, die een apart niveau hadden op het wegdek, werden de straatkolken onder het viaduct naar de zijkanten verplaatst. Aan de zijkanten van het viaduct werden de masten voor de trolleybussen geplaatst. Het trottoir aan de noordwestzijde van de oprit werd aangepast bij de hoek met de Rabenhauptstraat. Tevens werden plannen gemaakt om hier aan de westzijde de betonluifel van het uitkragende deel te vernieuwen, inclusief de betonnen kolommen. In 1973 werd als gevolg van een ontsparing van een treinstel tweederde van het noordelijke juk (oostzijde) vernieuwd. Tussen 1977 en 1982 vond een grootonderhoudsbeurt plaats. Waarschijnlijk werden de leuning in delen gemonteerd en elders behandeld. De leuning van de trappen werden wel verwijderd en vervangen door gasbuizen. In 1981 werd ter plaatse van de weggehaalde lichtmasten de leuning aangeheeld. In 1982 werd ten behoeve van het afneembaar maken van de bovenleidingen een mast geplaatst naast het wegdek, die de draadroosters verving. In 1997 werd geconstateerd dat het viaduct fysiek versleten is, waarbij (gedeeltelijk) vervangende nieuwbouw en totale nieuwbouw van het viaduct ter tafel kwamen.

### **Cultuurhistorische waarden in het Stationsgebied**

In het plangebied komen de volgende beschermde monumenten voor.

rijksmonument:

- het stationsgebouw (1896).

gemeentelijk monument:

- de perronoverkappingen van het eerste en tweede perron, inclusief de overkapping van het eilandperron;
- de overdekte loopbrug met het seinhuis uit 1928 over de doorgaande middenspoelen en bijbehorende perronoverkappingen van het derde perron;
- de uitbreiding aan de zuidoostzijde van het tweede perron uit 1932 met een stuk overkapping, qua type identiek aan die van 1928;
- de ijzeren hekwerken met bijbehorende natuurstenen onderdelen en de natuurstenen trappen van het Herewegviaduct uit 1926.





*Beschermde monumenten binnen het stationscomplex Groningen*

## Conclusie

Het plangebied kent een aantal elementen met cultuurhistorische waarde. Enkele zijn aangewezen als rijksmonument of gemeentelijk monument. Deze waarden worden beschermd door de Monumentenwet 1988 / de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en (het stationsgebouw, het seinhuis en de perronoverkappingen) door de regels in het bestemmingsplan. De cultuurhistorische waarden behoeven dan ook geen beletsel te vormen voor het bestemmingsplan.

## 4.3 Groen

### Beleid

Het beleid voor groen is voor de gemeente Groningen neergelegd in een aantal documenten:

- a. bomenstructuurvisie 'Sterke Stammen';
- b. groenstructuurvisie 'Groene pepers';
- c. de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2009 (APVG 2009) en de 'Beleidsregels vellen van een houtopstand'.

### Bomenstructuurvisie 'Sterke Stammen'

In de in 2014 door de gemeenteraad vastgestelde bomenstructuurvisie 'Sterke Stammen' is per straat aangegeven welke bomenstructuren voor de stad belangrijk zijn. Op onderstaand kaartfragment uit de bomenstructuurvisie is aangegeven welke bomen onderdeel uitmaken van de bomenhoofdstructuur (donkergroen) en bomennevenstructuur (lichtgroen).





*Fragment uit bomenstructuurvisie 'Sterke Stammen'*

#### **Groenstructuurvisie 'Groene pepers'**

Het groen langs het Emmaviaduct en het verbindingskanaal is belangrijk voor de ecologie, leefbaarheid, vermindering van fijnstof en voor de tempering van de opwarming van de stad. Dit groen is dan ook onderdeel van de basisgroenstructuur aangegeven in de in 2009 vastgestelde groenstructuurvisie 'Groene Pepers'. Op onderstaand kaartfragment is met een groene arcering de basisgroenstructuur, belangrijk voor de stad, aangegeven en met een oranje arcering het nevgroen, dat belangrijk is op wijkniveau.



*Fragment uit groenstructuurvisie Groene Pepers*

Als groen met name uit de basisgroenstructuur gekapt wordt, moet deze volgens de groenstructuurvisie,



worden versterkt of indien kappen onvermijdelijk is, één op één worden gecompenseerd. In eerste instantie moet de compensatie binnen de projectgrens plaatsvinden. Als dat niet mogelijk is, moet compensatie worden gevonden in de nabijheid van de locatie waar het groen wordt gekapt.

### **De Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2009 (APVG 2009) en de 'Beleidsregels vellen van een houtopstand'**

In de APVG 2009 en de daarbij horende beleidsregels ('Beleidsregels vellen van een houtopstand') is vastgelegd hoe houtopstanden worden beschermd.

Volgens de APVG verleent het bevoegd gezag in beginsel geen omgevingsvergunningen voor het vellen van houtopstand anders dan na een zorgvuldige belangenafweging op basis van de criteria 'waardering', 'overlast', 'kwaliteit' en 'dringende redenen'. Deze criteria zijn in de beleidsregels uitgewerkt.

Volgens de beleidsregels wordt als dringende reden onder andere beschouwd een ruimtelijke ontwikkeling. Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient op grond van de beleidsregels de aanvrager van een omgevingsvergunning een door burgemeester en wethouders vastgestelde Boom Effect Analyse (BEA) bij te voegen. De beleidsregels bevatten eisen waaraan de BEA moet voldoen. De BEA vormt de motivering voor de te verlenen omgevingsvergunning.

### **Groen in het plangebied**

Het plangebied wordt grotendeels gevormd door een spooreplacement met omliggende bebouwing. Het gebied is, inherent aan de functie, grotendeels versteend en kent relatief weinig groen. In het gebied, waar de maatregelen in het kader van het project 'Groningen Spoorzone' worden uitgevoerd, komen alleen bij het PostNL-gebouw aan de Achterweg en achter een oud bedrijfspand aan het eind van de Spaarnestraat enkele bomen voor. De platanen bij de PostNL-locatie moeten mogelijk worden gekapt voor de busonderdoorgang. De bomen aan de Spaarnestraat staan (deels) op de plek waar het Zuidplein komt en kunnen mogelijk niet allemaal behouden blijven. De hier aanwezige bomen maken geen deel uit van de basisgroenstructuur. Er wordt gestreefd naar een zo groen mogelijke inpassing van de busonderdoorgang. In dat kader kan worden gezocht naar compensatie voor mogelijk te verdwijnen groen. Daarnaast zal bij het maken van het ontwerp voor het toekomstige station worden onderzocht of enige vergroening mogelijk is, bijvoorbeeld door het toevoegen van enkele bomen en groenelementen op het Zuidplein of groen in de vorm van bloembakken of perkjes op de nieuwe perrons.

### **Conclusie**

De groenbelangen vormen geen beletsel voor het bestemmingsplan.

## **4.4 Ecologie**

### **Wet- en regelgeving**

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient een onderzoek plaats te vinden naar de ecologische gevolgen van het bestemmingsplan. Daarbij dient te worden getoetst aan de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de overige toepasselijke kaders, zoals het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

## **Gemeentelijk beleid**

Het gemeentelijk ecologisch beleid is vastgelegd in de beleidsvisie 'De levende stad'. Onderdeel daarvan is de Stedelijke Ecologische Structuur (SES). Dit is een door de gemeente vastgesteld netwerk van groengebieden in de stad. In deze gebieden vindt ecologisch groenbeheer plaats. In aanvulling hierop is het doelsoortenbeleid ontwikkeld. Het principe van het doelsoortenbeleid is dat het ecologisch beheer en inrichting wordt gebaseerd op het al dan niet voorkomen van zogeheten doelsoorten. Het doelsoortenbeleid is uitgewerkt per deelgebied.

### **Ecologisch onderzoek**

Ten behoeve van het voorliggende bestemmingsplan is door Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek een ecologische beoordeling uitgevoerd. Verwezen wordt naar het rapport 'Ecologische beoordeling herinrichting Hoofdstation Groningen' d.d. 28 april 2016. Daarbij is getoetst aan de wettelijke kaders. Het onderzoek strekt zich uit over het stationsemplacement en het PostNL-gebouw.

Uit dit onderzoek blijkt het volgende.

### **Natura 2000-gebied**

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het 'Leekstermeergebied', dat op circa 8 km van het plangebied ligt. Overige Natura 2000-gebieden liggen op aanzienlijk grotere afstanden en zijn daardoor niet relevant voor deze ecologische beoordeling. Gezien de relatief grote afstand tot het Natura 2000-gebied 'Leekstermeergebied' zullen ingrepen binnen het plangebied niet tot effecten leiden ten aanzien van de aangewezen natuurwaarden binnen de grenzen van het Natura 2000-gebied, zoals de broedvogels. Om die reden veroorzaakt het nieuwe bestemmingsplan geen conflict met de Natuurbeschermingswet ten aanzien van deze aangewezen natuurwaarden.

### **Natuurnetwerk Nederland**

Het bestemmingsplan maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur). Dergelijke gebieden liggen op een afstand vanaf 2,5 km van het plangebied. Gezien de relatief grote afstand tot het plangebied, de aard van het plangebied en de aard van het tussenliggende gebied zijn door ruimtelijke ontwikkelingen binnen het plangebied geen effecten te verwachten op de wezenlijke waarden van NNN- gebieden in de omgeving.

### **Overige vormen van gebiedsbescherming**

Het bestemmingsplangebied maakt geen deel uit van gebieden die zijn aangewezen als ganzenfoerageergebied of weidevogelgebied. Tevens maakt het plangebied geen deel uit van de door de gemeente aangewezen Stedelijke Ecologische Structuur. Wel zijn in de omgeving van het plangebied gebieden aanwezig die deel uitmaken van de SES. De Brailleweg en het Emmaviaduct die aan de westkant van het plangebied liggen, zijn aangewezen als verbindingzone binnen de SES. Daarnaast geldt ook voor gebieden buiten de SES het doelsoortenbeleid. Het plangebied is gelegen in het deelgebied 'Centrum'. Op basis van de nota 'Doelsoortenbeleid: criteria voor Ecologische ontwikkeling van Stedelijke Ecologische Structuur-gebieden' heeft de gemeente voor dit gebied het doelsoortenbeleid voor de doelsoorten voor de stenige biotopen uitgewerkt.

Doelsoorten voor de stenige biotopen zijn soorten die in of op gebouwen voorkomen, zoals muurplanten, vlermuizen en broedvogels (bijvoorbeeld Huismus, Gierzwaluw en Zwarte roodstaart).

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar mogelijkheden voor de doelsoorten. In het plangebied broedt jaarlijks een Zwarte roodstaart. Deze soort is aangewezen als doelsoort voor stenige biotopen in de stad.



Om het plangebied in de toekomst geschikt te maken voor soorten van stenige biotopen kunnen in de nieuwbouw mogelijkheden voor nestplaatsen en verblijfplaatsen van broedvogels en vleermuizen worden gecreëerd, bijvoorbeeld door kasten aan de gebouwen te hangen of permanente nestgelegenheid of verblijfplaatsen in gebouwen in te bouwen.

## **Soortbescherming**

### **Vogels**

In het plangebied is weinig tot geen opgaande begroeiing aanwezig, waardoor er weinig nestgelegenheid is voor vogels. In een bedrijfsgebouw aan de zuidzijde van het sporeplacement broedt jaarlijks een Zwarte roodstaart. Er zijn ook vogelsoorten die broeden op of aan gebouwen, zoals onder dakpannen of achter openingen op hoeken van daken. Het gaat hierbij om Gierzwaluw en Huismus.

Bij werkzaamheden moet volgens de Flora- en faunawet rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels. Er zijn verschillende mogelijkheden om conflicten met de Flora- en faunawet ten aanzien van broedende vogels te voorkomen. Werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren, is de meest zekere optie. Een alternatief is om werkzaamheden voor aanvang van het broedseizoen te beginnen, zodat broedpogingen in het werkgebied achterwege blijven door de verstoring tijdens de werkzaamheden. Er dient tevens te worden voorkomen dat tijdens werkzaamheden in het broedseizoen alsnog broedgevallen ontstaan die kunnen worden verstoord. Dit is mogelijk door geen geschikte plaatsen voor nesten te laten ontstaan, door bijvoorbeeld bouw materiaal goed af te dekken. In het onderzoek wordt geconcludeerd dat geen jaarrond beschermde nestplaatsen en hun functionele leefomgeving door toekomstige ontwikkelingen in het plangebied worden beïnvloed.

### **Vleermuizen**

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd door de Flora- en faunawet en zijn vermeld in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Er zijn volgens de verspreidingsgegevens negen verschillende vleermuissoorten in de omgeving van het plangebied waargenomen. Deze zijn: Gewone baardvleermuis, Watervleermuis, Meervleermuis, Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, Tweekleurige vleermuis, Rosse vleermuis en Gewone grootoorvleermuis. Een aantal van deze soorten kan het plangebied of de omgeving ervan gebruiken als deel van hun leefgebied. Het gaat om Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Meervleermuis, Watervleermuis en Laatvlieger. De overige vleermuissoorten worden niet in of nabij het plangebied verwacht, omdat de omgeving niet aan de habitateisen van deze soorten voldoet.

Voor vleermuizen zijn drie onderdelen van het leefgebied te onderscheiden die van groot belang zijn voor de functionaliteit van het leefgebied. Deze zijn: verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes. Deze drie elementen worden hieronder besproken.

#### *Verblijfplaatsen*

In de zomerperiode hebben vleermuizen in Nederland hun verblijfplaatsen voornamelijk in gebouwen en bomen. Tijdens de winter verblijven zij onder andere in gebouwen, bomen, bunkers en kelders. In het plangebied staan geen bomen die geschikt zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen. De gebouwen in het plangebied zijn tijdens het veldbezoek onderzocht op geschiktheid. Bij het PostNL gebouw zijn alle voegen tussen de betonelementen dicht gemaakt. Ook de overgangen naar glasgevels sluiten naadloos aan. In de gevels zijn veel gaten aanwezig, deze dienen voor afwatering en zijn daarmee ook ongeschikt voor vleermuizen. Bij het gebouw van ProRail sluiten de daklijsten goed aan. Tevens zijn hier geen stootvoegen of andere toegangsmogelijkheden tot de spouw aanwezig. Het seinhuis is gezien de aanwezigheid van veel kunstlicht tevens ongeschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen. De overige bouwwerken zoals de perronkappen en de loopbrug bieden geen mogelijkheid voor verblijfplaatsen van vleermuizen.



Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er in de gebouwen en bouwwerken in het plangebied geen mogelijkheden zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen. De toekomstige ontwikkelingen in het plangebied veroorzaken daarom geen directe negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen.

#### *Foerageergebied*

Het plangebied en de directe omgeving ervan kunnen deel uitmaken van het foerageergebied van enkele van de bovengenoemde vleermuissoorten. Bovendien zal door de uitvoering van plannen geen noemenswaardige verandering optreden ten aanzien van foerageergebied. Voor de betreffende soorten is in de omgeving bovendien voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Om deze redenen mag worden geconcludeerd, dat de functionaliteit van de in de omgeving aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen ten aanzien van foerageergebied blijft gewaarborgd.

#### *Vliegroutes*

Vleermuizen volgen lijnvormige landschapselementen in het landschap (zoals bomenrijen, rietkragen, watergangen en het stratenpatroon), waarlangs zij zich kunnen oriënteren bij verplaatsingen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. De spoorbanen in het plangebied zijn wel lijnvormig maar dienen niet als geleidende elementen voor vliegroutes van vleermuizen. Bovendien is gezien de grote mate van lichtverstoring in het plangebied de kans op aanwezigheid van vliegroutes nihil. De verwachting is daarom dat in het plangebied geen essentiële vliegroutes van vleermuizen aanwezig zijn. Wel kunnen vliegroutes aanwezig zijn boven de (brede) watergangen in de omgeving van het plangebied, zoals het Verbindingskanaal. Door de toekomstige ontwikkelingen in het plangebied zullen er geen wijzigingen optreden van deze landschapselementen. De plannen veroorzaken daarom geen negatieve effecten op mogelijke vliegroutes van vleermuizen in de omgeving van het plangebied.

#### **Zoogdieren**

Uit verspreidingsgegevens van zoogdieren blijkt dat in de omgeving van het plangebied de middelzwaar beschermde Steenmarter en enkele licht beschermde zoogdiersoorten voorkomen, zoals Haas, Egel, Mol en verschillende (spits)muisensoorten. Andere middelzwaar en zwaar beschermde zoogdiersoorten (exclusief vleermuizen) komen niet voor in de omgeving of kunnen geen geschikt biotoop vinden in het plangebied.

De middelzwaar beschermde Steenmarter heeft zijn verspreidingsgebied de afgelopen tientallen jaren flink uitgebreid en schuwt daarbij menselijke omgeving niet. In het plangebied zijn geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van deze soort aanwezig en ook als foerageergebied is het nauwelijks of niet van belang. Eventuele toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen binnen de kaders van het nieuwe bestemmingsplan veroorzaken daarom geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van de middelzwaar beschermde Steenmarter.

Gezien het ontbreken van groenelementen in het plangebied zijn er weinig mogelijkheden voor licht beschermde soorten in het plangebied. Mogelijk maken enkele van de bovengenoemde licht beschermde zoogdiersoorten sporadisch gebruik van het plangebied.

Voor licht beschermde zoogdiersoorten geldt een vrijstelling van enkele verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Eventuele toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen binnen de kaders van het nieuwe bestemmingsplan veroorzaken daarom geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van licht beschermde zoogdiersoorten.

#### **Conclusie**



## **Gebiedsbescherming**

### *Natuurbeschermingswet*

Mogelijke ontwikkelingen die plaatsvinden in het nieuwe bestemmingsplan veroorzaken geen conflict met de Natuurbeschermingswet. Een Natuurbeschermingswetvergunning is daarom niet nodig.

### *Natuurnetwerk Nederland*

Toekomstige ingrepen binnen het bestemmingsplangebied veroorzaken geen conflict met de regelgeving ten aanzien van gebieden die zijn aangewezen als NNN- gebied.

### *Overige gebiedsbescherming*

De toekomstige ontwikkelingen die plaatsvinden in het nieuwe bestemmingsplan veroorzaken geen conflict met de regelgeving ten aanzien van ganzenfoerageergebied of weidevogelgebied.

### *De Stedelijke Ecologische Structuur en Doelsoortenbeleid*

Het bestemmingsplangebied maakt geen deel uit van de Stedelijke Ecologische Structuur (SES). Wel grenst de SES aan de westkant aan het plangebied. De toekomstige ontwikkelingen die plaatsvinden in het nieuwe bestemmingsplan veroorzaken geen conflict met de regelgeving ten aanzien van de SES. Wel vallen alle gebieden met stenige biotopen onder het doelsoortenbeleid van de gemeente. Bij ruimtelijke ingrepen in stenige biotopen moet rekening worden gehouden met het doelsoortenbeleid van de gemeente. Dit houdt in dat soorten van stenige biotopen die nu aanwezig zijn zoals de Zwarte roodstaart beschermd worden en dat in de nieuwe situatie kansen voor dergelijke soorten benut worden.

## **Soortbescherming**

Het nieuwe bestemmingsplan veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet, mits geen verstoring plaatsvindt van broedende vogels en hun in gebruik zijnde nesten en de zorgplicht in acht wordt genomen.

Resumerend kan worden gesteld dat de natuurwetgeving niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

## **4.5 Water**

### **Beleid**

Het waterbeleid voor Groningen is vastgelegd in 'Waterwerk' het Groninger water- en rioleringsplan 2014-2018. Daarnaast wordt gewerkt volgens de stedelijk wateropgave van de waterschappen Noorderzijlvest en Hunze en Aa's.

In onderstaande figuur is het beleid van verschillende overheden aangegeven.

	EUROPEES	NATIONAAL	REGIONAAL	LOKAAL
Waterkwaliteit	Kaderrichtlijn Water (KRW)	Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)  Watervisie kabinet	Waterbeheersplannen Waterschappen  Landschapsontwikkelingsplan Groningen (LOP)	Groninger Water- en Rioleringsplan (GRP)  Structuurvisie  Groenstructuurvisie
Waterkwantiteit		Commissie Waterbeheer 21e eeuw (WB21)  Watervisie kabinet	Waterbeheersplannen Waterschappen  Landschapsontwikkelingsplan Groningen (LOP)  Regionaal Bestuursakkoord Water (RBW)	
Stedelijk water		Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)  Wet gemeentelijke watertaken  Watervisie kabinet	Beleidsnotitie Water en Ruimte NZV/H&A	Groninger Water- en Rioleringsplan (GRP)  Structuurvisie  Groenstructuurvisie

#### Beleidskader

Het beleid is vertaald in ambities voor de gemeente Groningen. Na het maken van het eerste 'verbrede' gemeentelijk rioleringsplan: het Groninger Water- en Rioleringsplan (GWRP) is het water- en rioleringsbeheer in de gemeente Groningen goed op orde, maar in de totale waterketen moet worden bespaard en het moet efficiënter. Daarbij is het denken over afval sinds een aantal jaren aan het veranderen. Afval bestaat eigenlijk niet meer. Vrijwel alles wat oorspronkelijk als afval werd bestempeld, kan na bewerking opnieuw worden benut. Dit kan zijn voor energieproductie, maar in veel gevallen zijn er ook hoogwaardiger toepassingen mogelijk. Afvalwater bijvoorbeeld bevat energie en voedingsstoffen die kunnen worden gebruikt in de landbouw. Maar naast nuttige stoffen bevat afvalwater ook steeds meer stoffen die we niet in het milieu willen hebben, zoals medicijnresten. Deze ontwikkelingen leiden tot nieuwe doelen, zoals het energiezuiniger maken van de afvalwaterketen, het sluiten van kringlopen door innovatie en het verbeteren van zuiveringsprocessen. Daarnaast blijven uiteraard de bestaande doelen voorop staan, zoals een water- en rioleringsstelsel dat de volksgezondheid waarborgt en waar de burger op kan vertrouwen. Samenwerking kan er voor zorgen dat zowel de bestaande als nieuwe doelen efficiënter en goedkoper kunnen worden behaald.

Bij planvorming wordt in een vroegtijdig stadium overleg met waterbeheerders gezocht (watertoets). In het kader van de watertoets zal nadere uitwerking van de principes van afwatering en ontwatering in relatie tot de waterkwaliteit en de waterkwantiteit plaats moeten vinden in overleg met de waterbeheerder. Het plangebied valt binnen het beheergebied van waterschap Hunze en Aa's. Het waterschap vervult een adviserende en toetsende rol.

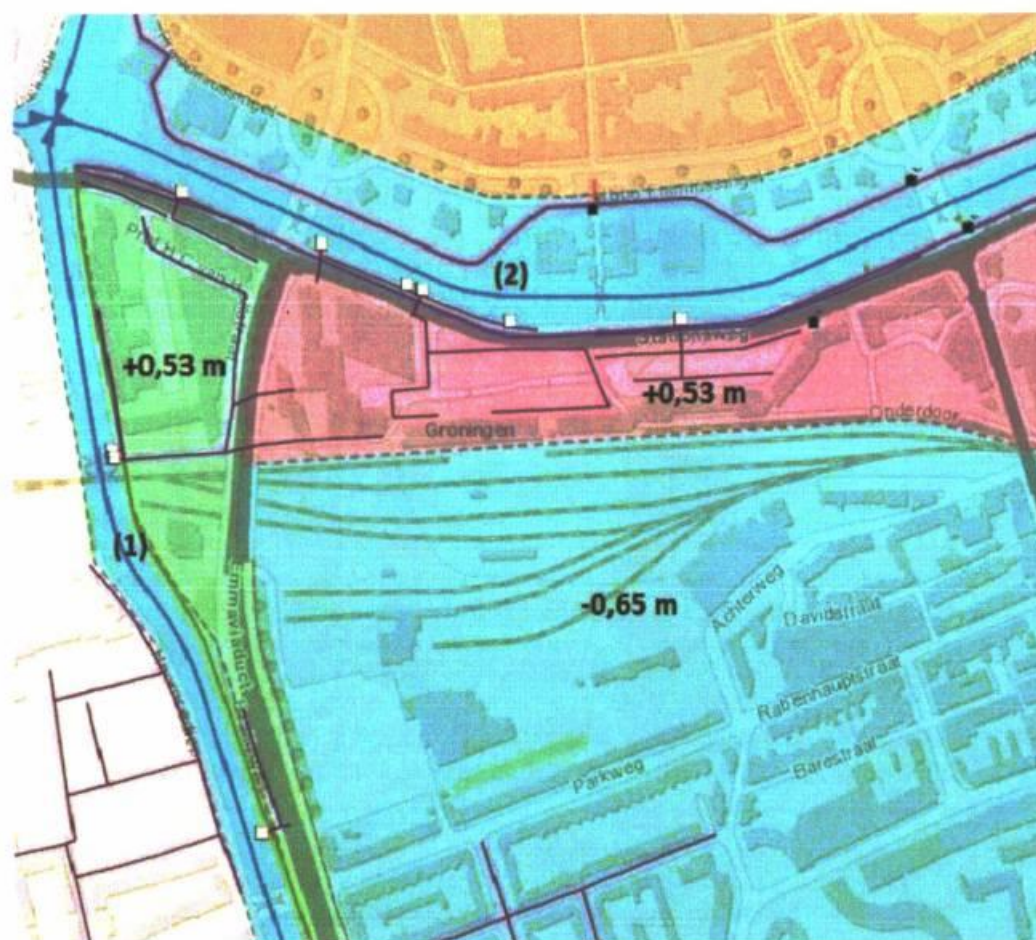
#### Waterstructuur



Het plangebied bevindt zich centraal in de stad en wordt aan twee kanten begrensd door boezemwater, in de vorm van het Hoornsediëp (op onderstaande afbeelding aangeduid met cijfer 1) en het Verbindingskanaal (op onderstaande afbeelding aangeduid met cijfer 2). Dit laatste kanaal is aangelegd als schakel tussen het dan al bestaande Hoornsediëp, de Zuider- en Westerhaven en het Hoëndiëp in het westen en het gelijktijdig aangelegde Eemskanaal (met Oosterhaven) in het oosten.

Het Hoornsediëp en het Verbindingskanaal hebben een peil van + 0,53 meter NAP en vallen binnen het beheergebied van het waterschap Hunze en Aa's. In dit boezemwater moet er rekening mee worden gehouden dat de waterstand incidenteel (frequentie T=100) kan oplopen tot + 1,50 meter NAP. De kades aan de oostzijde van het Hoornsediëp en zuidzijde van het Verbindingskanaal hebben een waterkerende functie en vallen onder de keur van het waterschap Hunze en Aa's. De waterkering aan de overzijde van beide kanalen valt onder de keur van waterschap Noorderzijlvest.

Binnen dit plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig waardoor het bestemmingsplan geen invloed heeft op de waterstructuur of het functioneren van het watersysteem. Vanwege het aanwezige regenwaterriool dat loost op de boezem liggen de gebieden langs het oppervlaktewater in het peilvak met een peil van + 0,53 m NAP. Het peil van het gebied ten zuiden van het station is afhankelijk van het peil in de Dinkelparkvijver in de Rivierenbuurt.



Waterstructuur

## Waterberging

Op dit moment is in het grootste gedeelte van het gebied voldoende waterberging aanwezig om het neerslagoverschot dat tijdens het klimaatscenario T=100+10% optreedt te bergen. Alleen de lagere delen ter hoogte van het spoor en het rangeerterrein lopen risico op wateroverlast. De combinatie van een te kleine waterberging en het grote verharde oppervlak kan hier ten tijde van hevige neerslag overlast veroorzaken.

In onderstaande figuren is de ligging van deze kritieke punten weergegeven (Bron: Stedelijke Wateropgave).



## Randvoorwaarden



### Water en riolering bij ontwikkelingen

Bij eventuele ontwikkelingen in het gebied moet rekening gehouden worden met de gevolgen van het toepassen van verhard en bebouwd oppervlak. Door deze verstedelijking komt regenwater sneller tot afstroming. Voor het bestaande watersysteem betekent deze toename een extra belasting en moet meer water worden geborgen. Hiervoor wordt door de waterschappen een compensatie in de vorm van oppervlaktewater vereist.

Als vuistregel wordt een compensatie van 10% van de toename van het verhard en / of bebouwd oppervlak in de vorm van oppervlaktewater geëist, mits de toename van het verhard oppervlak in stedelijk gebied meer dan 150 m<sup>2</sup> bedraagt. Als de toename van het verhard oppervlak minder dan 150 m<sup>2</sup> bedraagt is in de regel geen compensatie nodig. Indien watergangen gedempt worden door nieuwe ontwikkelingen moet dit gecompenseerd worden door de aanleg van nieuwe watergangen / partijen. Het water moet indien mogelijk vertraagd afvoeren op de bestaande hoofdwatgangen bij het plangebied.

Het water moet indien mogelijk vertraagd worden afgevoerd op de bestaande hoofdwatgangen door het plangebied.

Een ander nadeel van de verdere verstedelijking is dat geen regenwater in de bodem verdwijnt. Door de hiermee gepaard gaande grondwaterstands daling kan een verdroging van de ondergrond optreden. Dit is voor met name de bomen en het overige groen nadelig. Door de toepassing van bijvoorbeeld infiltratievoorzieningen en waterdoorlatende bestrating wordt water geïnfiltreerd. Door toepassing van deze systemen kan ook water geborgen worden. De plaatselijke grondslag moet duidelijk maken of deze toepassingen gebruikt kunnen worden.

### Bodem

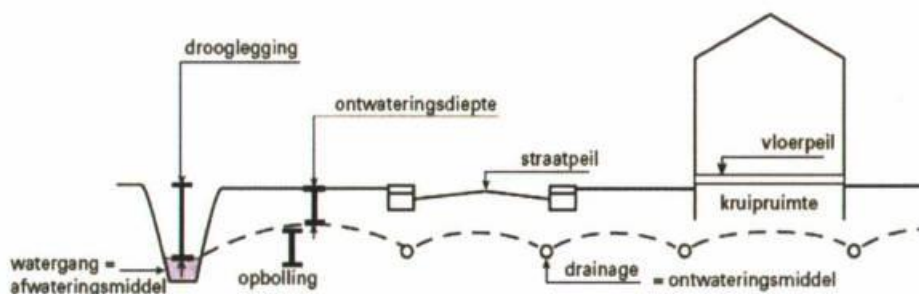
De drooglegging is de afstand van het oppervlaktewaterpeil tot aan de bovenzijde van het maaiveld. De ontwateringsdiepte is de afstand van de grondwaterstand tot aan het maaiveld. Het verschil tussen de drooglegging en de ontwateringsdiepte wordt veroorzaakt door de opbolling van het grondwater tussen de watergangen. De ontwateringsdiepte moet bij wegen en bomen minimaal 1,00 meter zijn en bij gebouwen minimaal 0,20 meter beneden de afdekking van de bodem van de kruipruimte. Bij kruipruimteloos bouwen moet deze afstand minimaal 0,20 m beneden de fundering zijn. Op dit moment bevindt zich één peilbuis in het plangebied die deel uitmaakt van het gemeentelijke meetnet. Aangezien deze pas sinds 2014 wordt gemonitord is er te weinig informatie om een goede uitspraak te doen over de ontwateringsdiepte.

In onderstaande tabel staat de drooglegging van het plangebied weergegeven.

Gebied	Waterpeil	Laagste maaiveld	Drooglegging
Spoor- en station	+0,53 m NAP	+2,20 m NAP	1,67 m
Zaanstraat	+0,53 m NAP	+1,20 m NAP	0,67 m

Bron maaiveldhoogte: AHN2

Gesteld kan worden dat de drooglegging binnen het plangebied niet overal voldoet aan de norm van 1,00 meter. In de omgeving van de Zaanstraat betreft het waarschijnlijk een gebied met relatief hoge grondwaterstanden. Bij de inrichting van het gebied moet ook rekening worden gehouden met plaatselijk verhoogde waterstanden door opbolling van het grondwater. Hierbij dient met voldoende drainageafvoer, een geschikt bouwpeil en een geschikte bouwwijze (bijvoorbeeld kruipruimteloze bouw) rekening te worden gehouden.



*Drooglegging en ontwateringsdiepte*

### **Riolering**

In de omgeving van het station ligt grotendeels een gescheiden stelsel waarbij het regenwater van de bebouwing rechtstreeks op het oppervlaktewater loost. Het regenwater van het busstation wordt eerst door een lamellenfilter geleid waarna het gefilterde water wordt geloosd op het Verbindingskanaal. Het afvalwater van zowel de kantoren als van het Hoofdstation wordt verzameld en getransporteerd in een gemengd riool dat ter hoogte van de spoorwegovergang het spoor kruist richting de Rivierenbuurt. In de Zaanstraat en Spaarnestraat ligt een gemengd stelsel uit 1935 dat ook afvoert richting de Rivierenbuurt. Via dit stelsel verlaat het water het plangebied, waarna het langs de zuidelijke ringweg naar gemaal Geert Huizinga aan de Laan 1940-1945 wordt getransporteerd.

Bij nieuwbouw moet een gescheiden rioolsysteem aangelegd worden, waarbij regenwater gescheiden wordt van het afvalwater.

Het huishoudelijk afvalwater van onder meer toilet, douche en keuken wordt aangesloten op het dwa-stelsel (droogweerafvoerstelsel). Of aansluiting op het bestaande stelsel mogelijk is in relatie tot diepteligging en capaciteit moet uitgezocht worden. Dit zal ook afhankelijk zijn van de stedenbouwkundige inrichting. Het dakwater en het overige regenwater gaat naar het oppervlaktewater. Ook eventuele drainage-systemen moeten, indien mogelijk, afwateren op het oppervlaktewater.

### **Bouwmaterialen**

Ten behoeve van de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater moet er bij de bouw van de gebouwen naar gestreefd worden geen materialen te gebruiken die milieuverontreinigend zijn zoals lood, zink en koper. Ook bepaalde bitumen en behandeld hout logen milieugevaarlijke stoffen uit welke via het regenwater in het oppervlaktewater terecht kunnen komen.

### **Conclusie**

Het aspect waterhuishouding vormt geen belemmering voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

## **4.6 Milieu**

### **4.6.1 Geluid**



## **Geluidsbronnen**

Voor het voorliggende bestemmingsplan zijn twee geluidsbronnen relevant: wegverkeerslawaai en spoorweglawaai. In de eerste plaats zorgt het beoogde busstation voor een groot aantal voertuigbewegingen en brengt daarmee met name motorgeluid en bandenlawaai met zich mee. Daarnaast veroorzaakt het spooreplacement geluidhinder.

## **Beoordelingskader**

### **Wegverkeerslawaai**

De geluidsbelasting op de omgeving vanwege het nieuwe busstation wordt veroorzaakt door bussen op de busperrons en busbuffer en in de busonderdoorgang. De situatie is beoordeeld overeenkomstig de aanleg van nieuwe verkeerswegen en getoetst aan de Wet geluidhinder (Wgh). Voor 30 kilometerwegen is de Wgh formeel niet van toepassing maar jurisprudentie geeft aan dat deze wel moeten worden beschouwd conform de systematiek van de Wgh.

De geluidsbelasting wordt bepaald per weg afzonderlijk. Hier zijn het busperron, busonderdoorgang en busbuffer samen als één doorgaande nieuwe weg (busstation) beschouwd.

Bij aanleg van een nieuwe weg zijn de artikelen 76 en 77 Wgh van toepassing. Indien de geluidbelasting ten gevolge van de nieuwe weg niet hoger wordt dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB heeft de aanleg geen consequenties voor de wegaanlegger (artikel 82 Wgh). De maximale geluidbelasting ten gevolge van een nieuw aan te leggen weg mag niet meer bedragen dan 63 dB in stedelijk gebied (artikel 83, lid 3, Wgh).

De wegen buiten het bestemmingsplan worden niet fysiek gereconstrueerd maar ondervinden wel de invloed van het bestemmingsplan. Dergelijke aansluitende wegen moeten op grond van artikel 99, lid 2, Wgh eveneens worden onderzocht. Het vaststellen van hogere waarden is niet mogelijk en concrete maatregelen worden niet voorgeschreven. De aanvaardbaarheid van de nieuwe situatie moet worden afgewogen en gemotiveerd. Aanliggende wegen zijn tevens beschouwd ten behoeve van het bepalen van cumulatieve geluidsbelastingen. Dit betreft de Stationsweg, de Hereweg, het Emmaviaduct en de wegencombinatie Achterweg/Davidsstraat/Hovenstraat.

### **Spoorweglawaai**

Het wettelijk kader wordt gevormd door hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer, dat in werking is getreden op 1 juli 2012. Dit hoofdstuk bevat geluidsnormen, die bij de aanleg, wijziging en gebruik van rijksinfrastructuur (wegen en spoorwegen) in acht moeten worden genomen. Deze zijn vastgelegd in geluidproductieplafonds (GPP's). Een geluidproductieplafond geeft de toegestane geluidproductie vanwege een weg of spoorweg aan. Geluidproductieplafonds gelden op referentiepunten langs wegen en spoorwegen. Volgens de wet draagt de beheerder (in dit geval ProRail) zorg voor de naleving van de geluidproductieplafonds.

## **Onderzoek**

Voor het ontwerpbestemmingsplan is akoestisch onderzoek uitgevoerd door het Noordelijk Akoestisch Adviesburo. De resultaten hiervan zijn vastgelegd in de rapportage 'Akoestisch onderzoek bestemmingsplan Hoofdstation Groningen', kenmerk 5117G/NAA/je/fw/2, d.d. 26 april 2016.

## **Beoordeling**

### **Busstation**

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting op de omgeving ten gevolge van het busstation in de situatie zonder geluidsbeperkende maatregelen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op 5 verdiepingen van woongebouwen aan de Achterweg en de Driehovenstraat overschrijdt. Door maatregelen te treffen wordt bij alle woningen wel aan de voorkeursgrenswaarde voldaan. Met het treffen van deze maatregelen is er derhalve zonder meer sprake van een aanvaardbare geluidssituatie. De te treffen maatregelen bestaan uit het plaatsen van dichte 1,50 meter hoge valbeveiligingen langs de verdiepte zuidelijke rijbaan tussen het busstation en de busonderdoorgang. Deze valbeveiliging en de onderliggende wanden van de bustunnel moeten tevens worden voorzien van absorberend materiaal.

### **Aanliggende wegen**

De akoestische effecten van het onderzochte busstation op de omliggende wegen zijn wisselend. Met uitzondering van de HOV-as west (toename + 2,8 dB) zijn de gesignaleerde effecten vooral het gevolg van de aanpak Ring Zuid en van autonome verkeersgroei.

### **Spoorweglawaai**

Spoorweglawaai is onderzocht door ingenieursbureau Movares. De resultaten hiervan zijn vastgelegd in de rapportage 'Geluidsonderzoek bij variant B4. Versie 1.0', d.d. 22 april 2014. Uit dit onderzoek blijkt dat met de beoogde spoorconfiguratie de geluidsbelasting op de omgeving afneemt en een afname optreedt ten opzichte van de geldende GPP's. De afname is het grootst aan de zuidzijde van het station en bedraagt bijna 10 dB. De afname wordt veroorzaakt door de wijzigingen in intensiteit en bovenbouw en de extra afscherming van de nieuwe perrons.

### **Cumulatie van geluid**

De geluidsbelasting vanwege het spoor in de toekomstige situatie is op een aantal relevante woningen bepaald door ingenieursbureau Movares en vastgelegd in de rapportage 'Groningen, Geluidscumulatie, Akoestisch onderzoek railverkeerslawaai tbv cumulatie', versie 2.0, d.d. 19 januari 2016. De geluidsuitstraling van het rangeerterrein is in deze vergelijking buiten beschouwing gelaten omdat dit een aparte inrichting is.

Behalve het spoor is rekening gehouden met de bijdrage van het busstation inclusief maatregelen en de omliggende wegen. Formeel is er geen sprake van cumulatie van geluid in de zin van de Wet geluidhinder omdat de geluidsbelasting vanwege het busstation de voorkeursgrenswaarde niet overschrijdt. Voor de volledigheid zijn ter informatie toch cumulatieve geluidsbelastingen bepaald.

De bepaalde cumulatieve geluidsbelasting op de woningen in de huidige geluidsschaduw van het PostNL-gebouw neemt toe ten gevolge van het verdwijnen van dit gebouw en de komst van het buscomplex. De bepaalde cumulatieve geluidsbelasting op de hoogst belaste woningen aan de Viaductstraat neemt juist af.

### **Conclusie**

De akoestische situatie vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

## **4.6.2 Luchtkwaliteit**



## Luchtkwaliteit

Het beoogde busstation brengt een groot aantal voertuigbewegingen en daarmee verbrandingsgassen en -deeltjes met zich mee.

## Beoordelingskader

In de Wet milieubeheer, titel 5.2, Luchtkwaliteitseisen, zijn de luchtkwaliteitseisen (grenswaarden, richtwaarden, plandrempels en alarmprempels) vastgelegd. In de toelichting op het wetsvoorstel staat dat van het merendeel van deze stoffen in Nederland zich geen risico op overschrijding voordoet. Langs wegen in niet specifiek Randstedelijke of industriële situaties bestaat uitsluitend de kans op overschrijding van de grenswaarden voor fijn stof (PM<sub>10</sub>), zeer fijn stof (PM<sub>2,5</sub>) en stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>). De beoordeling beperkt zich derhalve tot deze stoffen.

De te beoordelen luchtkwaliteit geldt voor niet-weggebruikers. Fietsers en bestuurders en inzittenden van voertuigen worden niet beoordeeld. De beoordeling vindt derhalve in principe plaats op 10 meter vanaf de rand van de busbanen met dien verstande dat locaties die ontoegankelijk en niet geschikt of bedoeld zijn voor menselijke toegang, niet worden beoordeeld. Bovendien hoeft de luchtkwaliteit alleen te worden beoordeeld op plaatsen waar een blootstelling van mensen plaatsvindt gedurende een periode die significant is ten opzichte van de middelingstijd van de grenswaarde.

## Onderzoek

Voor het ontwerpbestemmingsplan is luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd door het Noordelijk Akoestisch Adviesburo. De resultaten hiervan zijn vastgelegd in de notitie 'Onderzoek luchtkwaliteit bestemmingsplan Hoofdstation Groningen', kenmerk 5117L/NAA/je/fw/2, d.d. 21 april 2016.

De bussen zijn als middelzware motorvoertuigen in een milieuzone gemodelleerd. Dit is een worst case benadering omdat in een milieuzone voertuigen, die tenminste aan de Euro 4-norm voldoen, worden toegelaten en alle hier rijdende bussen aan de strengere Euro 6-norm voldoen. Zowel voor de huidige al toekomstige situatie is rekening gehouden met emissiecijfers uit 2015 die in overeenstemming zijn met immissiemetingen. Er is niet gerekend met emissiecijfers voor toekomstige jaren die uitgaan van het schoner worden van het wagenpark omdat in die toekomstige emissiecijfers nog geen rekening is gehouden met recent tegenvallende emissiegegevens.

Verder is op een aantal specifieke locaties rekening gehouden met stagnaties tussen 06.00 en 24.00 uur. Op de rijlijnen langs de perrons, op de busbuffer en voor de aansluiting op de Stationsweg is 100% stagnatie gehanteerd. Op de overige delen van het buscomplex en voor de verkeersregelininstallaties op de Stationsweg en de Parkweg is 50% stagnatie gehanteerd.

De emissie van dieseltreinen is in de rekenmodellen opgenomen door deze om te rekenen naar vrachtwagens aan de hand van de publicatie 'STREAM personenvervoer 2014, rapport 1.1'. gedateerd maart 2015.

Hier is in principe beoordeeld op afstanden van 10 meter vanaf de rand van wegen en busbanen. Aanvullend zijn indicatieve beoordelingspunten gelegd. Op het reizigerseiland van het busstation dat smaller is dan 20 meter, is op het midden van het perron beoordeeld. Direct bij de tunnelmonden is eveneens beoordeeld met uitzondering van de noordwestzijde van de zuidelijke tunnelmond omdat deze locatie ontoegankelijk is voor het publiek.

## Beoordeling

Overall binnen het plangebied wordt met de gehanteerde worst case uitgangspunten aan alle grenswaarden voldaan. De bijdrage van de onderzochte bronnen zijn relatief laag ten opzichte van de achtergrondniveaus.

### **Conclusie**

De luchtkwaliteit in het plangebied voldoet aan de wettelijke normen. De luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

### **4.6.3 Trillingen**

#### **Trillingen**

Het beoogde busstation brengt een groot aantal voertuigbewegingen en daarmee trillingen door oneffenheden aan wielen en ondergrond met zich mee. De trillingen in het onderzoeksgebied worden echter met name veroorzaakt door treinen.

#### **Beoordelingskader**

Trillingen worden beoordeeld aan de hand van de 'Meet- en beoordelingsrichtlijnen voor trillingen' van de Stichting Bouwresearch Rotterdam (SBR-richtlijnen). De SBR-richtlijnen hebben geen wettelijke status maar uit jurisprudentie blijkt dat deze door de Raad van State worden geaccepteerd. De SBR-richtlijnen bestaan uit drie onderdelen: richtwaarden ter voorkoming van schade aan gebouwen (deel A), richtlijnen ter voorkoming van hinder voor personen in gebouwen (deel B) en richtlijnen ter voorkoming van hinder voor trillingsgevoelige apparatuur (deel C). Er wordt getoetst aan SBR-B omdat schade aan gebouwen (SBR-A) en verstoring van apparatuur (SBR-C) hier niet te verwachten is.

Er is sprake van een bestaande situatie, aangezien ter plaatse reeds trillingen worden veroorzaakt door railverkeer. Er hoeft derhalve niet aan de streefwaarden voor nieuwe situaties te worden voldaan maar aan het standstillprincipe dat de te verwachten trillingshinder niet mag toenemen ten opzichte van de bestaande situatie. Trillingshinder wordt beoordeeld op basis van de trillingssterkte  $V_{max}$ , de pieksterkte van de trillingen en op basis van de trillingsintensiteit  $V_{per}$ , de tijdsgemiddelde sterkte van de trillingen. De beoordeling vindt plaats binnen gebouwfuncties die in meer of mindere mate als gevoelig worden beschouwd. Hier is alleen sprake van de gebouwfuncties wonen, kantoor en bijeenkomsten. Gelet op de streefwaarden geldt wonen hier als de meest gevoelige gebouwfunctie.

#### **Onderzoeken**

Voor het ontwerpbestemmingsplan is trillingsonderzoek uitgevoerd door ingenieursbureau Movares. De resultaten hiervan zijn vastgelegd in de rapportage 'Bustunnel station Groningen, Trillingsonderzoek t.b.v. bestemmingsplan', d.d. 4 juni 2015. Het onderzoek richt zich op trillingen afkomstig van het sporencomplex bij het Groningse Hoofdstation. De toekomstige situatie met de varianten met een korte en met een lange busonderdoorgang wordt vergeleken met de situatie 2011 voor aanvang van het wijzigingstraject. In de toekomstige situatie wordt rekening gehouden met de beoogde sporenligging zonder opstel terrein en met een vierde lijn richting Europapark. Voor het busstation is trillingsonderzoek uitgevoerd door het Noordelijk Akoestisch Adviesburo. De resultaten hiervan zijn vastgelegd in de rapportage 'Trillingsonderzoek aanpassing busstation Groningen', met kenmerk 5117tp/je/kp/2, d.d. 22 april 2016.

#### **Beoordeling**



De trillingshinder vanwege het spoor neemt in de toekomstige situatie af. De afname wordt veroorzaakt door het verdwijnen van een groot aantal wissels. In de toekomstige situatie treedt matige hinder op die slechts incidenteel voorkomt bij goederentreinpassages.

In de toekomstige situatie neemt de trillingssterkte  $V_{\max}$  vanwege het spoor af in alle gevoelige gebouwfuncties. Hoewel de situatie verbetert, wordt opgemerkt dat voor een aantal woningen aan de Viaductstraat mogelijk nog altijd niet aan de streefwaarde wordt voldaan. De trillingsintensiteit  $V_{\text{per}}$  is in alle gevoelige gebouwfuncties lager dan de streefwaarde.

Het treffen van trillingsbeperkende maatregelen aan het spoor is af te raden omdat de kosten en de langdurige ernstige hinder die dit met zich mee zou brengen niet opwegen tegen de te bereiken verbetering.

De te verwachten trillingen vanwege het toekomstige busstation voldoen aan de gehanteerde streefwaarden volgens SBR-B. De trillingen ten gevolge van het busstation leveren ten opzichte van de trillingen ten gevolge van treinpassages slechts een beperkte bijdrage.

### **Conclusie**

De trillingshinder neemt als gevolg van de verbeterde spoortechniek af. Wel wordt mogelijk bij een aantal woningen aan de Viaductstraat niet aan de streefwaarde voldaan. Op basis van een kosten-batenafweging is er geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

De trillingen ten gevolge van het busstation zijn ondergeschikt aan die ten gevolge van treinpassages.

Samenvattend vormt het aspect trillingen geen beletsel voor dit bestemmingsplan.

#### 4.6.4 Externe veiligheid

##### Inleiding

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van productie, gebruik, opslag of transport van gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven), transportroutes of buisleidingen. Hierop is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Voor inrichtingen is dit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), voor transportroutes het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en voor hogedruk aardgastransportleidingen het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Voor transportroutes zijn daarnaast nog van belang de Wet Basisnet (Wet van 10 juli 2013 tot wijziging van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en enige andere wetten in verband met de totstandkoming van een basisnet) en de Regeling basisnet.

Het aspect externe veiligheid is voor het voorliggende bestemmingsplan beoordeeld door de Omgevingsdienst Groningen. Daarbij heeft de omgevingsdienst advies ingewonnen van de Veiligheidsregio Groningen. Dit advies is verwerkt in de verantwoording van het groepsrisico.

##### Inventarisatie risicobronnen

###### Transportroutes

Uit een door de Omgevingsdienst Groningen uitgevoerde inventarisatie blijkt dat zich in of in de omgeving van het plangebied een drietal transportroutes bevinden, de Rijksweg A7 (Zuidelijke Ringweg), de provinciale weg N370 (Westelijke Ringweg) en de spoorlijn Onnen - Sauwerd.

Voor het voorliggende bestemmingsplan is alleen de spoorlijn Onnen - Sauwerd relevant. Deze transportroute loopt via het spooreplacement bij het Hoofdstation.

De overige transportroutes hebben door hun afstand geen invloed op het plangebied.

Traject	Maatgevende stof	Invloedsgebied (m)	Afstand tot locatie in m
Provinciale weg N370	GF3	355	Circa 500
Rijksweg A7	GF3	355	Circa 500
Onnen - Sauwerd	B3	>4000	in plangebied

*Transportroutes*

###### Risicovolle inrichtingen

In het plangebied komen geen risicovolle inrichtingen voor. Evenmin ligt het plangebied binnen het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen.

###### Buisleidingen

In of in de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen buisleidingen waarvan het invloedsgebied over het plangebied valt.

###### Kader

Voor de te beschouwen risicobron zijn met name relevant het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling basisnet.

Volgens het Bevt neemt het bevoegd gezag bij het vaststellen van een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden in de omgeving van een basisnetroute ten aanzien van nieuw toe te laten kwetsbare objecten de basisnetafstand in acht en houdt daarmee rekening ten aanzien van nieuw toe te laten beperkt kwetsbare objecten. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden in de omgeving van een transportroute, niet zijnde een basisnetroute, neemt het bevoegd gezag



ten aanzien van nieuw toe te laten kwetsbare objecten de grenswaarde  $10^{-6}$  per jaar in acht en houdt ten aanzien van nieuw toe te laten beperkt kwetsbare objecten rekening met de richtwaarde  $10^{-6}$  per jaar. Dit is de norm voor het plaatsgebonden risico (PR).

Daarnaast kent het Bevt een verantwoordingsplicht. Dit houdt onder meer in dat wanneer het bestemmingsplan betrekking heeft op een gebied dat geheel of gedeeltelijk binnen 200 meter van een transportroute gelegen is, in de toelichting van een bestemmingsplan moet worden ingegaan op het groepsrisico. Bovendien moet, wanneer het bestemmingsplan betrekking heeft op een gebied dat ligt binnen een in de Regeling basisnet aangewezen plasbrandaandachtsgebied, het toelaten van nieuwe kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten worden verantwoord. Als plasbrandaandachtsgebied geldt in dit geval een zone van 30 meter gemeten vanaf de buitenste spoorstaven van de spoorbundel voor het doorgaand verkeer.

De spoorlijn Onnen - Sauwerd maakt deel uit van het Basisnet Spoor en is van belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. De spoorlijn is opgenomen in bijlage II van de Regeling basisnet.

## **Beoordeling**

### **Plaatsgebonden risico**

De spoorlijn Onnen - Sauwerd heeft ter hoogte van het plangebied een PR  $10^{-6}$  contour (plaatsgebonden risicocontour) variërend van 1 tot 15 meter. De PR  $10^{-6}$  contour is gelegen in de bestemming 'Verkeer - Railverkeer'.

### **Groepsrisico**

Voor het voorliggende bestemmingsplan heeft de Omgevingsdienst Groningen het groepsrisico berekend. Uit het resultaat van de berekening komt naar voren dat in het plangebied het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde ligt. De overschrijdingsfactor groepsrisico voor onderhavige situatie bedraagt circa 39,5% van de oriëntatiewaarde. (Toelichting: wanneer het groepsrisico gelijk is aan de oriëntatiewaarde, bedraagt de overschrijdingsfactor 100%).

### **Plasbrandaandachtsgebied**

In de Regeling basisnet is aangegeven dat voor het baanvak Onnen - Sauwerd een plasbrandaandachtsgebied bestaat. Het plasbrandaandachtsgebied ligt in de bestemming 'Verkeer - Railverkeer'.

### **Verantwoording groepsrisico**

#### **Dichtheid personen**

Het bestemmingsplan 'Hoofdstation Groningen' kent de bestemmingen 'Verkeer', 'Verkeer - Railverkeer', 'Dienstverlening' en 'Wonen'. In de naaste omgeving van het plangebied zijn onder andere woon-, kantoor- en maatschappelijke functies aanwezig of volgens het bestemmingsplan toegestaan. De personendichtheid is hoog te noemen. Met dit plan worden geen nieuwe functies toegestaan die tot een hogere bevolkingsdichtheid leiden.

#### **Omvang groepsrisico**

Hiervoor bleek dat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde ligt en de overschrijdingsfactor van de oriëntatiewaarde circa 39,5% bedraagt.

#### **Maatregelen ter beperking van het groepsrisico**

Bronmaatregelen gericht op verlaging van het groepsrisico zijn in het kader van het onderhavige bestemmingsplan niet mogelijk. Wel zijn maatregelen denkbaar bij de risico-ontvanger door bijvoorbeeld de bevolkingsdichtheid niet te veel te laten toenemen of stabiel te houden. Dit bestemmingsplan voorziet evenwel niet in een hogere bevolkingsdichtheid.

#### **Mogelijkheden voor ontwikkelingen met lager groepsrisico**



Er zijn mogelijkheden waardoor het groepsrisico niet of in beperktere mate toeneemt, zoals het situeren van een nieuwe ontwikkeling op een grotere afstand van de risicobronnen of het realiseren van functies met een minder grote personendichtheid. Bij de planvorming is externe veiligheid beschouwd, evenals andere ruimtelijke afwegingskaders. Hierdoor kan worden gesteld dat in redelijkheid sprake is van een optimale situatie. Een beschouwing van andere mogelijkheden is derhalve niet aan de orde.

### **Bestrijdbaarheid**

Bij bestrijdbaarheid gaat het zowel om de voorbereiding op de bestrijding van, als de beperking van de omvang van een ramp of een zwaar ongeval. Om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken, is het van belang dat de hulpverleningsdiensten niet worden belemmerd in de uitvoering van hun hulpverlenende taken. Om de bestrijdbaarheid goed te kunnen beoordelen, is gekeken naar:

- effecten van een ongeval met gevaarlijke stoffen;
- bereikbaarheid van het plangebied en de risicobronnen;
- bluswatervoorzieningen binnen het plangebied en in de omgeving.

### *Effecten*

Het plangebied is beoordeeld op de effecten die hier kunnen optreden in geval van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Hierbij is gekeken welke stoffen dan wel stofcategorieën een gevaar opleveren en tot op welke afstand effecten kunnen optreden. Hieruit blijkt het volgende:

- Bij een ongeval met gevaarlijke stoffen zijn op het spoortracé Onnen-Sauwerd drie ongevalsscenario's mogelijk, namelijk
  1. een plasbrand,
  2. een explosie (BLEVE) en/of
  3. het vrijkomen van een toxische wolk.

Ad 1: Uit referentiescenario's blijkt dat bij een plasbrand op het spoor de 100% letaliteitsgrens op 25 meter en de 1% letaliteitsgrens op 45 meter ligt.

Ad 2: Voor een explosie op het spoor bedraagt de 100% letaliteitsgrens 140 meter en de 1% letaliteitsgrens 330 meter.

Ad 3: Bij een toxische wolk ligt de 100% letaliteitsgrens op 400 meter en de 1% letaliteitsgrens op 1.250 meter.

- De spoorlijn Onnen-Sauwerd loopt door het plangebied. Hierdoor zijn in het hele plangebied dodelijke effecten van alle drie ongevalsscenario's mogelijk.

### *Bereikbaarheid*

Het plangebied is beoordeeld op de bereikbaarheid voor de hulpdiensten. Om te bepalen of de hulpdiensten tijdens een ramp of een zwaar ongeval voldoende snel kunnen optreden, is de opkomsttijd beoordeeld. Om te bepalen of het plangebied bovenwinds (met de windrichting mee) kan worden benaderd, is de tweezijdige bereikbaarheid beoordeeld. Hieruit blijkt het volgende:

Zowel het plangebied als de risicobron zijn in voldoende mate tweezijdig bereikbaar voor de hulpdiensten. De opkomsttijd vormt geen probleem. Ook bij een calamiteit op het spoortracé blijft de bereikbaarheid van het plangebied redelijk. Op het huidige spooreplacement is de bereikbaarheid op dit moment voldoende. Bij de geplande aanpassing van het emplacement dient rekening te worden gehouden met een goede bereikbaarheid.

De veiligheidsregio adviseert om maatregelen te nemen zodat het emplacement ook in de nieuwe situatie goed bereikbaar blijft voor hulpdiensten.

### *Bluswatervoorzieningen*

Om te bepalen of de brandweer snel kan beschikken over voldoende bluswater, is de beschikbaarheid van zowel primaire bluswatervoorzieningen (brandkranen) als secundaire (open water) beoordeeld. Hieruit blijkt dat er in en rondom het plangebied voldoende brandkranen aanwezig zijn. Daarnaast zijn er diverse niet-openbare bluswatervoorzieningen op het spooreplacement beschikbaar. Bij de



verandering van het emplacement dienen deze bluswatervoorzieningen in stand te worden gehouden of dienen er eventueel bluswatervoorzieningen bijgeplaatst te worden. Het Noord-Willemskanaal (westzijde plangebied) en het Verbindingskanaal (noordzijde) kunnen worden gebruikt als secundaire bluswatervoorziening.

Langs het spoortracé zijn slechts beperkt bluswatervoorzieningen beschikbaar. Dit betekent dat voor het bestrijden van grote incidenten groot watertransport benodigd is. Hiervoor geldt een opkomst- en opbouwtijd van minimaal een half uur. Hierdoor is een calamiteit met gevaarlijke stoffen mogelijk niet snel en effectief te beheersen. Dit leidt tot een verhoogde kans op slachtoffers. Maatregelen om de bestrijdbaarheid langs het spoortracé buiten het plangebied te verbeteren vallen echter niet binnen het kader van het voorliggende plan.

Samenvattend geeft het aspect bluswatervoorzieningen in directe zin geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

#### *Zelfredzaamheid*

Het plangebied is beoordeeld op de mate van zelfredzaamheid van personen. Hierbij is het fysieke vermogen beoordeeld, zoals geestelijke en/of lichamelijke beperkingen van groepen personen. Hieruit blijkt het volgende:

Het plan voorziet niet in de realisatie van objecten waarbij sprake is van langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen (zoals kleine kinderen, zieken en ouderen). Doel van het plan is de lay-out van het spooreplacement ingrijpend te veranderen. De toekomstige gebruikers van het plangebied vormen een gemiddelde bevolkingsgroep uit de samenleving, die over het algemeen als zelfredzaam wordt beschouwd.

Samenvattend geeft het aspect zelfredzaam vermogen geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

#### *Ontvluchtingsmogelijkheden*

Het plangebied is beoordeeld op de mogelijkheden voor ontvluchten van het mogelijke rampgebied. Hierbij zijn de vluchtmogelijkheden loodrecht van de risicobronnen beoordeeld. Hieruit blijkt dat het plangebied voldoende vluchtmogelijkheden biedt voor de toekomstige gebruikers om het gebied in het geval van een calamiteit op het spoortracé snel te verlaten.

Samenvattend geeft het aspect ontvluchtingsmogelijkheden geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

#### *Alarmeringsmogelijkheden*

Het plangebied is beoordeeld op de mogelijkheden voor alarmering. Hieruit blijkt dat het plangebied volledig in het sirenebereik van het bestaande Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) ligt. Hierdoor is een snelle alarmering mogelijk. Dit systeem wordt overigens in 2017 afgeschat. Daarnaast bestaat NL-Alert. Hiermee kan de overheid mensen in het rampgebied en in de directe omgeving van een (dreigende) noodsituatie met een tekstbericht informeren via de eigen mobiele telefoon. Hierdoor is een snelle alarmering in het plangebied mogelijk.

Ten aanzien van het aspect zelfredzaamheid adviseert de veiligheidsregio om de bevolking bij een ramp niet alleen via het bestaande WAS maar ook op een andere wijze te alarmeren (radio, NL-Alert, televisie, geluidswagen, enzovoorts).

### **Conclusie**

In en nabij het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen en risicovolle transportleidingen gelegen waarvan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico een knelpunt oplevert voor het aspect externe veiligheid.

Wel is in het plangebied de spoorlijn Onnen - Sauwerd gelegen. De spoorlijn heeft een  $10^{-6}$  contour (plaatsgebonden risicocontour) variërend van 1 tot 15 meter en is gelegen binnen de bestemming



'Verkeer - Railverkeer'. Volgens het bestemmingsplan kunnen binnen deze bestemming geen nieuwe kwetsbare objecten worden gerealiseerd. Het plasbrandaandachtsgebied van de spoorlijn Onnen - Sauwerd is eveneens gelegen binnen de bestemming 'Verkeer - Railverkeer'. Ook binnen het plasbrandaandachtgebied zijn geen nieuwe kwetsbare objecten mogelijk.

De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico wordt niet overschreden. Omdat het plangebied binnen het invloedsgebied van de spoorlijn ligt, is een verantwoording van het groepsrisico uitgevoerd. In dat kader heeft de veiligheidsregio geadviseerd om er bij het opnieuw inrichten van het spooreplacement voor te zorgen dat de bereikbaarheid voor hulpdiensten blijft gewaarborgd. Voor het overige is de conclusie dat binnen het plangebied geen maatregelen nodig zijn.

Samenvattend levert het aspect externe veiligheid geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

#### **4.6.5 Bodem**

##### **Inleiding**

Voor het voorliggende bestemmingsplan is een inventarisatie uitgevoerd naar de aanwezigheid van gegevens over de bodemkwaliteit bij de gemeente Groningen. Daarvoor zijn de volgende aspecten beoordeeld:

- de locaties die verdacht zijn van (ernstige) bodemverontreiniging;
- de aanwezigheid van (ernstige) bodemverontreinigingen;
- de locaties waar na sanering een zorgmaatregel van kracht is en mogelijke gebruiksbeperkingen liggen; en
- de diffuse bodemkwaliteit zoals vastgesteld in de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart.

De inventarisatie heeft plaatsgevonden op 7 oktober 2015. De inventarisatie is gebaseerd op de op dat moment bij de gemeente beschikbare gegevens. Dagelijks worden gegevens aangeleverd en bijgewerkt. Deze worden verwerkt in de bodeminformatiekaart van de gemeente Groningen, die kan worden geraadpleegd op de gemeentelijke website.

##### **Inventarisatie bodemkwaliteitsgegevens**

###### **De uitgevoerde inventarisatie**

Voor de inventarisatie van de bodemkwaliteitsgegevens is gebruik gemaakt van de informatie zoals opgeslagen in het bodeminformatiesysteem (BIS) van de gemeente Groningen. In het BIS zijn in ieder geval die locaties opgenomen:

- die verdacht zijn van een geval van (ernstige) bodemverontreiniging;
- waar sprake is van een geval van (ernstige) bodemverontreiniging:
  - historisch geval: ontstaan voor 1987;
  - nieuwe bodemverontreiniging: ontstaan na 1987;
- waar een bodemsanering is uitgevoerd en waar eventuele nazorgmaatregelen of gebruiksbeperkingen van kracht zijn.

Op basis van deze inventarisatie is de beoordeling uitgevoerd.

Het verrichten van bodemonderzoeken en het uitvoeren van eventuele saneringswerkzaamheden is een verantwoordelijkheid van de veroorzaker, de eigenaar en/of een belanghebbende. Voor de locaties die verdacht zijn van een geval van (ernstige) bodemverontreiniging is een actueel bodemonderzoek (jonger dan 5 jaar) bij de aanvraag van een omgevingsvergunning in ieder geval noodzakelijk. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de gemeentelijke bouwverordening regelen in welke gevallen de aanvraag van een vergunning vergezeld dient te gaan van een bodemonderzoek.

Daarnaast geldt voor nieuwe bodemverontreiniging, ontstaan na 1987, een ander regime. Op deze



gevallen is de zorgplicht van toepassing. Dit betekent dat nieuwe bodemverontreiniging altijd zoveel mogelijk ongedaan gemaakt moet worden, ongeacht hoe ernstig de bodemverontreiniging is. Voor asbestverontreiniging geldt de zorgplicht vanaf 1993.

#### **Verdachte locaties**

Uit de uitgevoerde inventarisatie blijkt dat binnen het plangebied meerdere locaties aanwezig zijn die verdacht zijn van een geval van (ernstige) bodemverontreiniging. De verdachtmaking kan het gevolg zijn van bodembedreigende activiteiten die in het verleden hebben plaatsgevonden. Het kan ook zijn dat in een eerder bodemonderzoek is vastgesteld dat er bodemverontreiniging aanwezig is waarvan het vermoeden bestaat dat bij nader onderzoek vastgesteld wordt dat het om een geval van ernstige bodemverontreiniging gaat.

De verdachte locaties binnen het plangebied zijn voornamelijk gerelateerd aan (voormalige) bedrijfsterreinen, dempingen en ophogingen en overig.

#### **Ernstige bodemverontreinigingen en saneringen**

Bij een geval van ernstige bodemverontreiniging zijn de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant of dier heeft ernstig verminderd. Een bodemsanering is dan nodig om de locatie weer geschikt te maken voor het beoogde gebruik.

Binnen het plangebied zijn meerdere locaties bekend waar een geval van ernstige bodemverontreiniging is vastgesteld. De locatie en de gebruiksbeperkingen zijn opgenomen in onderstaande tabel.

<b>Locatie code</b>	<b>Locatie naam</b>	<b>Beoordeling verontreiniging</b>	<b>Sanering uitgevoerd*</b>	<b>Zorg na sanering</b>
GO001402589	Stationsplein, gedempte spoorhaven	ernstig, geen spoed	in uitvoering	n.v.t.
GO001402599	Stationsplein, tankplaat / technisch centrum	ernstig, geen spoed	in uitvoering	n.v.t.
GO001402600	Stationsplein, vml. vetgasfabriek	ernstig, geen spoed	in uitvoering	n.v.t.
GO001402601	Stationsplein, petroleumtank	ernstig, geen spoed	ja	3,5
GO001405693	Stationsplein, Stationemplacement sporen 5a/6a	ernstig, geen spoed	ja	n.v.t.

*locaties met een ernstige bodemverontreiniging en saneringen*

#### **Zorgmaatregelen en gebruiksbeperkingen na sanering**

1. bestemmingswijzigingen melden bij bevoegd gezag Wet bodembescherming
2. leeflaag in stand houden
3. verharding in stand houden
4. monitoring grondwater
5. verbod graafoverlastigheden
6. grondwateronttrekkingsysteem aanwezig
7. verbod op bouwwerkzaamheden

\* Bij functiewijzigingen zal nagegaan moeten worden of de sanering voldoende uitgevoerd is voor het beoogde gebruik.

Zoals aangegeven is het verrichten van bodemonderzoeken en het uitvoeren van eventuele saneringswerkzaamheden een verantwoordelijkheid van de veroorzaker, de eigenaar en/of een belanghebbende. De gemeente ziet er daarbij op toe dat de sanering op de juiste manier wordt

uitgevoerd.

Voor de locaties die verdacht zijn van een geval van (ernstige) bodemverontreiniging is een bodemonderzoek bij de aanvraag van een omgevingsvergunning in ieder geval noodzakelijk.

### **Bodemkwaliteitskaart**

In de loop van de tijd zijn op allerlei manieren puinhoudend materiaal, kooldeeltjes en ander afval in de bodem terechtgekomen. Bewoning, bedrijvigheid en ook neerslag van luchtverontreiniging heeft op vele plaatsen de bodem belast. Dit heeft mogelijk geleid tot diffuse, niet tot een bron ter herleiden, bodemverontreiniging.

De gemeente Groningen heeft voor haar gehele grondgebied een bodemkwaliteitskaart opgesteld. Deze bodemkwaliteitskaart geeft inzicht in de diffuse bodemkwaliteit.

Uit de bodemkwaliteitskaart blijkt dat de verwachte gemiddelde kwaliteit ten noorden van het plangebied hoger is dan de maximale waarde wonen en lager dan de maximale waarde industrie. De verwachte gemiddelde kwaliteit ten zuiden van het plangebied is hoger dan de achtergrondwaarde en lager dan de kwaliteit wonen (bodemnormering Besluit bodemkwaliteit). Spoorgronden zijn uitgesloten van de bodemkwaliteitskaart.

De bodemkwaliteitskaart is onderdeel van de 'Nota bodembeheer 2014: Beleidsregels voor de toepassing van grond en baggerspecie op landbodem'. De kaart is volgens de regels uit het Besluit Bodemkwaliteit opgesteld.

### **Conclusie**

Binnen het plangebied zijn meerdere locaties bekend waar een geval van ernstige bodemverontreiniging is vastgesteld. Voor deze locaties is een bodemonderzoek bij de aanvraag van een omgevingsvergunning noodzakelijk. De bodemverontreiniging staat niet op voorhand aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in de weg.



#### **4.7 Kabels en leidingen**

Ten behoeve van het bestemmingsplan is een klic-melding gedaan. Hieruit blijkt dat zich in de ondergrond van het plangebied diverse kabels en leidingen bevinden van een energiebedrijf (Enexis), telecombedrijven, ProRail, het waterbedrijf en de gemeente. Buisleidingen als bedoeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen en andere zware transportleidingen, die planologisch moeten worden beschermd of in verband met risico's voor de omgeving beperkingen stellen aan de bestemming van de grond, komen in het plangebied niet voor.

#### **Conclusie**

De aanwezige ondergrondse infrastructuur heeft geen consequenties voor het bestemmingsplan.

## Hoofdstuk 5 Juridische toelichting

### 5.1 Algemeen

#### 5.1.1 Inleiding

Het voorliggende bestemmingsplan is opgesteld om de aanpassingen aan het Hoofdstation in het kader van het project 'Groningen Spoorzone' planologisch-juridisch te regelen. Onderlegger voor het bestemmingsplan vormt het Ruimtelijk Functioneel Ontwerp 2 (RFO 2), waarmee de gemeenteraad op 18 februari 2015 heeft ingestemd. Hierin zijn de projectonderdelen voor het Hoofdstation uitgewerkt. Tevens vormt het plan een actualisering van de geldende planologische regelingen van het aansluitende deel van het stationsgebied. Dit betreft met name de bestaande kantoorbebouwing ten (noord)westen van het Hoofdstation, met inbegrip van de kantoren en appartementen rondom het Cascadeplein. Voor de kantoorbebouwing oostelijk van het Hoofdstation is al eerder een nieuw bestemmingsplan vastgesteld (het bestemmingsplan 'Regiotram - tracédelen I en II'). Voor stationsgebied-zuid volgt op een later tijdstip een nieuw bestemmingsplan, nadat voor dit gebied een ruimtelijke visie is uitgewerkt.

#### 5.1.2 Planopzet

Het voorliggende plan is een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Hiermee kunnen met direct recht omgevingsvergunningen worden verleend. De gekozen bestemmingen en de daarbij behorende regels geven helder aan welke functies op welke plaats zijn toegestaan.

Dit bestemmingsplan is gemaakt conform SVBP 2012 (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012) en het standaard-bestemmingsplan van de gemeente Groningen. Daarin zijn de regels gestandaardiseerd. De bestemmingsregels zijn opgemaakt in een vaste indeling en bevatten in principe voor elke bestemming achtereenvolgens: een bestemmingsomschrijving, bouwregels, nadere eisen, afwijken van de bouwregels, specifieke gebruiksregels, afwijken van de gebruiksregels en waar nodig een vergunningenstelsel voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

Het bestemmingsplan is gedigitaliseerd. Het wordt langs elektronische weg beschikbaar gesteld op de landelijke voorziening [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). en is tevens raadpleegbaar op de gemeentelijke website [gemeente.groningen.nl/bestemmingsplan](http://gemeente.groningen.nl/bestemmingsplan).

De analoge (papier) verbeelding bestaat uit één kaartblad met schaal 1 : 1000. Deze verbeelding is getekend conform de PRABPK 2012 (Praktijkrichtlijn Analoge Bestemmingsplankaart).

### 5.2 Geldende bestemmingsplannen en overige regelingen

In het plangebied vigeren momenteel de onderstaande bestemmingsplannen. Deze worden geheel of gedeeltelijk door het voorliggend bestemmingsplan vervangen.

Bestemmingsplan	Vastgesteld door de gemeenteraad	Goedgekeurd door gedeputeerde staten
Station e.o.	5-6-1985	25-3-1986
Stationsgebied Noordwest	20-05-1992	15-12-1992 (gedeeltelijk)
Partiële herziening bestemmingsplan Stationsgebied Noordwest	3-3-1993	29-4-1993
Oud Zuid	27 mei 2009	n.v.t.
Regiotram - tracédelen I en II	18 juli 2012	n.v.t.



## **5.3 Toelichting op de regels**

### **5.3.1 Artikelsgewijze toelichting**

#### **Inleidende regels**

De artikelen 1 tot en met 3 bevatten achtereenvolgens de in het plan gebruikte begrippen en hun definitie, de wijze waarop moet worden gemeten en de manier van omgaan met uitmetingsverschillen.

#### **Artikel 4 Dienstverlening**

De bestemming 'Dienstverlening' is toegekend aan de bestaande kantoorbebouwing in het plangebied: de KPN-borg en het Rijkskantorencomplex aan het Cascadeplein. Door middel van deze bestemming worden hoofdzakelijk het bestaand gebruik en de bestaande planologische mogelijkheden bestemd.

#### **Artikel 5 Verkeer**

De wegen, fietspaden en openbare ruimte in het plangebied hebben de bestemming 'Verkeer'. Deze bestemming omvat tevens de busbaan aan de zuidzijde van het emplacement (doortrekking van de HOV-as West) en de aan deze zijde aan te leggen busperrons.

De bestemming maakt verder de bouw van onderdoorgangen voor bussen en voetgangers- en fietsers mogelijk. Een deel (het begin en einde van de onderdoorgangen) ligt binnen de bestemming 'Verkeer', een deel binnen de bestemming 'Verkeer - Railverkeer' (zie ook de toelichting op artikel 6). De locatie waar deze ondergangen mogen worden gerealiseerd zijn (binnen beide bestemmingen) aangegeven door middel van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - busonderdoorgang' respectievelijk de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - voetgangers-/fietsersonderdoorgang'.

Voorts is in de bestemmingsregeling rekening gehouden met de bouw van een chauffeurskantine op een van de busperrons nabij de tunnelingang (hiervoor zijn de functieaanduiding 'specifieke vorm van verkeer - openbaar vervoer' en een bouwvlak op de verbeelding opgenomen).|

Daarnaast zijn binnen de bestemming 'Verkeer' fietsenstallingen toegelaten. Deze zijn alleen toegestaan voor zover een locatie de aanduiding 'fietsenstalling' of 'specifieke vorm van verkeer - ondergrondse fietsenstaling' heeft. Binnen eerstgenoemde aanduiding zijn alleen bovengrondse of halfverdiepte fietsenstallingen mogelijk. Hiermee zijn de bestaande fietsenstallingen aan de voorzijde van het stationemplacement bestemd (Stadsbalkon, de fietsflat bij de huidige kiss-and-ride). Binnen de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - ondergrondse fietsenstaling' zijn alleen ondergrondse fietsenstallingen toegestaan. Deze aanduiding heeft betrekking op de te bouwen fietsenstalling bij de toekomstige zuidentree van het station.

Bij de zuidelijke stationsingang zijn tevens detailhandel en horeca (horeca - 1, horeca - 2 en horeca - 3) toegestaan (dit is één van de locaties, de andere betreft het perronplein en ligt binnen de bestemming 'Verkeer - Railverkeer'; zie daarvoor de toelichting op artikel 6). Dit gebied is begrensd door middel van de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - detailhandel en horeca 2'. Gebouwen met een detailhandels- of horecafunctie mogen ter plaatse alleen ondergronds worden gerealiseerd en het netto vloeroppervlak van deze gebouwen mag niet meer bedragen dan in totaal 500 m<sup>2</sup>.

Voor de ondergrondse bouwwerken en gebouwen (onderdoorgangen, fietsenstalling, detailhandels- en horecafuncties) is een verticale diepte voorgeschreven van maximaal 8 meter.

De bestemming maakt het voorts mogelijk om bij de zuidelijke stationsingang overkappingen te bouwen. Dit is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - 1'. De maximale bouwhoogte van de overkappingen bedraagt 18 meter.



Ten slotte zijn de bestaande viaducten (Emmaviaduct, Herewegviaduct) door middel van een aanduiding op de verbeelding positief bestemd.

## **Artikel 6 Verkeer - Railverkeer**

Het Hoofdstation en het spooreplacement hebben de bestemming 'Verkeer-Railverkeer'. Deze bestemming omvat tevens het stationsgebouw en de bijbehorende perrons.

De bestemming 'Verkeer - Railverkeer' geeft de toekomstige situatie weer: het spooreplacement na opheffing en verplaatsing van het opstel terrein naar het buitengebied in Haren. De te verwijderen opstelsporen zijn wegbestemd (hebben de bestemming 'Verkeer' gekregen).

De bestemming voorziet mede in een busonderdoorgang en onderdoorgang voor voetgangers- en fietsers. Deze zijn op identieke wijze geregeld als binnen de bestemming 'Verkeer', waarin zoals hiervoor werd opgemerkt een deel van deze onderdoorgangen is gelegen. Een ondergang voor het busverkeer is alleen toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - busonderdoorgang'. De onderdoorgang voor voetgangers- en fietsers is alleen toegestaan binnen de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - voetgangers-/fietsersonderdoorgang'. De verticale diepte van een onderdoorgang mag maximaal 8 meter bedragen. Zie tevens de toelichting op artikel 5.

Binnen de bestemming 'Verkeer - Railverkeer' zijn, evenals binnen de bestemming 'Verkeer', tot een bepaald metrage ook detailhandel en horeca (horeca - 1, horeca - 2 en horeca - 3) toegestaan. De locaties, waar deze functies mogen worden uitgeoefend, zijn aangegeven door middel van de aanduidingen 'specifieke vorm van detailhandel - detailhandel en horeca 3', 'specifieke vorm van detailhandel - detailhandel en horeca 4' en 'gemengd'. Door middel van eerstgenoemde aanduiding is de bestaande detailhandel en horeca in het stationsgebouw en in de naastgelegen kiosk bestemd. De aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - detailhandel en horeca 4' heeft betrekking op een van de nieuwe locaties voor commercie, het perronplein (de andere is bestemd binnen de bestemming 'Verkeer'; zie de toelichting op artikel 5). Binnen dit aanduidingsvlak mag het totale netto vloeroppervlak van de detailhandel en horeca niet meer bedragen dan 650 m<sup>2</sup>. De aanduiding 'gemengd' betreft het voormalige seinhuis. Binnen deze aanduiding zijn behalve detailhandel en horeca ook persoonlijke dienstverlening, zoals een kap- of schoonheidssalon, en cultuur en ontspanning toegestaan. Om ruimte te bieden aan kiosken op andere plaatsen is daarnaast opgenomen dat buiten de genoemde aanduidingsvlakken detailhandels- en horecafuncties mogelijk zijn met een netto vloeroppervlak van maximaal 40 m<sup>2</sup> per vestiging.

Het bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid om nieuwe perronkappen te bouwen. Hiervoor is op de verbeelding de 'specifieke bouwaanduiding - 3' aangegeven. Binnen dit aanduidingsvlak mag de bouwhoogte van de nieuwe perronkappen maximaal 18 meter bedragen. Buiten het aanduidingsvlak mogen perronkappen worden gebouwd mits de bouwhoogte niet meer dan 7 meter bedraagt.

Ten aanzien van het bestaande monumentale stationsgebouw en de naastgelegen kiosk, aangewezen als Rijksmonument, is het bestemmingsplan conserverend van aard. Dit is in het bestemmingplan vertaald door het bouwvlak strak om de bestaande bebouwing te leggen en in de bouwregels de bestaande goot- en bouwhoogte en de bestaande wijze van afdekking vast te leggen.



Ook ten aanzien van het voormalige seinhuis, dat de status heeft van gemeentelijk monument (zie subparagraaf 4.2.2), is het bestemmingsplan gericht op behoud. Wel biedt het bestemmingsplan flexibiliteit ten aanzien van de situering. De reden hiervan is dat het seinhuis weliswaar dient te worden gehandhaafd, maar dat het gebouwtje in verband met de bouwwerkzaamheden tijdelijk zal worden verwijderd en later zal worden teruggeplaatst. Daarbij is het mogelijk dat het gebouwtje iets opschuift. Daarom is voor het seinhuis een ruimer aanduidingsvlak en bouwvlak opgenomen. Daarnaast biedt het bestemmingsplan een afwijkingsbevoegdheid, waarmee van de aanduidings- en bouwgrenzen kan worden afgeweken. Daardoor is het mogelijk het seinhuis eventueel een plek op een van de andere perrons te geven wanneer dat een beter stationsontwerp oplevert.

Voor het behoud van het seinhuis is het tevens van belang dat het gebouwtje weer een functie krijgt. Daarom biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid om dit gebouwtje te gebruiken voor horeca, detailhandel, persoonlijke dienstverlening of cultuur en ontspanning.

De bestaande viaducten (Emmaviaduct, Herewegviaduct) zijn positief bestemd.

In de bestemmingsregeling is verder rekening gehouden met een mogelijk parkeerterrein binnen het huidige emplacement ter hoogte van de Viaductstraat en een kiss-and-ride op het huidige eerste perron tussen het stationsgebouw en het Emmaviaduct.

#### **Artikel 7      Wonen**

De bestemming 'Wonen' heeft betrekking op het appartementencomplex 'De Regentes'. De bestemming legt in hoofdzaak het bestaand gebruik vast.

#### **Artikel 8      Waarde - Archeologie 2**

Aan het hele plangebied is in verband met de hoge archeologische verwachtingswaarde (verwezen wordt naar subparagraaf 4.1.1) de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' toegekend. In de dubbelbestemming zijn bouwregels en regels omtrent het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden opgenomen, die in geval van ingrepen in de bodem deze waarde c.q. het belang van archeologisch onderzoek veiligstellen.

#### **Artikel 9      Waterstaat - Waterkering**

Met het oog op de waterkerende functie van de kades van het Hoornsdiep en het Verbindingskanaal is de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' toegekend. Ter bescherming van deze functie zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde, ten behoeven van waterkering toegestaan. Burgemeester en wethouders kunnen hiervan bij een omgevingsvergunning afwijken ten behoeven van de bouw van bouwwerken ten dienste van de onderliggende bestemmingen, mits geen onevenredig afbreuk wordt gedaan aan het veilig en doelmatig functioneren van de waterkering en voorafgaand overleg met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden.

#### **Algemene regels**

#### **Artikel 10     Anti-dubbeltelregel**

Dit artikel bevat de anti-dubbeltelregel. De redactie is conform artikel 3.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening. Deze bepaling is ervoor om te voorkomen dat dezelfde grond meer dan eens betrokken wordt in een omgevingsvergunningstoets en daarmee meer gebouwd kan worden dan is toegestaan.

#### **Artikel 11     Algemene bouwregels**

### *Woningsplitsing*

Dit artikel bevat een verbod om een (bestaande) woning te veranderen in en/of te vergroten tot twee of meer zelfstandige woningen als ook te vervangen door 2 of meer zelfstandige woningen. Met dit verbod wordt het realiseren van kamerverhuurachtige zelfstandige eenheden tegengegaan. Het verbod is bedoeld om de diversiteit aan woningtypen te borgen en de kleinere gezinswoningen (tot 140 m<sup>2</sup> oppervlakte) in stand te laten.

Het splitsingsverbod geldt voor zowel gebruik, verbouw, uitbreiding als vervanging van woningen. Door middel van de hier opgenomen afwijkingsbevoegdheid mogen woningen met een gebruiksoppervlakte van 140 m<sup>2</sup> en meer eventueel gesplitst worden, onder voorwaarde dat na splitsing appartementen ontstaan die niet kleiner zijn dan 50 m<sup>2</sup>. Dergelijke appartementen zijn niet vergelijkbaar met kamers in kamerverhuurpanden en vormen een ander segment op de woningmarkt. Ook voor het realiseren van een meergeneratiewoning (of mantelzorgwoning) is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen.

### *Parkeren*

In dit artikel is geregeld dat in een omgevingsvergunning voor bouwen of verbouwen in het plangebied moet worden voorzien in voldoende parkeer- en/of laad- en losgelegenheid voor de beoogde functie. Het toetsingskader dat hierbij wordt gehanteerd zijn de Beleidsregels Parkeernormen van de gemeente Groningen die op het moment van aanvragen van de vergunning gelden. De verwijzing naar deze beleidsregels is toegestaan op grond van artikel 3.1.2, tweede lid, onder a, van het Besluit ruimtelijke ordening. In principe dient op eigen terrein in de parkeerbehoefte te worden voorzien. Voor gevallen waarin dit door bijzondere omstandigheden redelijkerwijs niet kan worden gerealiseerd, of wanneer elders aan de parkeerbehoefte kan worden voldaan, kunnen burgemeester en wethouders gebruik maken van de opgenomen afwijkingsmogelijkheid.

### *Ruimte tussen bouwwerken*

De bepalingen omtrent dit onderwerp zijn overgenomen uit de stedenbouwkundige voorschriften van de Groninger Bouwverordening 2012, die door het vervallen van artikel 8, vijfde lid, van de Woningwet als gevolg van de Reparatiwet BZK 2014 per 29 november 2014 hun werking hebben verloren.

## **Artikel 12 Algemene gebruiksregels**

Dit artikel bevat een interpretatieve gebruiksbevestiging. Het algemeen gebruiksverbod zelf is opgenomen in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening.

## **Artikel 13 Algemene afwijkingsregels**

Dit artikel bevat enkele afwijkingsregels, die op alle bestemmingen in het plangebied van toepassing zijn. Bedoeling van de bepaling is om relatief kleine afwijkingen van het bestemmingsplan toe te staan, zowel qua omvang als qua functie.

## **Overgangs- en slotbepalingen**

### **Artikel 14**

Dit artikel regelt het overgangsrecht. De redactie is conform de artikelen 3.2.1 en 3.2.2 van het Besluit ruimtelijke ordening.

### **Artikel 15**

Dit artikel bevat de zogenaamde slotregel, die bedoeld is voor een eenduidige vastlegging van de naam van het bestemmingsplan.



### 5.3.2 Referentiekader nadere eisen- en afwijkingsbevoegdheid

Een aantal bepalingen geven het bevoegd gezag de bevoegdheid om nadere eisen te stellen of bij een omgevingsvergunning van de planregels af te wijken.

De nadere eisen kunnen betrekking hebben op de plaats en afmetingen van de bebouwing. In de planregels wordt een aantal criteria voor de uitoefening van de nadere eisen-bevoegdheid gesteld, te weten:

- a. de woonsituatie;
- b. het straat- en bebouwingsbeeld;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de milieusituatie;
- f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

De bevoegdheid om af te wijken is van toepassing op een aantal specifieke bouwregels en regels, die het gebruik in enge zin regelen. Voor zover aangegeven zijn ook hierbij bovengenoemde criteria van toepassing.

In het onderstaande wordt nader uiteengezet hoe deze criteria moeten worden gehanteerd.

#### **De woonsituatie**

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening gehouden te worden met het instandhouden c.q. tot stand brengen van een redelijke lichttoetreding, alsmede de aanwezigheid van voldoende privacy.

#### **Het straat- en bebouwingsbeeld**

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient te worden gestreefd naar het instandhouden c.q. tot stand brengen van een, in stedenbouwkundig opzicht, samenhangend straat en bebouwingsbeeld. In het algemeen zal bij bebouwing worden gestreefd naar:

- een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
- een goede hoogte-breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en een samenhang in bouwvorm/architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is.

#### **De verkeersveiligheid**

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met het instandhouden c.q. tot stand brengen van een verkeersveilige situatie.

#### **De sociale veiligheid**

Ten aanzien van de binnen de bestemming toegelaten gebruiksvormen dient te worden voorkomen dat een ruimtelijke situatie ontstaat die onoverzichtelijk, onherkenbaar en niet sociaal controleerbaar is.

#### **De milieusituatie**

Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met de milieuaspecten, zoals hinder voor omwonenden en verkeersaantrekkende werking.

#### **De gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden**

Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvormen dient rekening te worden gehouden met de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, indien deze daardoor kunnen worden beïnvloed.

### 5.4 Crisis- en herstelwet

Op dit bestemmingsplan is de Crisis- en herstelwet (hierna: Chw) van toepassing. Volgens bijlage II, onderdeel 15, kolom 1, van de Chw behoort namelijk tot de ruimtelijke en infrastructurele projecten als bedoeld in artikel 1.1, eerste en tweede lid, van deze wet het project Groningen Centrale Zone. In kolom 3 van onderdeel 15 van bijlage II van de wet wordt als vindplaats bladzijde 290 van het MIRT projectenboek 2009 genoemd. Op bladzijde 290 van het MIRT projectenboek 2009 wordt het begrip Centrale Zone als volgt verklaard: 'De Centrale Zone Groningen is het gebied tussen de binnenstad en Meerstad. In deze zone liggen onder andere de binnenstad, het stationsgebied, het UMCG/Bodenterrein, het Europapark en het Sontweggebied'.

Het Hoofdstation en het omliggende gebied maken dus deel uit van de in de Chw bedoelde Centrale zone.

De toepasselijkheid van de Chw houdt onder meer in dat

- een beroep tegen het bestemmingsplan niet ontvankelijk is indien het beroepschrift niet de gronden van het beroep bevat (artikel 1.6, lid 2, Chw);
- de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak over het beroep doet binnen zes maanden na afloop van de beroepstermijn (artikel 1.6, lid 4, Chw);
- na afloop van de termijn voor het instellen van beroep geen beroepsgronden meer kunnen worden aangevoerd (artikel 1.6a Chw).





## **Hoofdstuk 6 Participatie, inspraak en overleg**

### **6.1 Participatie**

#### **Actieve dialoog Groningen Spoorzone**

In het kader van de actieve dialoog konden belanghebbenden en geïnteresseerden van 25 april tot en met 2 juni 2014 reacties indienen op de plannen voor het project 'Groningen Spoorzone'. Projectonderdelen waarop kon worden gereageerd waren onder meer de aanpassingen aan het Hoofdstation. In totaal zijn er 87 reacties binnengekomen, met daarin ruim tweehonderd opmerkingen, vragen en suggesties. Deze hebben onder meer betrekking op de spoorlayout, de indeling en de bereikbaarheid van de perrons, de hoogte van de perrons, het ontwerp van de perroneilanden, inrichting van het perronplein, behoud van de monumentale onderdelen van het station, de routing van fietsers en voetgangers, functie, vormgeving, ingang, toegankelijkheid en (sociale) veiligheid van de voetgangerstunnel, winkels en voorzieningen op het station, rol monumentale stationsgebouw, toekomst Blauwe Brug, inrichting omgeving stationsvoorplein en zudentree, fietsenstallingen, positie Stadsbalkon, haltering bussen en toekomstig(e) busstation(s), de aanleg van de busonderdoorgang, de gevolgen van de busonderdoorgang voor verkeersveiligheid, geluid en luchtkwaliteit en de aanleg van de fietstunnel. De reacties zijn samengevat in het Reactierapport 'Groningen Spoorzone' (juli 2014) met daarbij een antwoord van de Stuurgroep Groningen Spoorzone. De stuurgroep bestaat uit bestuurders van de gemeente Groningen, de provincie Groningen, het Rijk, spoorinfrastructuurbeheerder ProRail en NS.

#### **Actieve dialoog PostNL-locatie**

Over de mogelijkheden die de PostNL-locatie zou kunnen bieden is door de gemeente met de buurt en andere belanghebbenden een actieve dialoog gevoerd. Daarvoor zijn direct aanwonenden en ondernemers in kleine sessies uitgenodigd om hen als eerste over de mogelijkheden in te lichten en een reactie te vragen. Met de aanwonenden is ter plekke gekeken en is er geschetst. Ook met de klankbordgroep Stationsgebied, waarin diverse belangverenigingen en buurtverenigingen zijn vertegenwoordigd, is een schetssessie gehouden.

Vervolgens is door de gemeente op 16 juni 2015 in de Puddingfabriek aan de Viaductstraat een informatiemarkt georganiseerd. Deze is bezocht door ruim 200 bezoekers. Op de informatiemarkt waren verschillende deskundigen aanwezig om vragen te beantwoorden. Er werd een introductiefilm getoond over het project, er stond een maquette en er was een schetshoek ingericht. Omdat de Rivierenbuurt de komende jaren te maken krijgt met meerdere grote projecten, waren er ook van andere projecten deskundigen aanwezig. Alle reacties zijn weergegeven in het Reactierapport 'Mogelijkheden PostNL-locatie'.

### **6.2 Inspraak**

Over het voorontwerpbestemmingsplan is een inspraakprocedure gevoerd op grond van de Algemene Inspraakverordening Groningen 2005. In dat kader heeft het voorontwerpbestemmingsplan van 26 november tot en met 23 december 2015 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden insprekers schriftelijk en online een reactie over het voorontwerpbestemmingsplan geven. Tevens is op 8 december 2015 inloopsprekuren gehouden, waar aanwezigen informatie over het voorontwerpbestemmingsplan konden ontvangen en desgewenst een schriftelijke reactie op een reactieformulier konden achterlaten.



Tijdens de inspraakperiode zijn verschillende reacties ontvangen van bewoners, belanghebbenden en organisaties. Insprekers hebben onder meer opmerkingen en suggesties gemaakt over het betrekken van de PostNL-locatie in de planvorming, de mogelijke verplaatsing van het busstation, de aanleg van de busonderdoorgang, geluid, lucht, trillingen, de inrichting van het perronplein, het ontwerp en de architectuur van de nieuwe stationsbebouwing, de hoogte van de perronkappen, de looproutes, handhaving van het Stadsbalkon, de stationsentree, de winkels op het station, afwikkeling van het verkeer en de ontsluiting van de zuidzijde van het station, kiss and ride, de begrenzing van het plangebied, de waarde van woningen, de toekomstvastheid van de beoogde maatregelen, de relatie met stationsgebied- zuidzijde en de toegankelijkheid van het station voor mindervaliden en ouderen. De reacties zijn samengevat en beantwoord in het Reactierapport voorontwerpbestemmingsplan Hoofdstation Groningen. Kortheidshalve wordt naar dit rapport verwezen.

### **6.3 Overleg**

In het kader van het overleg, als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, is het voorontwerpbestemmingsplan gezonden aan:

1. de provincie Groningen;
2. waterschap Hunze en Aa's;
3. Veiligheidsregio Groningen;
4. commissie Welstandszorg Groningen
5. N.V. Nederlandse Gasunie;
6. N.V. Waterbedrijf Groningen;
7. ProRail B.V.;
8. NS Vastgoed BV;
9. NS stations;
10. KPN Telecom;
11. Enexis B.V.;
12. Ziggo;
13. Tennet TSO B.V.

Dit heeft geleid tot een aantal schriftelijke reacties. De provincie, de veiligheidsregio, de N.V. Nederlandse Gasunie en Tennet TSO B.V. hebben geen (inhoudelijke) opmerkingen. Het waterschap Hunze en Aa's verzoekt om de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' op te nemen voor de boezemkade van het Hoornse Diep en het Verbindingskanaal. Deze opmerking is overgenomen, de dubbelbestemming is aan het plan toegevoegd. NS Stations heeft vragen en opmerkingen gemaakt over verschillende planregels, die deels aanleiding hebben gegeven tot aanpassingen in het bestemmingsplan. Voor een uitgebreide samenvatting en beantwoording wordt verwezen naar het Reactierapport voorontwerpbestemmingsplan Hoofdstation Groningen.

## **Hoofdstuk 7      Uitvoerbaarheid / exploitatie**

### **7.1      Economische uitvoerbaarheid**

De maatregelen in het stationsgebied maken deel uit van het project 'Groningen Spoorzone'. Op 14 maart 2014 hebben het ministerie van Infrastructuur en Milieu, de provincie Groningen, de gemeente Groningen, NS Stations en ProRail een samenwerkingsovereenkomst gesloten waarin onder meer een nadere kostenverdeling is afgesproken. Dit houdt in dat ProRail opdrachtgever, financier en afnemer is en dat de provincie Groningen en de gemeente Groningen financieel bijdragen met middelen vanuit het Regiospecifiek Pakket (RSP).

Verder heeft de gemeenteraad op 30 maart 2016 onder andere besloten een krediet van € 29.360.000 ter beschikking te stellen voor de fietstunnel, de ondergrondse fietsenstalling, de fietsenstalling Oostflank en het aansluiten van de overige fietsenstallingen op het Fiets Route Informatie Systeem.

Hiermee zijn de maatregelen gedekt.

### **7.2      Grondexploitatie**

Voor zover in het bestemmingsplan sprake is van ruimtelijke ontwikkelingen (ombouw spooreplacement, busonderdoorgang, interwijkverbinding), wordt niet voorzien in een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening. Voor zover het de bestaande bebouwing elders in het plangebied betreft (kantoren en appartementen), voorziet het plan niet in een regeling die ruimere bouwmogelijkheden biedt of een meer lucratieve bestemming mogelijk maakt qua gronduitgifte. In het kader van dit bestemmingsplan is de vaststelling van een exploitatieplan dan ook niet vereist. Overigens worden de door de gemeente te maken plankosten op grond van de in paragraaf 7.1 genoemde afspraken vergoed.





# Regels





## **Hoofdstuk 1      Inleidende regels**

### **Artikel 1      Begrippen**

1.1      plan:

het bestemmingsplan Hoofdstation Groningen met identificatienummer NL.IMRO.0014.BP552HfdstationGro-vg01 van de gemeente Groningen.

1.2      bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3      verbeelding:

de verbeelding van het bestemmingsplan Hoofdstation Groningen, met het identificatienummer NL.IMRO.0014.BP552HfdstationGro-vg01.

1.4      aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.5      aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.6      bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.7      bebouwingspercentage:

een op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van een bouwperceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd.

1.8      bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

1.9      bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.10    bouwgrens:

de grens van een bouwvlak.

1.11    bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.



1.12 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.13 maatvoeringsgrens:

een op de verbeelding aangegeven lijn, die de grens aanduidt van een maatvoeringsvlak.

1.14 maatvoeringsvlak:

een op de verbeelding geheel of gedeeltelijk door maatvoeringsgrenzen omsloten vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waarop bebouwingsregelingen van eenzelfde aard van toepassing zijn.

1.15 additionele voorzieningen:

voorzieningen, die een onderdeel vormen van en ondergeschikt zijn aan een bestemming of functie.

1.16 archeologische verwachtingswaarden:

de aan een gebied toegekende waarden in verband met de hoge kans dat in dat gebied archeologische sporen voorkomen.

1.17 archeologische waarden:

de aan een gebied toegekende waarden in verband met de in dat gebied voorkomende archeologische relictten.

1.18 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.19 bed and breakfast:

een kleinschalige overnachtingsaccommodatie voor een kortdurend toeristisch verblijf met ontbijt in een woning, geëxploiteerd door (een lid van de huishouding van) de hoofdbewoner van die woning.

1.20 beperkt kwetsbaar object:

een object waarvoor ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen een richtwaarde voor het risico c.q. een risicoafstand is bepaald, waarmee rekening moet worden gehouden.

1.21 bestaand:

op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaand.

1.22 bodemingrepen:

werken en werkzaamheden waarvan mag worden aangenomen dat zij het bodemarchief kunnen aantasten.

1.23 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een standplaats.

1.24 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw, kapverdieping en dakopbouw ten behoeve van technische voorzieningen.

1.25 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.26 bruto vloeroppervlakte:

de som van de oppervlaktes van alle bouwlagen van een gebouw, gemeten op de vloer van de bouwlaag, tussen de binnenzijde van de gevelmuren.

1.27 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd op de grond staand gebouw, of ander bouwwerk, met een dak. Een vrijstaand bijbehorend bouwwerk is tevens functioneel ondergeschikt aan het hoofdgebouw.

1.28 dak:

iedere bovenbeëindiging van een gebouw.

1.29 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.30 erf:

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een gebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw.

1.31 erotisch getinte vermaaksfunctie:

een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal.

1.32 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.



### 1.33 hoofdgebouw:

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is.

### 1.34 horecabedrijf:

een bedrijf of instelling, waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin bedrijfsmatig logies wordt verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie.

### 1.35 horeca - 1:

horecabedrijven gericht op het verstrekken van etenswaren, in hoofdzaak voor consumptie ter plaatse, met als nevenactiviteit het verstrekken van zwak- en niet-alcoholische dranken zoals cafetaria's, snackbars, lunchrooms, grillrooms, shoarmazaken, broodjeszaken en daarmee vergelijkbare horecabedrijven.

### 1.36 horeca - 2:

horecabedrijven gericht op het verstrekken van maaltijden voor consumptie ter plaatse met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken, zoals restaurants, bistro's en daarmee vergelijkbare horecabedrijven.

### 1.37 horeca - 3:

horecabedrijven gericht op het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken voor consumptie ter plaatse, met eventueel daaraan ondergeschikt het verstrekken van etenswaren of maaltijden voor gebruik ter plaatse, zoals (eet)café's, met uitzondering van discotheken en nachtclubs.

### 1.38 horeca - 4:

horecabedrijven gericht op het verstrekken van dranken voor consumptie ter plaatse, waarbij het doen beluisteren van overwegend elektrisch versterkte muziek of het gelegenheid geven tot dansen een wezenlijk onderdeel vormen, zoals discotheken, alsmede horecabedrijven gericht op het verstrekken van dranken en kleine etenswaren voor gebruik ter plaatse, ook tussen 02.00 en 06.00 uur, zoals nachtclubs en automatieken.

### 1.39 horeca - 5:

horecabedrijven gericht op het verstrekken van logies met als nevenactiviteiten het verstrekken van maaltijden of dranken voor gebruik ter plaatse, zoals hotels en pensions.

### 1.40 huishouden:

persoon of groep personen die een huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan; daaronder niet begrepen kamerverhuur.

### 1.41 kamerverhuur:

ruimte(n) in een (deel van een) gebouw die geschikt is (zijn) of geschikt te maken is (zijn) voor (nacht)verblijf, niet zijnde een logiesfunctie als bedoeld in het Bouwbesluit of niet zijnde een (zelfstandige) woonruimte als bedoeld in de Huisvestingswet, ongeacht de duur van het verblijf en al dan niet tegen betaling.

1.42 kap:

een door tenminste één hellend dakvlak omsloten dak dat meer dan 50% van de bovenste vloerlaag van de onderliggende verdieping omvat.

1.43 kwetsbaar object:

een object waarvoor ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen een grenswaarde voor het risico c.q. een risicoafstand tot een risicovolle inrichting is bepaald, die in acht genomen moet worden.

1.44 ligplaats:

een bij een bestemmingsplan aangewezen plaats in het water, die door een woonschip wordt ingenomen.

1.45 maatschappelijke dienstverlening:

het geheel van diensten die de overheden aan hun burgers leveren, alsmede het verlenen van maatschappelijke diensten, medische dienstverlening, psychosociale zorg, onderwijs, kinderdagopvang, sociaal-culturele voorzieningen, voorzieningen van levensbeschouwelijke aard, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie en spelterreinen, evenwel met uitzondering van een seksinrichting.

1.46 mantelzorg:

zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt gegeven aan een hulpbehoevende door één of meerdere leden van diens directe omgeving, waarbij de zorgverlening direct voortvloeit uit de sociale relatie.

1.47 meergeneratiewoning:

een geschakelde, zelfstandige wooneenheid met in pandige verbinding voor ouderen of mensen met een beperking en hun familie waarbij de familie mantelzorg verleent.

1.48 NEN:

door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut uitgegeven norm.

1.49 netto vloeroppervlak:

de voor het publiek zichtbare en toegankelijke (besloten) vloeroppervlakte van horecagelegenheden, kantoren, winkels, bedrijven of instellingen uitgezonderd de daartoe behorende magazijnen en overige dienstruimten.

1.50 nieuwbouw:

het oprichten van een bouwwerk.

1.51 onderbouw:

een gedeelte van een gebouw, dat wordt afgedekt door een vloer waarvan de bovenkant minder dan 1.20 meter boven peil is gelegen.



1.52 ondergeschikte detailhandel:

detailhandel die wordt uitgeoefend als onzelfstandig onderdeel van en in rechtstreeks verband met de hoofdactiviteit, die volgens het bestemmingsplan ter plaatse is toegestaan en daaraan naar aard en omvang ondergeschikt is.

1.53 objecten voor langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen

objecten waarbinnen groepen verminderd zelfredzame personen langdurig verblijven, zoals ziekenhuizen, bejaardenhuizen, verpleeghuizen, basisscholen, scholen voor speciaal onderwijs of kinderopvanggebouwen, met inbegrip van de bijbehorende terreinen.

1.54 oorspronkelijk hoofdgebouw:

het hoofdgebouw zoals dat ten tijde van de afronding van de bouwwerkzaamheden, overeenkomstig de voor het hoofdgebouw verleende vergunning, is opgeleverd.

1.55 openbaar toegankelijk gebied:

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer.

1.56 peil:

- a. voor gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan een weg of een tuin grenst: de hoogte van die weg of tuin ter plaatse van de hoofdtoegang van het gebouw;
- b. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

1.57 persoonlijke dienstverlening:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten gericht op persoonlijke verzorging zoals een kapsalon, schoonheidssalon, nagelstudio, zonnestudio, wassalon en stomerij.

1.58 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.59 seksinrichting:

de voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, waaronder begrepen een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, seks theater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.60 standplaats voor straathandel:

het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel aanbieden van diensten:

- a. gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel;
- b. door anderszins goederen uit te stallen of uitgestald te hebben om deze te koop aan te bieden, te verkopen of af te leveren.

1.61 standplaats voor woonwagen:

een kavel, bestemd voor het plaatsen van een woonwagen, waarop voorzieningen aanwezig zijn die op het leidingnet van de openbare nutsbedrijven, andere instellingen of van gemeenten kunnen worden aangesloten.

1.62 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

1.63 woonwagen:

voor bewoning bestemd gebouw dat is geplaatst op een standplaats en dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst.

1.64 zakelijke dienstverlening:

het verlenen van diensten, al dan niet in een kantoorgebouw, op administratief, financieel en juridisch gebied, alsmede op het gebied van de informatie- en communicatietechnologie, de verhuur en handel in onroerend goed, architecten-, onderzoeks-, marketing-, uitzend- en beveiligingsbureaus en daarmee naar de aard vergelijkbare vormen van dienstverlening.

1.65 zelfstandige woning:

de kleinste binnen één of meer panden gelegen en voor woondoeleinden geschikte eenheid van gebruik die in functioneel opzicht zelfstandig is.



## **Artikel 2      Wijze van meten**

2.1      lengte, breedte en diepte van een gebouw:

tussen (de lijnen, getrokken door) de buitenzijde van de gevelvlakken en / of de buitenkant dakoverstek en/of het hart van de gemeenschappelijke scheidingsmuren.

2.2      de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3      verticale diepte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het laagste punt van het bouwwerk, fundering niet meegerekend;

2.4      de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.5      de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.6      de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.7      de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.8      de hoogte van een bouwlaag

de hoogte tussen de bovenkanten van boven elkaar gelegen vloeren, of tussen bovenkant vloer en vlakke afdekking, welke hoogte niet meer mag bedragen dan in de bouwregels is bepaald.

2.9      bruto vloeroppervlakte van een bouwlaag:

op de vloer van de bouwlaag, tussen de binnenzijde van de gevelmuren.

### **Artikel 3      Uitmetingsverschillen**

Voor zover op de verbeelding niet anders is aangegeven, wordt de vaststelling van afmetingen bepaald door middel van meting op de verbeelding, met dien verstande dat:

- a. de maatbepaling tot op 1 meter nauwkeurig geschiedt, en
- b. de maat van de openbare ruimte wordt berekend naar de ter plaatse geldende werkelijke situatie, behoudens indien de grenslijn van de bebouwing niet in de bestaande voorgevellijn is geprojecteerd.



## **Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels**

### **Artikel 4 Dienstverlening**

#### **4.1 Bestemmingsomschrijving**

De voor 'Dienstverlening' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. zakelijke dienstverlening;
- b. maatschappelijke dienstverlening;
- c. horeca - 1, horeca - 2 en horeca - 3, met dien verstande dat deze functies uitsluitend zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - detailhandel en horeca 1' en uitsluitend in de eerste bouwlaag mogen worden uitgeoefend;
- d. detailhandel, met dien verstande dat deze functies uitsluitend zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - detailhandel en horeca 1' en uitsluitend in de eerste bouwlaag mogen worden uitgeoefend;
- e. spoorwegverkeer, met de daarbij behorende voorzieningen zoals een station, wachtruimten en perrons uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'railverkeer';
- f. wegen, fiets- en voetpaden;
- g. parkeervoorzieningen;
- h. verkeersvoorzieningen voor halen en brengen en taxistandplaatsen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - kiss and ride';
- i. nutsvoorzieningen;
- j. additionele voorzieningen.

#### **4.2 Bouwregels**

##### **4.2.1 Algemene bouwregels**

Op de in lid 4.1 bedoelde gronden zijn uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, toegestaan ten behoeve van de in dat lid genoemde doeleinden.

##### **4.2.2 Gebouwen**

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. de gebouwen mogen uitsluitend binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak worden gebouwd;
- b. ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - overbouwing' dienen de gronden tot een hoogte overeenkomend met de bestaande vrije hoogte van de onderdoorgang onbebouwd te blijven;
- c. de bouwhoogte mag ten hoogste de op de verbeelding aangegeven maximum-bouwhoogte bedragen.

##### **4.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde**

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag maximaal 2,50 meter bedragen;
- b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag maximaal 7 meter bedragen.

#### **4.3 Nadere eisen**

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. de woonsituatie;
- b. het straat- en bebouwingsbeeld;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de milieusituatie;

f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

#### **4.4 Afwijken van de bouwregels**

##### **4.4.1 Afwijkingsbevoegdheid**

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 4.2.2, onder c, voor een overschrijding van de toegestane bouwhoogte met maximaal 4 meter.

##### **4.4.2 Voorwaarden voor afwijken**

Afwijken van de regels met toepassing van sublid 4.4.1 is slechts mogelijk, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. de woonsituatie;
- b. het straat- en bebouwingsbeeld;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de milieusituatie;
- f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.



## Artikel 5 Verkeer

### 5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen, fiets- en voetpaden;
- b. voorzieningen ten behoeve van het openbaar vervoer per bus in de vorm van:
  1. busbanen, busstroken, busperrons en bijbehorende voorzieningen;
  2. een wachtgebouw of personeelskantine uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - openbaar vervoer';
- c. een ondergrondse busverbinding uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - busonderdoorgang';
- d. een onderdoorgang voor voetgangers en fietsers uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - voetgangers-/fietsersonderdoorgang';
- e. een viaduct ten behoeve van het wegverkeer uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - viaduct';
- f. bovengrondse of halfverdiepte fietsenstallingen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'fietsenstalling';
- g. ondergrondse fietsenstallingen met bijbehorende ondergeschikte detailhandel en dienstverlening, zoals fietsreparatie en fietsenverhuur, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - ondergrondse fietsenstalling';
- h. detailhandel, horeca - 1, horeca - 2, horeca - 3 en persoonlijke dienstverlening, met dien verstande dat:
  1. deze functies uitsluitend zijn toegestaan ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van detailhandel - detailhandel en horeca 2';
  2. het netto vloeroppervlak van deze functies gezamenlijk niet meer mag bedragen dan 500 m<sup>2</sup>;
- i. cultuur en ontspanning, waaronder worden verstaan culturele activiteiten met een niet-permanent karakter, zoals exposities, kunsttentoonstellingen of activiteiten die daarmee naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar zijn, uitsluitend ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van verkeer - voetgangers-/fietsersonderdoorgang', 'specifieke vorm van verkeer - ondergrondse fietsenstalling' en 'specifieke vorm van detailhandel - detailhandel en horeca 2';
- j. parkeervoorzieningen;
- k. verkeersvoorzieningen voor halen en brengen en taxistandplaatsen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - kiss and ride';
- l. nutsvoorzieningen;
- m. terrassen;
- n. groenvoorzieningen
- o. water;
- p. additionele voorzieningen, waaronder, trapopgangen, stijgpunten, roltrappen, liften, informatievoorzieningen, technische installaties, kunstwerken en geluidwerende voorzieningen.

### 5.2 Bouwregels

#### 5.2.1 Algemene bouwregels

Op de in lid 5.1 bedoelde gronden zijn uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, toegestaan ten behoeve van de in dat lid genoemde doeleinden.

#### 5.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. de gebouwen mogen uitsluitend binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van een gebouw mag ten hoogste de op de verbeelding aangegeven hoogte bedragen;

- c. in afwijking van het bepaalde onder a mogen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - ondergrondse fietsenstalling', de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - detailhandel en horeca 2' en de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - voetgangers-/fietsersonderdoorgang' ten behoeve van de aldaar toegestane functies ondergrondse gebouwen worden gebouwd, met dien verstande dat de verticale diepte van deze gebouwen ten hoogste 8,00 meter mag bedragen;
- d. de bruto vloeroppervlakte van gebouwen mag ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - openbaar vervoer' niet meer bedragen dan 160 m<sup>2</sup>;
- e. in afwijking van het bepaalde onder a mogen gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen worden gebouwd:
  1. ter plaatse van de aanduiding 'nutsvoorziening': mits de oppervlakte niet meer dan 50 m<sup>2</sup> en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter bedraagt;
  2. op de overige gronden: mits de oppervlakte niet meer dan 25 m<sup>2</sup> en de bouwhoogte niet meer dan 3 meter bedraagt.

### 5.2.3 Overkappingen

Voor het bouwen van overkappingen gelden de volgende bepalingen:

- a. ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - 1' mogen overkappingen ten behoeve van het openbaar vervoer worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van overkappingen mag ten hoogste 18 meter bedragen;
- c. voor de toepassing van dit sublid wordt als peil aangemerkt: de gemiddelde hoogte van de bovenkant van het busperron aansluitend op de constructie van de overkapping.

### 5.2.4 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, niet zijnde overkappingen, gelden de volgende bepalingen:

- a. de bouwhoogte mag maximaal 7 meter bedragen;
- b. in afwijking van het bepaalde onder a mag de bouwhoogte van een viaduct ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer – viaduct' niet meer bedragen dan 15 meter;
- c. de verticale diepte van een onderdoorgang mag ten hoogste 8,00 meter bedragen.

## 5.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 5.2.2, onder b, sublid 5.2.3, onder b, en sublid 5.2.4, onder a, met ten hoogste 4 meter.

## 5.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik in strijd met een bestemmingsplan, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de in lid 5.1, onder c, bedoelde ondergrondse busverbinding voor gemotoriseerd verkeer anders dan openbaar vervoer per bus, met dien verstande dat dit verbod niet van toepassing is op hulpdiensten en onderhoudsverkeer;
- b. het gebruik van de in lid 5.1, onder c, bedoelde ondergrondse busverbinding zonder dat de geluidsreducerende maatregelen aangegeven in bijlage 2 'Geluidwerende voorzieningen busonderdoorgang' zijn uitgevoerd en in stand worden gehouden;
- c. het gebruik van gronden ten behoeve van ligplaatsen voor woon- en bedrijfsschepen.



## **5.5 Afwijken van de gebruiksregels**

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.1, onder c, en lid 5.4, onder b, voor het overschrijden van de aanduidingsgrenzen van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - busonderdoorgang' en de situering van de geluidsreducerende maatregelen ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone-afwijkingsgebied', mits de geluidsbelasting als gevolg van het wegverkeerslawaai van de gevels van geluidsgevoelige objecten niet meer bedraagt dan 48 dB.

## **5.6 Voorwaarden voor afwijken**

Afwijken van de regels met toepassing van lid 5.3. en lid 5.5 is slechts mogelijk, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. de woonsituatie;
- b. het straat- en bebouwingsbeeld;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de milieusituatie;
- f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

## Artikel 6 Verkeer - Railverkeer

### 6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Railverkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. spoorwegverkeer, met de daarbij behorende voorzieningen zoals een station, wachtruimten en perrons;
- b. een ondergrondse busverbinding uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - busonderdoorgang';
- c. een onderdoorgang voor voetgangers en fietsers uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - voetgangers-/fietsersonderdoorgang';
- d. bovengrondse fietsenstallingen;
- e. ondergrondse fietsenstallingen met bijbehorende ondergeschikte detailhandel en dienstverlening, zoals fietsreparatie en fietsenverhuur, uitsluitend ter plaatse de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - ondergrondse fietsenstalling';
- f. de instandhouding van een voormalig seinhuis ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - seinhuis';
- g. detailhandel, horeca - 1, horeca - 2, horeca - 3 en persoonlijke dienstverlening, met dien verstande dat:
  1. deze functies uitsluitend zijn toegestaan ter plaatse van
    - de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - detailhandel en horeca 3', uitsluitend op de begane grond;
    - de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - detailhandel en horeca 4';
    - de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - seinhuis';
  2. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - detailhandel en horeca 4' het netto vloeroppervlak van deze functies gezamenlijk niet meer mag bedragen dan 650 m<sup>2</sup>;
  3. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - seinhuis' het netto vloeroppervlak van deze functies gezamenlijk niet meer mag bedragen dan het netto vloeroppervlak van het bestaande gebouw;
  4. deze functies op andere locaties dan onder 1 genoemd zijn toegestaan, mits het netto vloeroppervlak niet meer bedraagt dan 40 m<sup>2</sup> per vestiging;
- h. cultuur en ontspanning, waaronder worden verstaan culturele activiteiten met een niet-permanent karakter, zoals exposities, kunsttentoonstellingen of activiteiten, die daarmee naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar zijn;
- i. zakelijke dienstverlening;
- j. voet- en fietspaden en verhardingen;
- k. verkeersvoorzieningen voor halen en brengen en taxistandplaatsen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - kiss and ride';
- l. parkeervoorzieningen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein';
- m. een viaduct ten behoeve van het wegverkeer uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - viaduct';
- n. nutsvoorzieningen;
- o. terrassen;
- p. groenvoorzieningen;
- q. water;
- r. additionele voorzieningen, waaronder wacht- en werkruijme voor spoorwegpersoneel, technische ruimten en installaties, trapopgangen, stijgpunten, roltrappen, liften, informatievoorzieningen, kunstwerken en geluidwerende voorzieningen.



## 6.2 Bouwregels

### 6.2.1 Algemene bouwregels

Op de in lid 6.1 bedoelde gronden zijn uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, toegestaan ten behoeve van de in dat lid genoemde doeleinden.

### 6.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. de gebouwen mogen uitsluitend binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van een gebouw mag ten hoogste de op de verbeelding aangegeven maximum-bouwhoogte bedragen;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding -2' en 'specifieke vorm van verkeer - seinhuis' dienen de gebouwen te voldoen aan de volgende eisen:
  1. de goothoogte en bouwhoogte mogen maximaal de bestaande goot- en bouwhoogte bedragen;
  2. de gebouwen dienen te worden afgedekt met een kap of, voor zover de bestaande gebouwen plat zijn afgedekt, met een platte afdekking;
  3. de dakhelling van een kap mag niet minder respectievelijk niet meer dan de bestaande minimale en maximale dakhelling bedragen;
- d. in afwijking van het bepaalde onder a mogen buiten het bouwvlak de in onderstaande tabel genoemde gebouwen worden gebouwd, mits deze voldoen aan de daarin gestelde eisen.

	maximale bouwhoogte	maximale oppervlakte
wachruimten voor reizigers	4 meter	100 m <sup>2</sup>
liften	5 meter	25 m <sup>2</sup>
bovengrondse fietsenstallingen	4 meter	
gebouwen ten behoeve van detailhandel, horecabedrijven en persoonlijke dienstverlening	4 meter	40 m <sup>2</sup> (netto vloeroppervlak)
overige gebouwen	3 meter	25 m <sup>2</sup>

- e. in afwijking van het bepaalde onder a mogen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - ondergrondse fietsenstaling' en de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - voetgangers-/fietsersonderdoorgang' ten behoeve van de aldaar toegestane functies ondergrondse gebouwen worden gebouwd, met dien verstande dat de verticale diepte van deze gebouwen ten hoogste 8,00 meter mag bedragen;
- f. in afwijking van het bepaalde onder a mogen buiten het bouwvlak gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen worden gebouwd, mits:
  1. ter plaatse van de aanduiding 'nutsvoorziening' de oppervlakte niet meer dan 50 m<sup>2</sup> en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter bedraagt;
  2. op andere gronden dan ter plaatse van de aanduiding 'nutsvoorziening' de oppervlakte niet meer dan 25 m<sup>2</sup> en de bouwhoogte niet meer dan 3 meter bedraagt.

### 6.2.3 Overkappingen

Voor het bouwen van overkappingen gelden de volgende bepalingen:

- a. de bouwhoogte van overkappingen mag ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - 3' ten hoogste 18 meter bedragen;
- b. op de overige gronden mag de bouwhoogte van overkappingen ten hoogste 7 meter bedragen;
- c. voor de toepassing van dit sublid wordt als peil aangemerkt: de gemiddelde hoogte van de bovenkant van het perron aansluitend op de constructie van de overkapping.

#### **6.2.4 Bouwwerken, geen gebouw zijnde**

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, niet zijnde overkappingen, gelden de volgende bepalingen:

- a. de bouwhoogte mag maximaal 15 meter bedragen;
- b. de verticale diepte van een onderdoorgang mag ten hoogste 8,00 meter bedragen.

#### **6.3 Afwijken van de bouwregels**

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

- a. lid 6.1, onder f, en sublid 6.2.2, onder a, ten behoeve van de verplaatsing van het voormalig seinhuis;
- b. sublid 6.2.2, onder b, sublid 6.2.3, onder a en b, en sublid 6.2.4, onder a, met ten hoogste 4 meter;
- c. sublid 6.2.2., onder d, voor een overschrijding van de toegestane maximale oppervlakte van liften en de overige gebouwen, genoemd in de laatste kolom van de tabel, tot maximaal 50 m<sup>2</sup>.

#### **6.4 Specifieke gebruiksregels**

Tot een gebruik in strijd met een bestemmingsplan, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening, wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de in lid 6.1, onder b, bedoelde ondergrondse busverbinding voor gemotoriseerd verkeer anders dan openbaar vervoer per bus, met dien verstande dat dit verbod niet van toepassing is op hulpdiensten en onderhoudsverkeer.

#### **6.5 Afwijken van de gebruiksregels**

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

- a. lid 6.1, onder b, voor het overschrijden van de aanduidingsgrenzen van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - busonderdoorgang' ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone-afwijkingsgebied', mits de geluidsbelasting als gevolg van het wegverkeerslawaai van de gevels van geluidsgevoelige objecten niet meer bedraagt dan 48 dB;
- b. lid 6.1, onder g, onder 1, in geval van verplaatsing van het gebouw met de toepassing van lid 6.3, onder a, voor de uitoefening detailhandel, horeca - 1, horeca -2, horeca - 3 en persoonlijke dienstverlening in het voormalig seinhuis, met dien verstande dat het netto vloeroppervlak van deze functies gezamenlijk niet meer mag bedragen dan het netto vloeroppervlak van het bestaande gebouw.

#### **6.6 Voorwaarden voor afwijken**

Afwijken van de regels met toepassing van lid 6.3 en lid 6.5 is slechts mogelijk, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. de woonsituatie;
- b. het straat- en bebouwingsbeeld;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de milieusituatie;
- f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.



## **Artikel 7      Wonen**

### **7.1      Bestemmingsomschrijving**

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. woningen, met dien verstande dat:
  1. woningen uitsluitend zijn toegestaan op de verdiepingen;
  2. de gebruiksoppervlakte van een woning, met uitzondering van een meergeneratiewoning, tenminste 50 m<sup>2</sup> dient te bedragen;
- b. bed and breakfast, met dien verstande dat:
  1. deze functie uitsluitend mag worden uitgeoefend in een woning, met behoud van de woning als hoofdfunctie;
  2. ten dienste van de functie bed and breakfast maximaal twee (slaap)kamers voor toeristisch-recreatief nachtverblijf mogen worden gebruikt;
- c. zakelijke en maatschappelijke dienstverlening, met dien verstande dat deze functie uitsluitend is toegestaan:
  1. in de eerste bouwlaag;
  2. in de eerste tot en met derde bouwlaag, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'dienstverlening';
- d. parkeervoorzieningen;
- e. additionele voorzieningen.

### **7.2      Bouwregels**

#### **7.2.1    Algemene bouwregels**

Op de in lid 7.1 bedoelde gronden zijn uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, toegestaan ten behoeve van de in dat lid genoemde doeleinden.

#### **7.2.2    Gebouwen**

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. de gebouwen mogen uitsluitend binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte mag niet meer dan de op de verbeelding aangegeven maximale bouwhoogte bedragen.

#### **7.2.3    Bouwwerken, geen gebouw zijnde**

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. voor zover het niet erf- of perceelsafscheidingsen betreft mogen de bouwwerken, geen gebouw zijnde, uitsluitend op het achtererf worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingsen mag op het voorerf maximaal 1 meter bedragen en op het zij- en achtererf maximaal 2 meter;
- c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag maximaal 6 meter bedragen;
- d. door het hier bedoelde bouwen mag de totale oppervlakte van bebouwing op het achtererf maximaal 50 m<sup>2</sup> bedragen, en mag het achtererf voor maximaal 50% zijn bebouwd.

### **7.3      Nadere eisen**

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. de woonsituatie;
- b. het straat- en bebouwingsbeeld;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de sociale veiligheid;

- e. de milieusituatie;
- f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

#### **7.4 Specifieke gebruiksregels**

Tot een gebruik in strijd met dit bestemmingsplan, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van een woning voor bewoning anders dan door een huishouden;
- b. het gebruik van gebouwen voor kamerverhuur;
- c. het gebruik van aangebouwde bijbehorende bouwwerken voor zelfstandige bewoning;
- d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijfsmatige activiteiten, voor zover dit niet uitdrukkelijk op grond van lid 7.1 is toegestaan.

#### **7.5 Afwijken van de gebruiksregels**

##### **7.5.1 Afwijkingsbevoegdheid**

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 7.1 en lid 7.4 ten behoeve van een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit tot een maximum van 70 m<sup>2</sup> en voor zover voorkomend in bijlage 1 'Staat van bedrijfsactiviteiten wonen-werken'.

##### **7.5.2 Voorwaarden voor afwijken**

Afwijken van de regels met toepassing van sublid 7.5.1 is slechts mogelijk, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. de woonsituatie;
- b. het straat- en bebouwingsbeeld;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de milieusituatie;
- f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.



## **Artikel 8 Waarde - Archeologie 2**

### **8.1 Bestemmingsomschrijving**

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, naast de andere bij dit plan aan die gronden gegeven bestemmingen, bestemd voor het behoud van archeologische waarden.

### **8.2 Bouwregels**

Voor het bouwen van bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 200 m<sup>2</sup> en een grotere diepte dan 0,30 meter beneden maaiveld, waarvoor een omgevingsvergunning is vereist, geldt dat deze uitsluitend mogen worden gebouwd nadat de aanvrager een archeologisch rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld. Indien archeologische waarden worden aangetroffen, dient een advies te worden ingewonnen ten aanzien van de voorgenomen werken bij een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

### **8.3 Afwijken van de bouwregels**

#### **8.3.1 Afwijkingsbevoegdheid**

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 8.2 mits aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- a. op basis van archeologisch onderzoek door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg is aangetoond dat er geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn;
- b. op basis van archeologisch onderzoek door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad;
- c. technische maatregelen worden getroffen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
- d. archeologisch onderzoek door middel van opgraving wordt uitgevoerd;
- e. de bouw van het bouwwerk wordt begeleid door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

#### **8.3.2 Voorwaarden voor afwijken**

Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de in sublid 8.3.1 genoemde vergunning voorwaarden te verbinden wordt een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg om advies gevraagd.

### **8.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden**

#### **8.4.1 Vergunningplicht**

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende activiteiten uit te voeren, zulks ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:

- a. het ontgronden, afgraven, egaliseren en ophogen van de gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur, tenzij deze in het kader van onderzoek naar mogelijke archeologische sporen worden uitgevoerd;
- b. het verwijderen en/of aanbrengen van bomen en diepwortelende beplanting;
- c. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse energie-, transport- en/of communicatieleidingen.

#### **8.4.2 Uitzondering van de vergunningplicht**

Het in sublid 8.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden:

- a. die het normale onderhoud betreffen;
- b. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
- c. tot een oppervlakte van ten hoogste 200 m<sup>2</sup> en een diepte van ten hoogste 0,30 meter beneden maaiveld;
- d. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen, mits verricht door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

#### **8.4.3 Voorwaarden voor vergunningverlening**

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overgelegd waarin, naar oordeel van burgemeester en wethouders:

- a. de archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld;
- b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

#### **8.5 Wijzigingsbevoegdheid**

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door de bestemming 'Waarde - Archeologie 2' van de kaart te verwijderen indien op basis van archeologisch onderzoek door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.



## **Artikel 9 Waterstaat - Waterkering**

### **9.1 Bestemmingsomschrijving**

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor waterkering.

### **9.2 Bouwregels**

Er zijn wat de bebouwing betreft, in afwijking van de bepalingen bij de andere voorkomende bestemming(en), uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan ten behoeve van waterkering.

### **9.3 Afwijken van de bouwregels**

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 9.2 ten behoeve van de bouw van bouwwerken overeenkomstig de regels van de andere bij dit plan aangewezen bestemmingen, mits geen onevenredig afbreuk wordt gedaan aan het veilig en doelmatig functioneren van de waterkering en voorafgaand overleg met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden.

## **Hoofdstuk 3      Algemene regels**

### **Artikel 10      Anti-dubbelregel**

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.



## **Artikel 11 Algemene bouwregels**

### **11.1 Woningsplitsing**

#### **11.1.1 Splitsingsverbod**

Het is verboden een bestaande woning te veranderen in en/of te vergroten tot twee of meer zelfstandige woningen.

#### **11.1.2 Afwijkingsbevoegdheid**

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

1. sublid 11.1.1 voor het veranderen en/of vergroten van een bestaande woning tot twee of meer zelfstandige woningen, mits:
  - a. de gebruiksoppervlakte woonfunctie van de bestaande woning groter is dan of gelijk is aan 140 m<sup>2</sup>, en
  - b. de gebruiksoppervlakte volgens NEN 2580 van elke zelfstandige woning die als gevolg van de splitsing ontstaat niet kleiner is dan 50 m<sup>2</sup>;
2. sublid 11.1.1 voor het splitsen van een zelfstandige woning ten behoeve van een meergeneratiewoning.

#### **11.1.3 Voorwaarden voor afwijken**

Afwijken van de regels met toepassing van sublid 11.1.2, onder 1, is slechts mogelijk, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het woon- en leefmilieu;
- b. de parkeersituatie;
- c. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

### **11.2 Parkeren**

#### **11.2.1 Vergunningverlening**

Een omgevingsvergunning voor het bouwen of verbouwen van gebouwen wordt slechts verleend indien bij de aanvraag wordt aangetoond dat ten behoeve van de betreffende functie in voldoende mate is voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van auto's in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

#### **11.2.2 Afwijkingsbevoegdheid**

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 11.2.1:

- a. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
- b. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte wordt voorzien.

#### **11.2.3 Voorwaarden voor afwijken**

Afwijken van de regels met toepassing van sublid 11.2.2 is slechts mogelijk, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het woon- en leefmilieu;
- b. de parkeersituatie;
- c. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

#### **11.2.4 Beleidsregels**

Burgemeester en wethouders passen deze bouwregels toe met inachtneming van de door hen vastgestelde beleidsregels met betrekking tot het parkeren, zoals die gelden op het tijdstip van indiening van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

### **11.3 Ruimte tussen bouwwerken**

1. De zijdelingse begrenzing van een bouwwerk moet ten opzichte van de zijdelingse grens van het erf zodanig zijn gelegen dat tussen dat bouwwerk en de op het aangrenzende erf aanwezige bebouwing geen tussenruimten ontstaan die:
  - a. vanaf de hoogte van het erf tot 2,2 meter daarboven minder dan 1 meter breed zijn;
  - b. niet toegankelijk zijn.
2. In afwijking van het bepaalde in onderdeel 1, onder a, mogen de hoogte en breedte kleiner zijn, mits er voldoende mogelijkheid aanwezig is voor reiniging en onderhoud van de vrij te laten ruimte.



## **Artikel 12    Algemene gebruiksregels**

Tot een gebruik in strijd met dit bestemmingsplan, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor de uitoefening van een seksinrichting;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor de opslag van aan hun gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen, werktuigen of machines of onderdelen daarvan, verpakkingsmaterialen, schroot- en afbraak- en bouwmaterialen, bagger en grondspecie, afval, puin, grind of brandstoffen, anders dan in verband met het normale onderhoud of ter verwezenlijking van de bestemming;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor de uitoefening van een automaten / amusementshal;
- d. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor standplaatsen voor woonwagens;
- e. het gebruik van een bestaande woning als meer dan één zelfstandige woning, met uitzondering van het gebruik voor een meergeneratiewoning.

## **Artikel 13 Algemene afwijkingsregels**

### **13.1 Afwijkingsbevoegdheid**

Voor zover zulks niet op grond van een andere bepaling van de regels kan worden toegestaan, kunnen burgemeester en wethouders bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan:

- a. van de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen, percentages tot maximaal 10% van die maten, afmetingen en percentages en/of van de bij recht in de regels en/of op de plankaart gegeven maten en afmetingen tot maximaal 1 meter;
- b. voor aanpassing in geringe mate van het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
- c. voor overschrijding van de bouw- en/of maatvoeringsgrenzen:
  1. indien een meetverschil of de situatie ter plekke daartoe aanleiding geeft;
  2. ten behoeven van stoepen, toegangen, portieken, hellingbanen, buitentrappen, terrassen, erkers, balkons, luifels, hijsinrichtingen, lift- en trappenhuizen alsmede naar de aard vergelijkbare delen van bouwwerken;
- d. voor overschrijding van de bouwhoogte van gebouwen ten behoeven van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, lichtkappen en buitentrappen, mits:
  1. de oppervlakte van de vergroting maximaal 25 m<sup>2</sup> bedraagt;
  2. deze bouwhoogte met maximaal 25% wordt overschreden;
- e. voor het oprichten van kleine, niet voor bewoning bestemde, gebouwtjes voor zakelijke doeleinden, zoals kiosken en naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen gebouwtjes, met een maximale inhoud van 50 m<sup>3</sup>;
- f. voor het oprichten van bouwwerken van openbaar nut, zoalsabri's, telefooncellen, transformatorhuisjes, gasreducerstations en daarmee gelijk te stellen bouwwerken met een maximale inhoud van 200 m<sup>3</sup>;
- g. voor het oprichten van containers voor het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen, als bedoeld in artikel 1.1., eerste lid, Wet milieubeheer, met een maximale inhoud van 200m<sup>3</sup>, met dien verstande dat voor ondergrondse containers geen maatvoeringsbeperkingen gelden;
- h. voor het realiseren van voorzieningen ten behoeven van de verkeers- en waterinfrastructuur;
- i. voor het bouwen van een collector voor warmteopwekking of een paneel voor elektriciteitsopwekking op een dak van een bouwwerk;
- j. voor het oprichten van bouwwerken, geen gebouw zijnde, zoals vlaggenmasten, reclame-uitingen tot een maximale hoogte van 6 meter, gedenktekens, beeldhouwwerken en andere kunstuitingen;
- k. voor het innemen van een standplaats voor straathandel;
- l. voor het oprichten van geluidwerende voorzieningen met een bouwhoogte van maximaal 4 meter;
- m. voor overschrijding van de toegestane bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot maximaal 10 meter vanaf peil, met dien verstande dat voor reclame-uitingen een maximale hoogte van 6 meter geldt;
- n. voor overschrijding van de toegestane bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeven van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, tot maximaal 40 meter vanaf peil.

### **13.2 Voorwaarden voor afwijken**

Afwijken van de regels met toepassing van lid 13.1 is slechts mogelijk, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het straat- en bebouwingsbeeld;
- b. de woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de milieusituatie;
- f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.



## **Hoofdstuk 4      Overgangs- en slotregels**

### **Artikel 14      Overgangsrecht**

#### **14.1      Overgangsrecht bouwwerken**

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
  - a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
  - b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

#### **14.2      Overgangsrecht gebruik**

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

## **Artikel 15 Slotregel**

Deze regels worden aangehaald als:  
Regels van het bestemmingsplan Hoofdstation Groningen.





## **Bijlagen bij de regels**





## Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten wonen-werken

SBI-code	SBI-code 2008	omschrijving	cat.
182	141	Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	2
221	581	Uitgeverijen (kantoren)	1
2222.6	18129	Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	2
2223	1814	Grafische afwerking	1
2223	1814	Binderijen	2
2224	1813	Grafische reproductie en zetten	2
2225	1814	Overige grafische activiteiten	2
223	182	Reproductiebedrijven opgenomen media	1
362	321	Fabricage van munten, sieraden e.d.	2
363	322	Muziekinstrumentenfabrieken	2
511	461	Handelsbemiddeling (kantoren)	1
527	952	Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	1
61, 62	50, 51	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	1
6322, 6323	5222	Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)	1
633	791	Reisorganisaties	1
634	5229	Expeditiebedrijven, cargadoors (kantoren)	1
642	61	Telecommunicatiebedrijven	1
65, 66, 67	64, 65, 66	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	2
70	41, 68	Verhuur van en handel in onroerend goed	1
72	62	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	1
731	721	Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	2
732	722	Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	1
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	1
8021.3	85.31.3	Praktijkonderwijs	2
8022.2	85.32.2	Educatie	2
8042.1	85.59.1	Afstandsonderwijs	1
8042.2	85.59.2	Bedrijfsopleiding en -training	2
8042.3	85.59.9	Studiebegeleiding, vorming en onderwijs n.e.g.	2
8512, 8513	8621, 8622, 8623	Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	1
853	88.91.1	Kinderopvang	1
921, 922	591, 592, 601, 602	Studio's (film, TV, radio, geluid)	2
9234	8552	Muziek- en balletscholen	2
9251, 9252	9101, 9102	Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.	1
9302	9602	Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	1
9305	9603	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	1

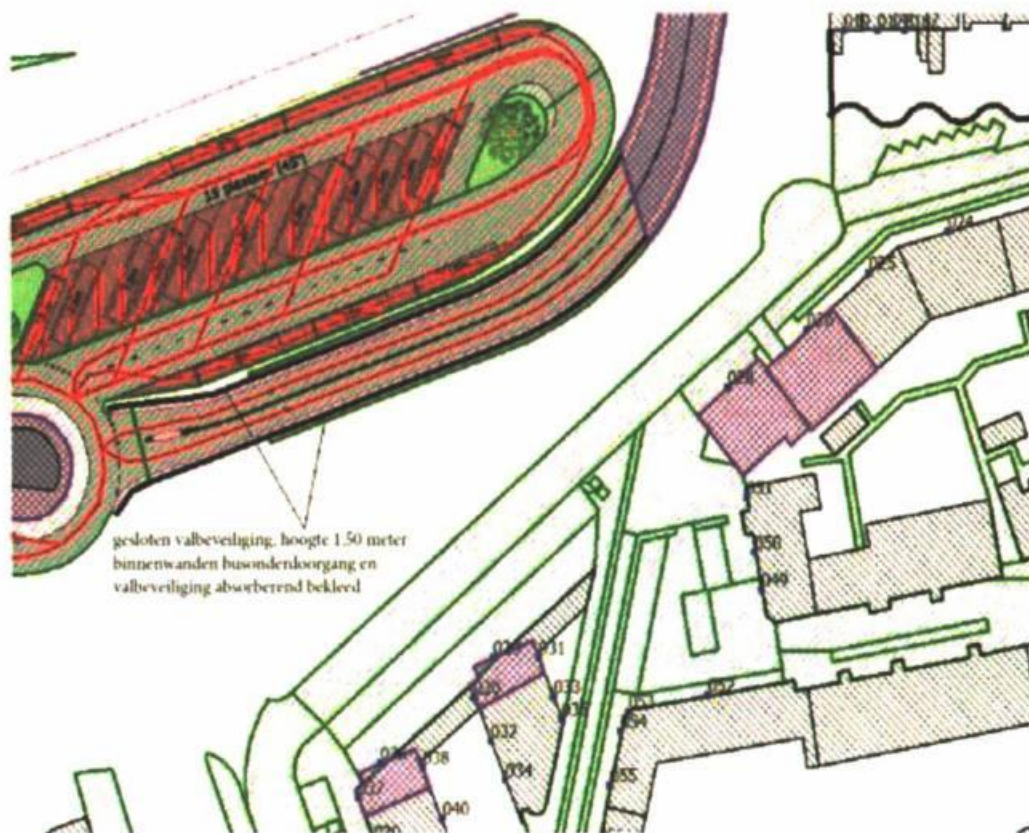
### Verklaring gebruikte afkortingen

n.e.g. niet elders genoemd





## Bijlage 2 Geluidwerende voorzieningen busonderdoorgang



### Toelichting op de te treffen en in stand te houden geluidsreducerende maatregelen:

De te treffen maatregelen bestaan uit het plaatsen van dichte 1,50 meter hoge valbeveiligingen langs de verdiepte zuidelijke rijbaan tussen het busstation en de busonderdoorgang.

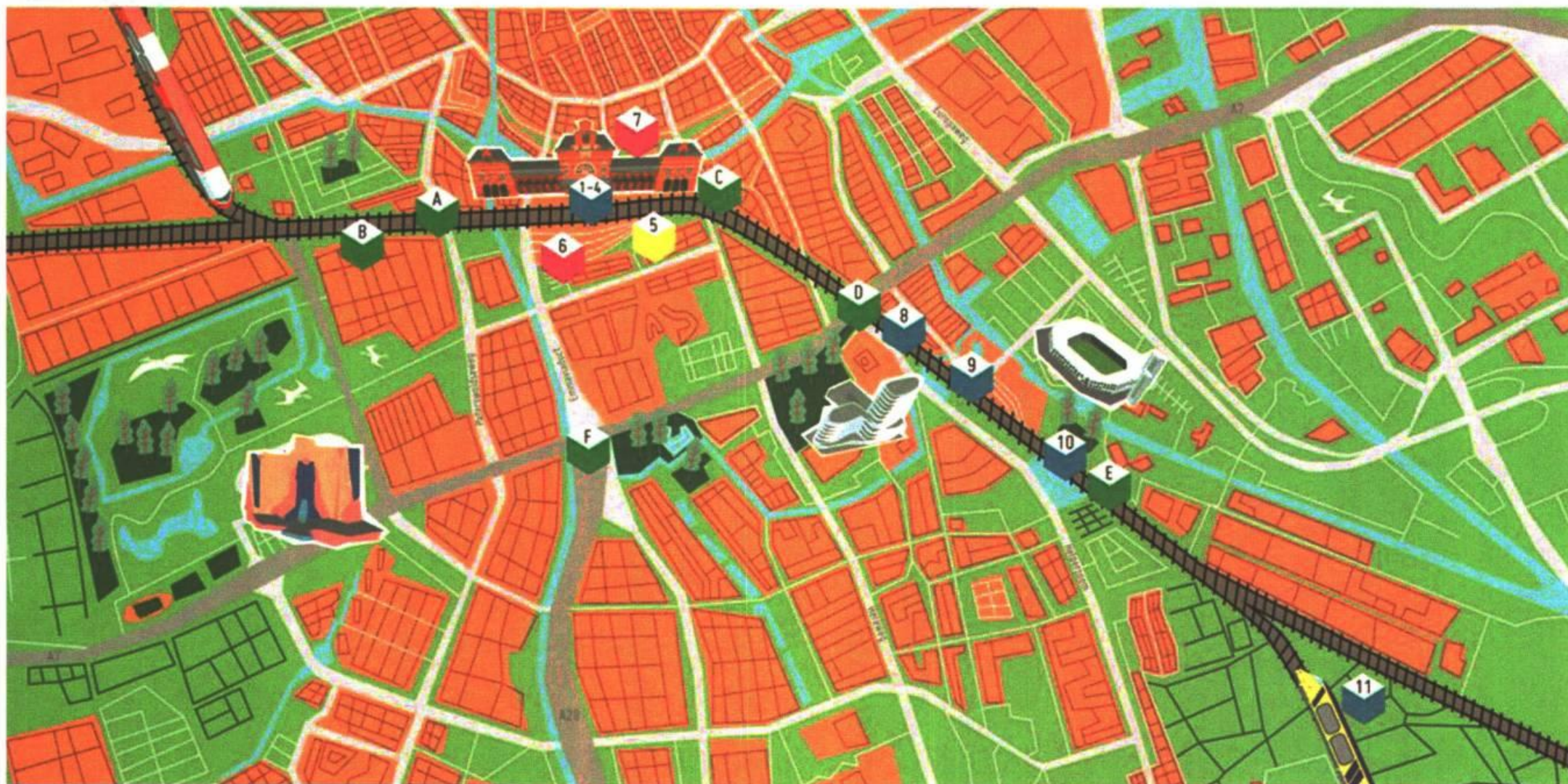
Deze valbeveiligingen en de onderliggende wanden van de busonderdoorgang moeten tevens worden voorzien van absorberend materiaal. Het toe te passen absorptiemateriaal mag ten hoogste een reflectiefactor van 0,2 hebben.



# ZIENSWIJZENRAPPORT

## ONTWERP BESTEMMINGSPLAN HOOFDSTATION GRONINGEN

SEPTEMBER 2016





# INHOUDSOPGAVE

## 1 Inleiding.....

..... 5

PostNL-locatie en verkorte  
busonderdoorgang  
Gestrekt busstation  
Toevoeging van de Westflank  
Reactieperiode

## 2 Overzicht van reacties..... 9

### A. Algemeen.....

..... 9

### B. Stationsgebied.....

..... 10

B1

Functionaliteiten.....

..... 10

B2

Herbergzaamheid.....

..... 10

B3

Toegankelijkheid.....

..... 11

B4 Detailhandel en

horeca..... 13

### C. Zuidzijde

#### Hoofdstation..... 17

C1 Verkeer en  
gebiedsontsluiting.....  
.17

C2 Verplaatsing  
busstation..... 22

### D. Noordzijde

#### Hoofdstation..... 24

D1

Algemeen.....  
..... 24

D2

Stadsbalkon.....  
..... 25

### E. Monumenten.....

..... 26

E1

Algemeen.....  
..... 26

E2

Stationshal.....  
..... 28

E3

Perronkappen.....  
..... 30



3 Conclusie.....

.....33

4 Indexlijst.....

.....35





# 1 INLEIDING

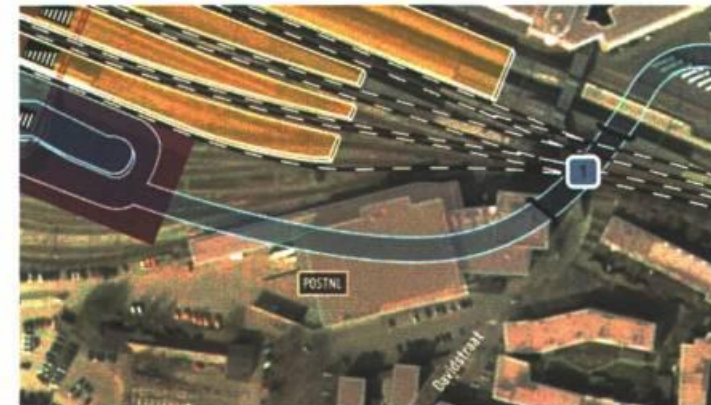
Het bestemmingsplan Hoofdstation Groningen moet worden aangepast om de ombouw van het Hoofdstation mogelijk te maken. Deze ombouw maakt deel uit van een set van maatregelen die nodig zijn om in 2021 een nieuwe treindienstregeling te rijden waarbij de regionale treinen worden doorgekoppeld. De ingrepen die daarvoor nodig zijn, staan allemaal opgetekend in het *Ruimtelijk Functioneel Ontwerp* van januari 2015. Dit plan is in het voorjaar van 2015 vastgesteld door de gemeenteraad en Provinciale Staten.

Een bestemmingsplan is geen inhoudelijk plan, maar geeft aan wat waar gebouwd mag worden en welke functies zijn toegestaan. Het maakt met andere woorden ingrepen als de aanleg van de fietstunnel en de ondergrondse fietsenstalling 'planologisch mogelijk'. Voor een aantal gebieden binnen het project Groningen Spoorzone zijn nog geen andere functies voorzien, zoals het voorplein. Dit betekent niet dat er niets gaat veranderen. De inhoudelijke keuzes moeten nog gemaakt worden. Dat geldt ook voor een invulling van de zuidzijde van het stationsgebied. Daar ga we dit jaar volop mee aan de slag. En daarvoor wordt te zijner tijd een apart bestemmingsplan gemaakt.

## **PostNL-locatie en de verkorte busonderdoorgang**

Kort na het vaststellen van het *Ruimtelijke Functioneel Ontwerp* in 2015 werd duidelijk dat PostNL mogelijk zou vertrekken uit het pand aan de Achterweg. Op 15 juni 2016 werd bekendgemaakt dat het is gelukt de PostNL-locatie te verwerven en te betrekken bij het project Groningen Spoorzone. Dat betekent dat we de korte busonderdoorgang aan kunnen leggen.

Voor de inpassing van de onderdoorgang zijn in een eerder stadium al reacties ingediend door de omwonenden. Samen met bewoners uit de directe omgeving wordt het ontwerp verder uitgewerkt. Hierbij zijn een groenvoorziening en het behoud van de parkeerplaatsen belangrijke aandachtspunten.



*De verkorte busonderdoorgang als het PostNL-gebouw verdwijnt.*

### **Gestrekt busstation**

De verkorte busonderdoorgang vanaf de Stationsweg naar de zuidzijde van het Hoofdstation maakt het mogelijk straks een gestrekt busstation aan de zuidkant aan te leggen. Gestrekt wil zeggen dat alle haltes zich aan één lang busperron bevinden. Het voordeel hiervan is dat er een veiliger situatie ontstaat, omdat voetgangers niet meer hoeven over te steken. Bovendien is alles gelijkvloers en is het busperron per lift en roltrap voor iedere reiziger bereikbaar.

In de huidige plannen gaat het om zes haltes, maar het ontwerp bestemmingsplan biedt ook de mogelijkheid om het gehele busstation van de noordzijde van het Hoofdstation naar de zuidzijde te verplaatsen. Een besluit hierover is nog niet genomen. Naar verwachting doet de gemeenteraad hierover later dit jaar een uitspraak.

### **Toevoeging van de Westflank**

Groningen Spoorzone wil ook aan de slag met de westkant van het Hoofdstation. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om de Kiss en Ride (K+R) en de taxistandplaats direct aan te sluiten op het perron. Verder is het de bedoeling om aan de westkant minstens 800 fietsparkeerplekken te maken. In het plan is ook een mogelijkheid om de 'fietsflat' aan de westzijde van het station binnen het stationsgebied te verplaatsen.

### **Zienswijzenprocedure**

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 16 juni tot en met 27 juli 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon iedereen naar keuze schriftelijk, online of mondeling een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan naar voren brengen bij de gemeenteraad. Tijdens deze periode zijn zienswijzen ingediend door:

1. Bewoner 1, ongedateerd, ontvangen 1 juli 2016;
2. OV consumentenplatform Provincie Groningen, ongedateerd, ontvangen 17 juli 2016;
3. Stichting Vrienden van de Stad Groningen, gedateerd 15 juli 2016, ontvangen 19 juli 2016;
4. Bewoner 2, gedateerd 26 juli 2016, ontvangen 26 juli 2016;
5. Bewoner 3, ongedateerd, ontvangen 26 juli 2016;
6. Wijkvereniging De Rivierenbuurt, gedateerd 26 juli 2016, ontvangen 27 juli 2016
7. Provinciale Commissie van de Erfgoedvereniging Heemschut, gedateerd 26 juli 2016, ontvangen 27 juli 2016.

De zienswijzen zijn binnen de termijn voor het indienen van zienswijzen ingediend en kunnen dus in beschouwing worden genomen.



*De westkant van het Hoofdstation met de Kiss en Ride, de taxistandplaats en de extra fietsparkeerplekken.*



### **Wat is het project Groningen Spoorzone?**

Er zijn forse ingrepen nodig aan het spoor en het Hoofdstation om tegemoet te komen aan de wensen van de treinreizigers en om de uitbreiding van treinverkeer rond Groningen mogelijk te maken. Want terwijl de omgeving krimpt, groeit de stad. Het aantal inwoners groeit naar verwachting van bijna 200.000 nu naar ruim 228.000 in 2025. De vervoersstromen van, naar en door de stad nemen toe. Dagelijks zijn er ongeveer 370.000 vervoersbewegingen van en naar de stad Groningen. Per fiets, auto, bus en trein. Elke dag stappen op het Hoofdstation ongeveer 35.000 mensen in of uit een trein. Dit aantal groeit naar schatting naar zo'n 45.000 in 2030. Reizen per trein wordt steeds aantrekkelijker door snelle verbindingen en comfortabele treinen en perrons. Dat willen we stimuleren door de dienstregeling verder te verbeteren, de treinen vaker te laten rijden en aan elkaar te koppelen, stations Groningen Noord en Groningen Europapark optimaal te gebruiken en te zorgen voor een soepele overstap tussen trein en bus.

### **Wat wordt er precies gedaan?**

Het project Groningen Spoorzone bestaat onder meer uit aanpassingen aan sporen en perrons en het aanleggen van een reizigerstunnel op het Hoofdstation. Er komt ook een fietstunnel tussen het Stadsbalkon en een nieuw te bouwen ondergrondse fietsenstalling aan de zuidkant van het station. Voor bussen wordt een busonderdoorgang onder de sporen door aangelegd zodat de bussen die via de HOV-as west (parallel aan de Koeriersterweg) rijden niet meer over de Stationsweg hoeven. Er komen om te beginnen zes bushaltes, te bereiken via de reizigerstunnel zodat een vlotte overstap tussen bus en trein ontstaat. De wens is het gehele busstation te verplaatsen naar de zuidzijde van het Hoofdstation. Dat is nog onderwerp van studie.

### **Toekomstige ontwikkelingen**

Door de ombouw van het Hoofdstation en het verplaatsen van het huidige opstel terrein ontstaat aan de zuidzijde van het Hoofdstation ruimte voor een nieuw bruisend stadsdeel en een volwaardige zidentree van het station. Voor dit gebied wordt een ruimtelijk plan opgesteld. De belangrijkste ingrediënten daarvoor zijn 1) het busstation 2) de aanvoerroutes voor bus, auto en fiets en 3) de invulling van het gebied/het programma. Dit plan wordt in 2016 gemaakt, hierbij worden omwonenden en andere belanghebbenden betrokken.

Het voorplein van het Hoofdstation verandert ook. Tegelijk met de ombouw van het Hoofdstation wordt de route naar de binnenstad over het Stadsbalkon aantrekkelijker gemaakt. Als wordt besloten het busstation inderdaad te verplaatsen, dan wordt voor het voorplein een integraal nieuw plan gemaakt.

Groningen Spoorzone is een project van de gemeente Groningen, de provincie Groningen, ProRail, NS en het Ministerie van Infrastructuur en Milieu. De plannen worden in nauwe samenwerking met Groningen Bereikbaar gemaakt. De Regio Groningen-Assen draagt er financieel aan bij.







## 2 OVERZICHT VAN REACTIES

### 2A ALGEMEEN

NR.	ZIENSWIJZE	INDIENER ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE GRONINGEN
A1	Wij horen graag uw reactie op onze inbreng en op onze aanhoudende zorgen betreffende de bereikbaarheid van de stad in het algemeen en de Binnenstad in het bijzonder.	2 Consumentenplatform	Wij houden u op de hoogte van de verdere vorderingen.
A2	We willen graag met u overleggen over dit plan.	7 Bond Heemschut	Net zoals bij de eerdere versies van het bestemmingsplan willen we graag verder met u over de uitvoering van het bestemmingsplan overleggen.

## 2B STATIONSGBIED

NR.	ZIENSWIJZE	INDIENER ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE GRONINGEN
<b>B1</b>	<b>Functionaliteiten</b>		
B1.1	Uitgangspunt van het bestemmingsplan is om de dynamiek van het stationsgebied te vergroten en de functies, die niet essentieel op deze locatie zijn, zoals opstelgebieden voor treinen, naar elders te verplaatsen om zo meer ruimte voor essentiële functies te krijgen en de ontsluiting van het gebied te verbeteren. Wij ondersteunen dat uitgangspunt.	2 Consumentenplatform	Wij delen uw mening.
<b>B2</b>	<b>Herbergzaamheid</b>		
B2.1	Het plan gaat uit van een tweetal verblijfspleinen aan weerszijden van trein en busstation. Wij hechten er aan te benadrukken, dat de herbergzaamheid van deze ruimten en van fiets- en voetgangerstunnels van essentieel belang is voor het slagen van het stationsconcept. Dat leg je niet vast in een bestemmingsplan. Maar het dient gedurende het gehele proces een voorwerp van aanhoudende zorg te zijn.	2 Consumentenplatform	We delen uw mening dat herbergzaamheid – dat wij opvatten als een gastvrij, aantrekkelijk en toegankelijk gebied - niet iets is dat volledig in een bestemmingsplan wordt geregeld, maar dat het realiseren hiervan wel degelijk van groot belang is voor het slagen van het stationsconcept. In het verdere ontwerpproces zal dit nadrukkelijk als eis worden meegenomen.



NR.	ZIENSWIJZE	INDIENER ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE GRONINGEN
<b>B3</b>	<b>Toegankelijkheid</b>		
B3.1	<p>In het plan wordt niet uitgegaan van de noodzaak van speciale voorzieningen gerelateerd aan beperkte zelfredzaamheid (zie blz. 51: Het plan voorziet niet in de realisatie van objecten waarbij sprake is van langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen (zoals kleine kinderen, zieken en ouderen). Doel van het plan is de lay-out van het spooreplacement ingrijpend te veranderen. De toekomstige gebruikers van het plangebied vormen een gemiddelde bevolkingsgroep uit de samenleving, die over het algemeen als zelfredzaam wordt beschouwd.) Hiermee zijn wij het niet eens. Ten eerste houdt het geen rekening met de onvermijdelijke vergrijzing van de samenleving (zelfs die van Groningen) en ten tweede is er het alom geldende streven om openbaar vervoer meer en meer toegankelijk te maken voor mensen met bijzondere eisen aan hun mobiliteit. Of dat nu rollators zijn of kinderwagens, de bussen en treinen houden met steeds meer mensen rekening. Het zou onwenselijk zijn om hier bij dit verkeersknooppunt geen bijzondere aandacht aan te besteden (een monumentale trap is leuk, eentje waar later een hellingbaan op aangelegd moet worden is een ergernis).</p> <p>Ook hier geldt, dat vroegtijdige en voortdurende aandacht betere en goedkopere oplossingen biedt en de functionele duurzaamheid van het station alleen maar ten goede kan komen.</p>	2 Consumentenplatform	Het toegankelijk maken van het station voor alle doelgroepen is een zogenaamde topeis voor de ombouw van het station. Alle bushaltes en perrons moeten voor verminderd zelfredzame personen toegankelijk én te bereiken zijn. Uw opmerking gaat echter over een passage die gaat over 'externe veiligheid' waarbij zelfredzaamheid een andere betekenis heeft dan toegankelijkheid voor mensen die slecht ter been zijn. In deze paraaf wordt beschreven dat er geen voorzieningen voor langdurig verblijf van minder zelfredzame personen op het station zijn voorzien. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om realisatie van een verzorgingshuis of ziekenhuis. Hierin voorziet het bestemmingsplan niet.

NR.	ZIENSWIJZE	INDIENER ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE GRONINGEN
B3.2	<p>Deze opzet zal een kwalitatieve verbetering van het OV knooppunt met zich mee brengen mits de door ons gesignaleerde problemen met de busaansluitingen voldoende aandacht krijgen en benodigde aanpassingen binnen het planologisch concept ruimte vinden.</p> <p>De kwaliteit van de verblijfsruimten, met name de beide pleinen is van doorslaggevend belang voor het slagen van deze aanpak. Aansluitend daarop zijn wij van mening, dat er meer aandacht gegeven dient te worden aan de positie van mensen, die volgens de redenering op pagina 51 verminderd zelfredzaam zijn. De zelfredzaamheid van ouders met kleine kinderen is óók verminderd en die van mensen beladen met boodschappen ook. Het bestemmingsplan (c.q. de opstellers daarvan) denkt bij OV gebruikers misschien een tikje te veel aan huppelende, dartele studenten en te weinig aan al die andere bus- en treinreizigers.</p>	2 Consumentenplatform	Wij verwijzen naar de reactie die we hierboven hebben gegeven.
B3.3	<p>Het station gaat een brugfunctie tussen binnenstad en Herewegwijk c.a. vervullen, maar alleen als de tunnels als veilig ervaren worden. Is dat niet zo, dan blijft het een blokkade. Ook dit dient een onderwerp van aanhoudende zorg te blijven. Ook deze opmerking valt niet in planologische termen te vertalen, maar wij vinden het wel op zijn plaats om het hier te zeggen.</p>	2 Consumentenplatform	<p>We delen uw mening dat het station een brugfunctie heeft tussen de binnenstad en de Herewegwijk/Rivierenbuurt. Tunnels die als veilig worden ervaren tunnels dragen hier aan bij. Veiligheid is een daarom ook een belangrijke ontwerpeis voor de betreffende tunnels. Hoe meer mensen een tunnel gaan gebruiken, hoe veiliger die wordt. Immers er ontstaat dan meer 'toezicht'.</p> <p>Overigens zorgen we ervoor dat de beheerdersposten, in het Stadsbalkon en de nieuwe ondergrondse fietsenstalling aan de zuidzijde van het Hoofdstation, een goed overzicht over de fietstunnel hebben. Daarnaast worden in de reizigerstunnel camera's opgehangen.</p>



NR.	ZIENSWIJZE	INDIENER ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE GRONINGEN
<b>B4</b>	<b>Detailhandel en horeca</b>		
B4.1	<p>Het ontwerp bestemmingsplan ruimt veel plaats in voor de bestemming "detailhandel en horeca" in de stationsgebouwen en op de perrons. De NS heeft, zo valt te lezen in <i>Het reactierapport voorontwerp bestemmingsplan Hoofdstation Groningen</i> van het college van B en W, waar het maar kon gepleit voor ruimere detailhandels en horecamogelijkheden. En het college is aan deze verlangens ruimhartig tegemoet gekomen. Het gaat bij de NS-verlangens bepaald om meer dan om de <i>veelal technische reacties van de verschillende overlegpartners</i> (waaronder dus de NS ) zoals B en W schrijft op pg 47 van het reactierapport. Daarbij is het opvallend dat in de gemeentelijke reactie op de NS- verlangens geen argumenten te lezen zijn die het college noopten de zienswijze van de NS over te nemen. Die argumentatie is temeer op zijn plaats omdat de Groningse detailhandel het toch al moeilijk heeft. Op weer een detailhandelscentrum in de binnenstad er bij zit niemand te wachten.</p>	<p>3 Vrienden van de Stad</p>	<p>Het bestemmingsplan voorziet in twee detailhandelclusters, een nabij het perroneiland en een bij de zuidelijke stationsentree. De eerste betreft vervanging van de bestaande winkels op het eerste perron, de tweede is een toevoeging. De omvang van deze clusters is beperkt tot 650 m2, respectievelijk 500m2. Het is de bedoeling dat deze metrages worden ingevuld door middel van kiosken of kleinschalige winkels, met voornamelijk reizigersgebonden detailhandel. Voor het overige worden slechts al bestaande winkels in het stationsgebouw bestemd en wordt de mogelijkheid geboden van enkele solitair staande kiosken op de perrons, zoals dit op grote stations gebruikelijk is. Daarmee concurreert deze detailhandel niet met de binnenstad. Van een nieuw op zichzelf staand winkelcentrum is geen sprake.</p>

NR.	ZIENSWIJZE	INDIENER ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE GRONINGEN
B4.2	<p>Voor het stationsgebouw geldt de bestemmingsomschrijving Verkeer en railvervoer. Detailhandel en horeca zijn binnen deze bestemmingsomschrijving toegestaan op de <i>locaties</i> met aanduiding <i>specifieke vorm van detailhandel-detailhandel en horeca 3</i>, op de verbeelding aangeduid met <i>sdh-dh3</i>. Binnen deze aanduiding geldt geen oppervlaktebeperking. Binnen de bestemmingsomschrijving <i>Verkeer en railvervoer</i> en de aanduiding <i>sdh-dh3</i> zijn tot een bepaald metrage ook <i>detailhandel en horeca 1,2,3</i> toegestaan. Op de verbeelding valt te lezen dat deze functie in het stationsgebouw tweemaal is ingetekend en wel in de rechtervleugel en in de hal. We leiden hieruit af dat de plaats van de aanduiding de locatie is van de aangegeven functie. Wij stellen voor deze functieaanduiding uit de hal te verwijderen zodat de doorstroming van de reizigers onbelemmerd plaats kan vinden en uitstallingen, uitbouwen en dergelijke ten koste van het monumentale karakter van de hal niet gaan voorkomen. Wij menen dat hiermee ook kan worden voorkomen dat de NS grote openingen in de wanden van de hal construeert naar de achterliggende ruimtes van de desbetreffende handel resp horecavoorzieningen. De doorbraken in de wanden van de monumentale hal van het stationsgebouw van Leeuwarden mogen dienen tot afschrikwekkend voorbeeld.</p>	<p>3 Vrienden van de Stad</p>	<p>We delen uw mening dat de stationshal niet bedoeld is om kiosken te huisvesten. Net als u hechten we grote waarde aan de stationshal, waarbij reizigers de stationshal moeten kunnen beleven. Om deze reden nemen wij uw voorstel over om de functieaanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - detailhandel en horeca 3' (sdh-dh3) ter plaatse van de stationshal te verwijderen, zodat de doorstroming gewaarborgd is en er geen kiosken meer mogelijk zijn in de stationshal. Tevens zal in de planregels worden toegevoegd dat de functies detailhandel, horeca en persoonlijke dienstverlening uitsluitend op de begane grond mogen worden uitgeoefend. De aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - detailhandel en horeca 3' zal voor wat betreft het stationsgebouw dan beperkt blijven tot de eerste verdieping in zowel de oostelijke als westelijke zijbeuk.</p>
B4.3	<p>Een tweede bedreiging voor de hal vormt art 6.1 lid g van de Regels waarin wordt toegestaan detailhandel en horeca te vestigen tot een oppervlakte van 40 m<sup>2</sup> ( was in het voorontwerp 25 m<sup>2</sup> maar op verzoek van de NS is in het ontwerp de oppervlakte vergroot ) buiten de <i>sdh-dh3</i> locaties. Wij stellen voor die voor de hal niet toe te staan om de in de voorgaande alinea aangevoerde redenen.</p>	<p>3 Vrienden van de Stad</p>	<p>Zie de reactie bij B4.2. We passen het bestemmingsplan aan zodat er geen kiosken in de stationshal mogelijk zijn.</p>



NR.	ZIENSWIJZE	INDIENER ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE GRONINGEN
B4.4	<p>Op de verbeelding wordt veel horeca en detailhandel gepland. Er komt vervolgens de verbeelding zelfs detailhandel en/of horeca in de stationshal, waarbij onder andere maaltijden verstrekt kunnen worden (sdh-dh3). Niet is aangegeven waar in de hal dat zou moeten gebeuren. Een horecavestiging in de hal doet afbreuk aan de cultuurhistorische waarde en functie van de hal als doorgangsroute. Het enige verkooppunt dat mogelijk is, is bijvoorbeeld een mobiele bloemenstal. Ook een mobiele informatiestand over de stad en provincie Groningen lijkt ons daar op zijn plaats. Zo blijft de stationshal ook bruikbaar voor culturele evenementen. Horeca of detailhandel zou grenzend aan de hal kunnen komen op de plek van de vroegere kaartverkoop.</p>	<p>7 Bond Heemschut</p>	<p>Op verbeelding heeft het hele stationsgebouw de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - detailhandel en horeca 3' (sdh-dh3) gekregen, waardoor inderdaad in de stationshal een horeca- of detailhandelsvestiging zou kunnen komen. Dit is echter niet door ons beoogd. Om deze reden verwijderen we op de verbeelding de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - detailhandel en horeca 3' (sdh-dh3) ter plaatse van de stationshal.</p>



**TOEKOMSTIGE ONTWIKKELINGEN**

Realisering van middeleeuwse  
ontwikkelingsstrategieën  
Verwachting: 2020-2025  
2025-2030  
2030-2035

**PEREGRINER**

- Dr. J. J. J.
- Dr. J. J. J.
- Dr. J. J. J.
- Dr. J. J. J.



## 2C ZUIDZIJDE HOOFDSTATION

NR.	ZIENSWIJZE	INDIENER ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE GRONINGEN
<b>C1</b>	<b>Verkeer en gebiedsontsluiting</b>		
C1.1	Hoeveel fietsers en voetgangers zullen er op de korte en lange termijn gebruik gaan maken van de zuidelijke entree? Hoe gaan de fietsers komende vanuit de fietstunnel en de fietsenstalling hun weg vervolgen naar de zuidelijke woonwijken? Wat worden de tijdelijke routes en wat zijn de gewenste eindroutes?	Bewoner 2 en 3, 6 Wijkvereniging Rivierenbuurt	<p>Op basis van onderzoek (door RHDHV 2015) blijkt dat zo'n 1.500 tot 2.500 fietsers per dag vanuit de Rivierenbuurt richting de zudentree (fietstunnel) zullen fietsen. Daarnaast zullen zo'n 10.000 voetgangers per dag die vanuit de Rivierenbuurt naar de zudentree lopen en vice versa.</p> <p>De fietsers/voetgangers bereiken de Parkweg via een aan te leggen pad, dat van de zudentree naar de Spaarnestraat zal worden getrokken. Vandaar kunnen ze via de bestaande straten hun weg vervolgen. Dit is een voorlopige situatie, die kan veranderen nadat het nog op te stellen ruimtelijk plan voor Stationsgebied-zuid wordt gerealiseerd. Met het oog op tijdelijke de fietsers-/voetgangersroute wordt in het bestemmingsplan ter verduidelijking de bestemming 'Verkeer' uitgebreid tot aan het begin van de Spaarnestraat</p>

NR.	ZIENSWIJZE	INDIENER ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE GRONINGEN
C1.2	<p>Hoeveel autobewegingen zijn er op korte en lange termijn te verwachten in het stationsgebied zuid ten gevolge van de zuidelijke entree en het zuidelijke busstation? Hoe komen deze auto's vanaf de hoofdinfrastructuur bij de zuidelijke entree? Wat worden de tijdelijke routes en wat zijn de gewenste eindbeelden?</p>	<p>Bewoner 2 en 3, 6 Wijkvereniging Rivierenbuurt</p>	<p>Voor het autoverkeer zal een tijdelijke kiss-and-ride-voorziening worden aangelegd ten noorden van het huidige park-and-ride-terrein aan de Zaanstraat. De nieuwe tijdelijke kiss-and-ride krijgt een ontsluiting op het Hoornsediep. Van deze kiss-and-ride zullen zo'n 700 voertuigen gebruik gaan maken. Dat komt overeen met het aantal kiss-and-ride auto's aan de noordzijde van het station.</p> <p>De park-and-ride Zaanstraat en de bestaande (tijdelijke) parkeerplaats van NS bij het spoor zullen voorlopig worden gehandhaafd.</p> <p>Om de aanleg van het nieuwe tijdelijke kiss-and-ride-terrein mogelijk te maken wordt in het bestemmingsplan het bestemmingsvlak 'Verkeer' doorgetrokken tot aan het park-and-ride-terrein aan de Zaanstraat. Met het oog op deze wijziging in het bestemmingsplan is aanvullend milieu-onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de tijdelijke kiss-and-ride nergens tot overschrijding van de voorkeursgrenswaarde leidt.</p> <p>Bij de uitwerking van het ruimtelijk plan voor Stationsgebied-zuid zal naar een definitieve oplossing voor het autoverkeer worden gekeken.</p>



NR.	ZIENSWIJZE	INDIENER ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE GRONINGEN
C1.3	De omvang van het busverkeer komende vanuit de westelijke, oostelijke en noordelijke richting - met en zonder bustunnel - is inzichtelijk gemaakt in de geluidsberekeningen. Maar hoeveel busbewegingen zijn er vanuit zuidelijke richting naar het nieuwe busstation? Hoe gaan de bussen komende vanaf het Parkwegviaduct en het Emmaviaduct rijden naar het nieuwe busstation? Wat wordt de tijdelijke route en wat zijn gewenste eindroutes? En wat betekent dit voor de geluidsbelasting en luchtkwaliteit voor de aangrenzende bestaande woningen?	Bewoner 2 en 3, 6 Wijkvereniging Rivierenbuurt	In de geluids- en luchtberekeningen is ook rekening gehouden met de bussen die vanuit zuidelijke richting naar het busstation rijden. Het gaat hierbij om circa 700 bussen per dag. Dit busverkeer wordt buiten de Rivierenbuurt om geleid. Op termijn wordt gedacht aan aanpassingen aan het Emmaviaduct waardoor de ontsluiting langs die weg verloopt. Totdat een dergelijke definitieve oplossing is gerealiseerd, zullen de bussen via de Stationsweg naar het busstation rijden.
C1.4	U schrijft op blz. 22: "De verkeerseffecten van alle functies die mogelijk zijn of worden gemaakt met het bestemmingsplan Hoofdstation Groningen zijn beschreven in het bestemmingsplan" op blz. 35 schrijft u "Op dit moment is nog niet bekend op welke wijze auto's en bussen aan de zuidzijde van het Hoofdstation komen. We weten nog niet hoe de fietsroute zal lopen." Deze tegenspraak in uw verzoeken geeft aan dat niet alle verkeerseffecten van alle functies die mogelijk zijn of worden met het bestemmingsplan zijn beschreven. En dat is precies wat ik aan de orde wil stellen.	Bewoner 2 en 3, 6 Wijkvereniging Rivierenbuurt	Hoewel we nog niet exact weten hoe de (zuidelijke) bussen op het busstation gaan komen, is hier in de milieuberekeningen rekening mee gehouden. We gaan uit van ontsluiting vanaf het Emmaviaduct. Het aantal auto's hangt zoals eerder beschreven af van de functies die aan de zuidzijde van het station gaan komen. Deze functies zijn op dit moment nog niet bekend en worden bovendien in dit bestemmingsplan ook niet geregeld. Overigens worden met 'verkeerseffecten' met name de milieueffecten bedoeld. Fietsroutes hebben over het algemeen geen milieu-effecten.

NR.	ZIENSWIJZE	INDIENER ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE GRONINGEN
C1.5	<p>U schrijft op blz. 23: "In de verkeerscijfers is geen rekening gehouden met mogelijke effecten die in het gebied ten zuiden van de plangrens van dit bestemmingsplan en de Parkweg kunnen optreden. Dit heeft te maken met het feit dat nog onbekend is welke functies hier komen. Voor dit gebied wordt in 2016 een ruimtelijk plan opgesteld."</p> <p>Het mag zo zijn dat er nog geen functies bekend zijn voor het gebied ten zuiden van de plangrens van dit bestemmingsplan en de Parkweg, maar u bestemt wel drie nieuwe grote verkeer-aantrekkende functies in voor het gebied. Voor deze nieuwe verkeer aantrekkende functies (de zuidelijke entree, de fietsenstalling en het busstation) kunt U de effecten die in het gebied ten zuiden van de plangrens van dit bestemmingsplan en de Parkweg m.i. prima aangeven.</p> <p>In een sleutelrapportage aan de raad begin 2016 schrijft u dat u een marktanalyse wilt uitvoeren om grip te krijgen op het programma voor de zuidkant. Ik ben benieuwd naar het programma wat ten grondslag zal liggen aan het ruimtelijk plan waar u in 2016 met ons in overleg wilt.</p>	<p>Bewoner 2 en 3, 6 Wijkvereniging Rivierenbuurt</p>	<p>Hoewel een definitieve keuze over de routes van de bussen vanuit het zuiden nog moet worden gemaakt, is hier in het milieu-onderzoek wel rekening gehouden. We gaan uit van ontsluiting vanaf het Emmaviaduct.</p> <p>Het aantal auto's hangt zoals eerder beschreven af van de functies die aan de zuidzijde van het station gaan komen. Deze functies zijn op dit moment nog niet bekend en worden bovendien is dit bestemmingsplan ook niet geregeld. Overigens worden met 'verkeerseffecten' met name de milieueffecten bedoeld, zoals geluidhinder en de gevolgen voor de luchtkwaliteit. Deze effecten zullen bij de geplande fietsroute langs de Spaarnestraat zich niet noemenswaardig voordoen, aangezien alleen fietsverkeer wordt toegevoegd en brommers van de route via de zudentree geen gebruik mogen maken.</p> <p>Zoals voorgaand beschreven zijn de milieu-effecten van het busstation meegenomen in het bestemmingsplan. Uitzondering hierop is het door u aangehaalde overig verkeer. Dit wordt meegenomen in het ruimtelijk plan dat nog wordt opgesteld. Dit ruimtelijk plan ligt niet binnen de reikwijdte van dit bestemmingsplan.</p>



NR.	ZIENSWIJZE	INDIENER ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE GRONINGEN
C1.6	<p>U schrijft op blz. 23: "In de verkeerscijfers voor van het bepalen van de milieueffecten van een beoogd busstation aan de zuidzijde van het Hoofdstation een en busonderdoorgang, is rekening gehouden met de verkeerseffecten van de bijvoorbeeld de zuidelijke ringweg."</p> <p>Er van uitgaande dat er rekening is gehouden met de verkeerseffecten van de ombouw van de zuidelijke ringweg begrijp ik de gebruikte verkeersgegevens in tabel 2, blz 11 van het akoestisch onderzoek niet Met de ombouw van de Ring Zuid verdwijnt de Hereweg als op-/afrit van de A7. Het autoverkeer dat via het Emmaviaduct naar het centrum komt, zal dus toenemen. Volgens tabel 2 uit het akoestisch onderzoek zullen er echter in 2031 ca 4000 autobewegingen minder op het Emmaviaduct zijn. (op het Emmaviaduct ter hoogte van de Parkweg zullen in 2015 zonder bustunnel er 13.599 verkeersbewegingen zijn en in 2031 met bustunnel zullen er 10.779 verkeersbewegingen zijn)</p>	<p>Bewoner 2 en 3, 6 Wijkvereniging Rivierenbuurt</p>	<p>De afname van het aantal motorvoertuigen is te verklaren doordat in de cijfers van 2015 nog rekening is gehouden met de bussen die nu rijden op de HOV-west en op dat moment nog reden via de Parkweg het Emmaviaduct op (in de huidige situatie rijden ze via de tijdelijk lus onder het Emmaviaduct door) richting het huidige busstation. Daarnaast gaan we er vanuit dat de bussen uit zuidelijke richting naar het busstation geen gebruik meer maken van het gehele Emmaviaduct, maar dat ze er ter hoogte van het beoogde busstation vanaf worden geleid.</p> <p>In tegenstelling tot hetgeen u schrijft zorgt de ombouw Ring Zuid niet voor een toename van het verkeer op het Emmaviaduct, maar juist tot een afname. Dit is ook opgenomen in de MER die voor de ombouw Ring Zuid is uitgevoerd.</p>

NR.	ZIENSWIJZE	INDIENER ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE GRONINGEN
<b>C2</b>	<b>Verplaatsing busstation</b>		
C2.1	<p>De bus aansluitingen op het station zien wij nog wel als problematisch. Ook hier geldt, dat dit niet noodzakelijkerwijs in het bestemmingsplan geregeld hoeft te worden, maar de opmerkingen, die wij hier maken hebben invloed op de manier, waarop bussen het station zouden moeten of kunnen benaderen. Dat op zijn beurt heeft wel een directe invloed op de ruimtelijk functionele keuzes, die hier gemaakt worden.</p> <p>Stadslijnen vanuit het noorden maken bijna zonder uitzondering (met name, die uit het noordwesten een onnatuurlijke, tijdrovende lus via het Zuiderdiep alvorens het Station te bereiken. Dat is een situatie, die op kortere of langere termijn veranderd zal worden. Het ruimtelijk concept van de aanlanding bij het Hoofdstation zal ruimte moeten hebben voor die, voor de hand liggende en dus te voorziene aanpassingen.</p> <p>Ook voor bussen, die via het Herewegviaduct rijden geldt een vergelijkbare overweging. Ze rijden vlak langs het station, maar bereiken deze pas na enige (voor de reiziger verloren) tijd. Ook hier moet op zijn minst de ruimtelijk functionele speelruimte zijn om op voorzienbare wijzigingen in te spelen.</p> <p>De ontsluiting van het gebied voor de HOV lijnen uit westelijke, respectievelijk zuidelijke richting verschillen nogal van karakter. Terwijl er vanuit het westen een specifieke busbaan (in zeer trage maar gestage wording) ligt, is er voor de verbinding uit zuidelijke richting geen specifieke voorziening, ook niet in de ruimtelijke aansluiting bij het Station. Wij zien dit als een gemis en zouden u willen verzoeken om dit beter uit te werken.</p>	2 Consumentenplatform	U heeft inderdaad gelijk dat de lijnvoering van de bussen niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Met het beoogde nieuwe busstation kunnen we een betere efficiëntere dienstregeling gaan rijden. Een eventueel nieuw busstation zal zo robuust mogelijk worden ontworpen. In het eindplaatje voor het busstation kunnen bussen komende vanaf het zuiden vanaf het Emmaviaduct het busstation rechtstreeks bereiken. Er zijn nog geen plannen om een specifieke busbaan voor de zuidelijke bussen te realiseren.



NR.	ZIENSWIJZE	INDIENER ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE GRONINGEN
C2.2	Gezien genoemde onduidelijkheden (zie C1.4 en C 1.5) in het ontwerpbestemmingsplan is het maar zeer de vraag of de verplaatsing van het busstation naar de zuidkant en de zuidentree straks ook daadwerkelijk uitvoerbaar zijn.	Bewoner 2 en 3, 6 Wijkvereniging Rivierenbuurt	Met de hierboven beschreven maatregelen is het bestemmingsplan onzes inziens, zowel wat het busstation als de zuidelijke stationsentree betreft, uitvoerbaar.
C2.3	U schrijft op blz. 9: "Het besluit over de verplaatsing van het busstation is nog niet genomen. Dat besluit leggen we voor aan de gemeenteraad als onderdeel van het gehele ruimtelijk plan voor de zuidzijde. We verzekeren u dan ook dat wij niet eerder het busstation gaan verplaatsen dan dat we meer inzicht hebben in wat dit precies betekent, zeker voor de Rivierenbuurt. Wij gaan onderzoeken hoe de bussen er kunnen komen, hoe het overig verkeer er komt, welke plek het busstation in zal nemen in het te ontwikkelen programma." In het ontwerpbestemmingsplan wordt de verplaatsing van het busstation planologisch geregeld en hoort er m.i. dus in het kader van het bestemmingsplan (en een goede ruimtelijke ordening) inzicht te worden gegeven wat dat precies betekent. U wilt eerst een verkeer-aantrekkende functie in bestemmen en pas later de effecten gaan bekijken	Bewoner 2 en 3, 6 Wijkvereniging Rivierenbuurt	Zoals voorgaand beschreven (C1.4) zijn de milieu-effecten van het busstation meegenomen in het bestemmingsplan. Uitzondering hierop is het door u aangehaalde overig verkeer. Dit wordt meegenomen in het ruimtelijk plan dat nog wordt opgesteld. Dit ruimtelijk plan ligt niet binnen de reikwijdte van dit bestemmingsplan.

## 2D NOORDZIJDE VAN HET HOOFDSTATION

NR.	ZIENSWIJZE	INDIENER ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE GRONINGEN
<b>D1</b>	<b>Algemeen</b>		
D1.1	<p>De Vrienden van de stad Groningen (blz. 41) vrezen dat het een dode boel wordt aan de noordzijde van het station, omdat alle verkeersfuncties daar verdwijnen.</p> <p>Ik ben geneigd hun standpunt te onderschrijven, vanuit de zekerheid die dit voor onze buurt biedt en in de overweging de ongekende effecten van de ingrepen te minimaliseren.</p>	<p>Bewoner 2 en 3, 6 Wijkvereniging Rivierenbuurt</p>	<p>We delen de mening van De Vrienden van de Stad niet dat het een 'dode boel' aan de noordzijde van het station zal worden. De Stationsweg zal voor auto's altijd een belangrijke route blijven. Ook blijft er een K+R en een taxistandplaats. Wel zal het aantal bussen drastisch verminderen als gevolg van een busstation aan de zuidzijde van het station en de realisatie van een busonderdoorgang. Hierdoor rijden erop de Stationsweg ten hoogte van het Hoofdstation nagenoeg geen bussen meer. Daarnaast zorgen de vele reizigers die in de binnenstad moeten zijn voor de nodige levendigheid.</p>



NR.	ZIENSWIJZE	INDIENER ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE GRONINGEN
<b>D2</b>	<b>Stadsbalkon</b>		
D2.1	<p>Ondergetekende is zeer geïnteresseerd in de verbouwplannen in- en rondom het Hoofdstation van onze stad.</p> <p>Wat mij in de plannen niet duidelijk wordt is wat er gebeurt met het stadsbalkon. Dit blijft toch hopelijk niet bestaan? Het is nu een uitgelezen kans om van dit foeilelijke bouwwerk af te komen!</p> <p>Het monumentale stationsgebouw wordt in de huidige situatie door het Stadsbalkon gedeeltelijk aan het zicht onttrokken. Dit is een doorn in het oog van veel mensen die oude architectuur op waarde weten te schatten. Het is belangrijk dat dit soort gebouwen voor het nageslacht bewaard blijft en dient toch niet door hun omgeving te worden aangetast.</p> <p>Een mooi klassiek stationsplein, waardig aan dit gebouw, met taxistandplaats is toch een veel fraaiere entree voor de bezoeker aan onze stad dan dat stadsbalkon, waar je bovendien je nek af en toe breekt over de vele opstaande randjes etc.</p> <p>De vele fietsen kunnen toch in de nieuwe situatie achter het station worden geplaatst, door daar met de verbouw rekening mee te houden.</p>	Bewoner 1	<p>Dat de meningen over het Stadsbalkon uiteenlopen, is ons bekend. Het project Groningen Spoorzone voorziet in eerste instantie alleen in een verbeterde looproute tussen de stationshal en de Werkmanbrug. Daarbij verbeteren we ook de toegankelijkheid en nemen we hoogteverschillen bij op- en afstappen zoveel mogelijk weg.</p> <p>Sloop van het stadbalkon is in het kader van dit bestemmingsplan niet aan de orde. De reden is dat het stadsbalkon als fietsenstalling zeer goed functioneert. Het stadsbalkon biedt ruimte voor ruim 5000 fietsen. Het zou een grote en zeer kostbare opgave zijn om deze fietsen elders onder te brengen. De totale opgave voor het stationsgebied is het realiseren van 17.500 fietsparkeerplaatsen. De huidige plannen voorzien in 15.000 fietsparkeerplaatsen. Het verwijderen van het Stadsbalkon zou de opgave met 5.000 vergroten. In de toekomst bij de ontwikkeling van een ruimtelijk plan voor de noordzijde zal het functioneren van het Stadsbalkon opnieuw aandacht krijgen.</p>

NR.	ZIENSWIJZE	INDIENER ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE GRONINGEN
D2.2	Nu uit <i>Het reactierapport voorontwerp bestemmingsplan Hoofdstation Groningen</i> blijkt dat om financiële redenen het college de hoogteverlaging tot het maaiveld van het stadsbalkon niet in overweging zal nemen richt onze aandacht zich op de wandelroute die de reiziger naar en uit de binnenstad zal nemen. Het college noemt als op te lossen obstakels van deze route de uitstraling van het stadsbalkon, het hoogteverschil met de omgeving en de obstakels op het dek van het balkon. Wij vinden dat deze verbeteringen in samenhang moeten worden beschouwd met de obstakels die tot de Werkmanbrug volgen: de oversteek van de verkeersweg, de trap naar de brug en de fietsers. Deze obstakels liggen weliswaar buiten het plangebied maar de keuze die voor het oplossen van deze obstakels zou kunnen worden gekozen heeft consequenties voor de aanpak van de obstakels van het stadsbalkon zelve. Wij pleiten voor een overbrugging vanaf de Werkmanbrug van de verkeersweg met een landing op het balkon. Onder meer zal de consequentie zijn dat de verkeersweg moet worden verlaagd. Wij hopen dat het overwegen van deze oplossing niet wordt verhinderd door de oplossingen die uit het bestemmingsplan Hoofdstation zullen voortvloeien.	3 Vrienden van de Stad	We delen uw mening dat de verbeteringen aan het Stadsbalkon moeten worden betrokken in samenhang met de obstakels richting de Werkmanbrug. In 2017 gaan we aan de slag met de realisatie van een ruimtelijk plan voor de noordzijde van het Hoofdstation. Uw aanbevelingen nemen we daarin mee.

## 2E MONUMENTEN

NR.	ZIENSWIJZE	INDIENER ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE GRONINGEN
<b>E1</b>	<b>Algemeen</b>		
E1.1	Wij waarderen dat in het plan aandacht is voor de cultuurhistorische waarden, maar maken ons tegelijkertijd zorgen	7 Bond Heemschut	Wij delen uw mening dat het belangrijk is dat treinreizigers de cultuurhistorische waarden van het



	over de bescherming daarvan. Voor de beleving van het stationsgebouw door treinreizigers is het belangrijk dat de cultuurhistorische waarden, onaangetast en beleefbaar blijven.		station moeten kunnen beleven.
<b>NR.</b>	<b>ZIENSWIJZE</b>	<b>INDIENER ZIENSWIJZE</b>	<b>REACTIE GEMEENTE GRONINGEN</b>
E1.2	In de toelichting op het ontwerp-bestemmingsplan wordt veel aandacht besteed aan archeologie en cultuurhistorie (p. 24 tot p 32). Op de verbeelding is echter alleen de archeologie weergegeven. Aangezien de verbeelding de kaart is die vastlegt wat er kan en niet kan, zouden wij graag zien dat verbeelding ook alle bovengrondse monumentale waarden worden opgenomen. Ook in de toelichting zouden we graag een hardere bescherming zien voor deze cultuurhistorische waarden. Naar ons idee laten woorden als 'maximale inspanning' en (...) niet de aard van het seinhuis aantasten' (p 20) nog te veel ruimte voor schadelijke ingrepen aan het monumentale emsemble. Met name de loopbrug – die weliswaar zijn functie verliest maar net zo goed deel uitmaakt van het monument – krijgt in de toelichting te weinig aandacht.	7 Bond Heemschut	In verband met de bescherming van archeologische waarden is het noodzakelijk een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2 op te nemen, met daaraan gekoppeld regels voor bouwen en aanlegactiviteiten. Deze noodzaak doet zich bij de bovengrondse monumentale waarden niet voor aangezien deze worden beschermd door de Monumentenwet. Wel hebben het stationsgebouw en het voormalig seinhuis een specifieke aanduiding gekregen, waarmee de bestaande afmetingen en vormgeving zijn vastgelegd. In het voorontwerp bestemmingsplan hadden we de bovengrondse monumentale waarden wel op de verbeelding opgenomen, maar dit bleek verwarrend te zijn. te meer we de architect dat het station gaat ontwerpen vrijheid willen bieden om een beter stationsontwerp te maken. Ten aanzien van het seinhuis heeft het bestemmingsplan een afwijkingsbevoegdheid, waarmee van de aanduidings- en bouwgrenzen kan worden afgeweken. Daardoor is het mogelijk het seinhuis eventueel een plek op een van de andere perrons te geven wanneer dat een beter stationsontwerp oplevert.

NR.	ZIENSWIJZE	INDIENER ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE GRONINGEN
<b>E2</b>	<b>Stationshal</b>		
E2.1	<p>De grote hal van het stationsgebouw is een belangrijk monument van de stad. De vormgeving is bijzonder. De functie als poort tot de binnenstad voor de aankomende reizigers is betekenisvol. Die functie, zo staat in het ontwerp bestemmingsplan te lezen, zal van grotere betekenis worden doordat de uitgang van de reizigerstunnel eindigt bij de ingangen van de hal waardoor veel meer reizigers van de hal gebruik zullen maken.</p> <p>De hal kreeg eind jaren '90 van de vorige eeuw bij de restauratie zijn monumentale allure terug mede dankzij de monumentensubsidie en-subsidies van particuliere instellingen. Het bestemmingsplan dient er voor te zorgen dat deze allure bewaard blijft en dat de daartoe gepleegde investeringen niet worden verkwanseld.</p>	3 Vrienden van de Stad	Het bestemmingsplan biedt aan het monumentale stationsgebouw (en de naastgelegen kiosk, het voormalige retiradegebouwtje) de bescherming die een bestemmingsplan kan bieden. De bouwgrenzen zijn strak om de bestaande bebouwing gelegd en voorgeschreven is dat met kap moet worden gebouwd, dat de goot- en bouwhoogte maximaal de bestaande goot- en bouwhoogte mag bedragen en dat de bestaande kapvorm (kap of, voor zover bestaand, een platte afdekking) en de bestaande dakhelling dienen te worden gehandhaafd. Voor het overige vindt bescherming plaats via het instrumentarium van de Monumentenwet 1988 en de Wabo (omgevingsvergunning monumentenactiviteit).
E2.2	<p>Dat bevordert zal worden dat de loop van de reizigers door de hal zal voeren juichen we toe. Maar wij hopen niet dat de ontwerpers met plannen komen om het aanzien van de deurenwanden te veranderen.</p>	3 Vrienden van de Stad	Om de reizigers vlot door de stationshal te kunnen leiden, zijn aanpassingen aan de deuren nodig. De deuren gaan op dit moment te langzaam open en dicht. Daarnaast is het nodig om aan de zuidzijde een extra doorloopgelegenheid te maken. Uiteraard met respect voor het monument.



NR.	ZIENSWIJZE	INDIENER ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE GRONINGEN
E2.3	<p>Op verzoek van de NS is voor de hele bestemming verkeer en railverkeer de functie cultuur, ontspanning en culturele voorzieningen toegestaan. Wij stellen voor deze functie voor de hal toe te staan voor zover er sprake is van een tijdelijke activiteit. Permanente tentoonstellingen bijvoorbeeld zullen in de hal niet moeten worden toegestaan. Voor de redenen is verwezen naar de voor vorige alinea.</p>	<p>3 Vrienden van de Stad</p>	<p>We delen uw mening dat de functie cultuur en ontspanning, zoals is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, te veel (ongewenste) mogelijkheden biedt. De bedoeling van het opnemen van de functie cultuur en ontspanning in de bestemmingen Verkeer (artikel 5, lid 5.1, onder i) en Verkeer – Railverkeer (artikel 6, lid 6.1, onder h) is om exposities en dergelijke culturele manifestaties mogelijk te maken. Daarbij wordt vooral gedacht aan de kiosken of winkeltjes op het station. Naar hun aard zijn deze tijdelijk. Onbedoeld is door het opnemen van de standaarddefinitie van het begrip cultuur en ontspanning (artikel 1, onderdeel 1.29) een ruimer gebruik mogelijk gemaakt. De regeling in het ontwerpbestemmingsplan wordt daarom als volgt aangepast:</p> <p>In artikel 5, lid 5.1, onder i, en in artikel 6, lid 6.1, onder h, wordt na de woorden 'cultuur en ontspanning' ingevoegd: 'waaronder worden verstaan culturele activiteiten met een niet-permanent karakter, zoals exposities, kunsttentoonstellingen of activiteiten, die daarmee naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar zijn'. Artikel 1, onderdeel 28, (definitie culturele voorzieningen) en onderdeel 1.29, (definitie cultuur en ontspanning) worden geschrapt.</p>

NR.	ZIENSWIJZE	INDIENER ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE GRONINGEN
<b>E3</b>	<b>Perronkappen</b>		
E3.1	<p>Wat betreft het hergebruik van de kappen zouden we ook een andere, meer concrete denkwijze willen zien. Wij vinden 'andere functies drooghouden' (p 21) een te beperkte bestemming voor de stijlvolle kapconstructies en pleiten dan ook voor aanpassing en functies die de kappen extra beleefbaar maken. Te denken valt aan een toiletvoorziening, transparante kiosk/winkels en stationsvoorzieningen Wellicht kunnen ze een alternatief bieden voor de huidige zichtblokkerende en saaie 'dozen' (Kiosk, Etos, Bruna etc.) op het perronplein. Ruimte onder de kappen invullen als fietsstalling is niet passend, omdat een dergelijke functie geen recht doet aan het monumentale karakter van de kappen.</p>	<p>7 Bond Heemschut</p>	<p>Ook voor de kappen geldt dat wij de architect van het station zoveel mogelijk ontwerprijheid willen bieden, waarbij de kappen uiteraard nog onder de bescherming van de Monumentenwet of de Erfgoedverordening vallen. In het kader van de Erfgoedverordening en de beoordeling van een omgevingsvergunning monumentenactiviteit zal ten aanzien van de kappen, die gemeentelijk monument zijn, een nadere afweging worden gemaakt.</p> <p>In het ambitiedocument 'mooi' is weergegeven welke functies een plek kunnen krijgen onder de kappen. Deze functies sluiten naadloos aan bij uw suggesties, zoals stationsvoorzieningen en transparante kiosken/winkels. Deze functies zijn planologisch ook onder de kappen mogelijk. De realisatie van deze transparante kiosken/winkels maakt onderdeel van de aanbesteding, waarbij wij de mate van transparantie nauwlettend gaan volgen.</p> <p>Overigens zijn wij wel van mening dat fietsstallingen wel degelijk passend kunnen zijn tussen de monumentale kappen. Hierbij is wel extra aandacht nodig voor de vormgeving van de fietsstallingen. Gedacht wordt aan een soort 'cassettes', zodat de fietsen enigszins gecamoufleerd worden. Deze cassettes dienen dusdanig ontworpen worden zodat ze een 'nieuw' ensemble met de kappen vormen.</p>



NR.	ZIENSWIJZE	INDIENER ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE GRONINGEN
E3.2	Het is niet duidelijk wat sba-1 sba -2 of specifieke bouwaanduiding 1 betekent.	7 Bond Heemschut	De specifieke bouwaanduiding – 1 heeft betrekking op de overkapping bij de zuidelijke stationsentree. Volgens artikel 5, sublid 5.2.3, mogen uitsluitend ter plaatse van deze aanduiding overkappingen worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 18 meter. De specifieke bouwaanduiding – 2 heeft betrekking op het stationsgebouw en de naastgelegen fastfoodkiosk. Volgens artikel 6, sublid 6.2.2, onder c, gelden ter plaatse van deze aanduiding een aantal specifieke bouwregels ter bescherming van de bestaande bebouwing.





## 3 CONCLUSIE

Uit de zienswijzen blijkt dat men zorgen heeft over de milieu-effecten van de gebiedsontwikkeling die nog aan de zuidzijde van het Hoofdstation gaat plaatsvinden. Voor dit gebied wordt nog een ruimtelijk plan opgesteld. Dit ruimtelijk plan valt buiten de reikwijdte van dit bestemmingsplan. In het huidige bestemmingsplan is wel in beeld gebracht welke effecten tijdelijke station gerelateerde voorzieningen hebben op de directe omgeving. Tijdelijke station gerelateerde voorzieningen zijn in dit geval een Kiss en Ride en een taxistandplaats. Het blijkt dat nergens de voorkeursgrenswaarden worden overschreden. Daarnaast is weergegeven waar de tijdelijke fiets- en voetgangersverbinding vanaf de zudentree richting de Parkweg zal gaan lopen. Verder heeft de gemeente duidelijkheid gegeven over de routes die de bussen naar het busstation gaan rijden, waardoor duidelijk is geworden dat dit geen effect heeft op de Rivierenbuurt.

De zienswijzen van de Stichting Vrienden van de Stad Groningen met de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel – detailhandel en horeca 3' in de stationshal en de mogelijkheden voor cultuur en ontspanning nemen wij over. Daarnaast nemen we de zienswijzen van Bewoner 2, Bewoner 3 en Wijkvereniging de Rivierenbuurt over voor zover het de voetganger- en fietsroutes naar de zuidelijke stationsentree en de ontsluiting voor auto's van dit deel van het stationsgebied betreft. Dat geldt ook voor de zienswijzen van de Provinciale Commissie van de Erfgoedvereniging Heemschut met de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel – detailhandel en horeca 3' in de stationshal. De overige ingediende zienswijzen nemen wij niet over.

Gelet op de ingediende zienswijzen zien wij geen bezwaren voor het uitvoeren van dit bestemmingsplan.



## OPGENOMEN PLANNEN

1. Meer perrons en sporen
2. Reizigerstunnel
3. Fietstunnel en fietsenstalling
4. Busonderdoorgang

## ACTUELE ONTWIKKELINGEN

5. Groene inrichting PostNL-locatie
6. Westflank
7. Behoud monumenten

Deze actuele ontwikkelingen zijn toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan.

### PROJECTEN IN NABIJHEID GRONINGEN SPOORZONE

- A. Aanleg onderdoorgang Paterswoldseweg (onderdeel Extra Snelreijn Groningen-Leeuwarden)
- B. Aanleg busbaan Koeriersterweg — Hoofdstation (onderdeel HOV-as)
- C. Renovatie Herewegviaduct
- D. Sluiting spoorwegovergang Esperantostaat (onderdeel Aanpak Ring Zuid)
- E. Aanleg Helperzoomtunnel (onderdeel Aanpak Ring Zuid)

### OPGENOMEN PLANNEN

10. Nieuw spoor
11. Extra sporen Groningen Europapark
12. Aanpak Ring Zuid
13. Opstellen 'De Werk', karni



## 4 INDEXLIJST

GEGEVENS INDIENER ZIENSWIJZE		VRAAG EN REACTIE TERUG TE VINDEN	
Indiener	ORGANISATIE	IN PARAGRAAF	OP PAGINA
1	Bewoner 1	D2.1	25
2	Consumentenplatform	A1, B1.1, B2.1, B3.1, B3.2, B3.3, C2.1	9, 10, 10, 11, 12, 12, 22
3	Vrienden van de Stad	B4.1, B4.2, B4.3, D2.2, E2.1, E2.2, E2.3	13, 13, 13, 26, 28, 28, 29
4	Bewoner 2	C1.1, C1.2, C1.3, C1.4, C1.5, C1.6, C2.2, C2.3, D1.1	17, 18, 19, 19, 20, 21, 23, 23, 24
5	Bewoner 3	C1.1, C1.2, C1.3, C1.4, C1.5, C1.6, C2.2, C2.3, D1.1	17, 18, 19, 19, 20, 21, 23, 23, 24
6	Wijkvereniging Rivierenbuurt	C1.1, C1.2, C1.3, C1.4, C1.5, C1.6, C2.2, C2.3, D1.1	17, 18, 19, 19, 20, 21, 23, 23, 24
7	Bond Heemschut	A2, B4.4, E1.1, E1.2, E3.1, E3.2	9, 13, 26, 27, 30, 31





## COLOFON

Dit reactierapport is een uitgave van project Groningen Spoorzone.  
De Stuurgroep Groningen Spoorzone bestaat uit de provincie Groningen,  
de gemeente Groningen, Ministerie van Infrastructuur en Milieu, ProRail en NS.  
Project Groningen Spoorzone werkt samen met Groningen Bereikbaar.

Fotografie: Jeroen van Kooten

Project Groningen Spoorzone

Postbus 610 | 9700 AP Groningen | T 050 316 46 74

spoorzone@groningenbereikbaar.nl | www.groningenbereikbaar.nl/spoorzone

Groningen Spoorzone is een project van:

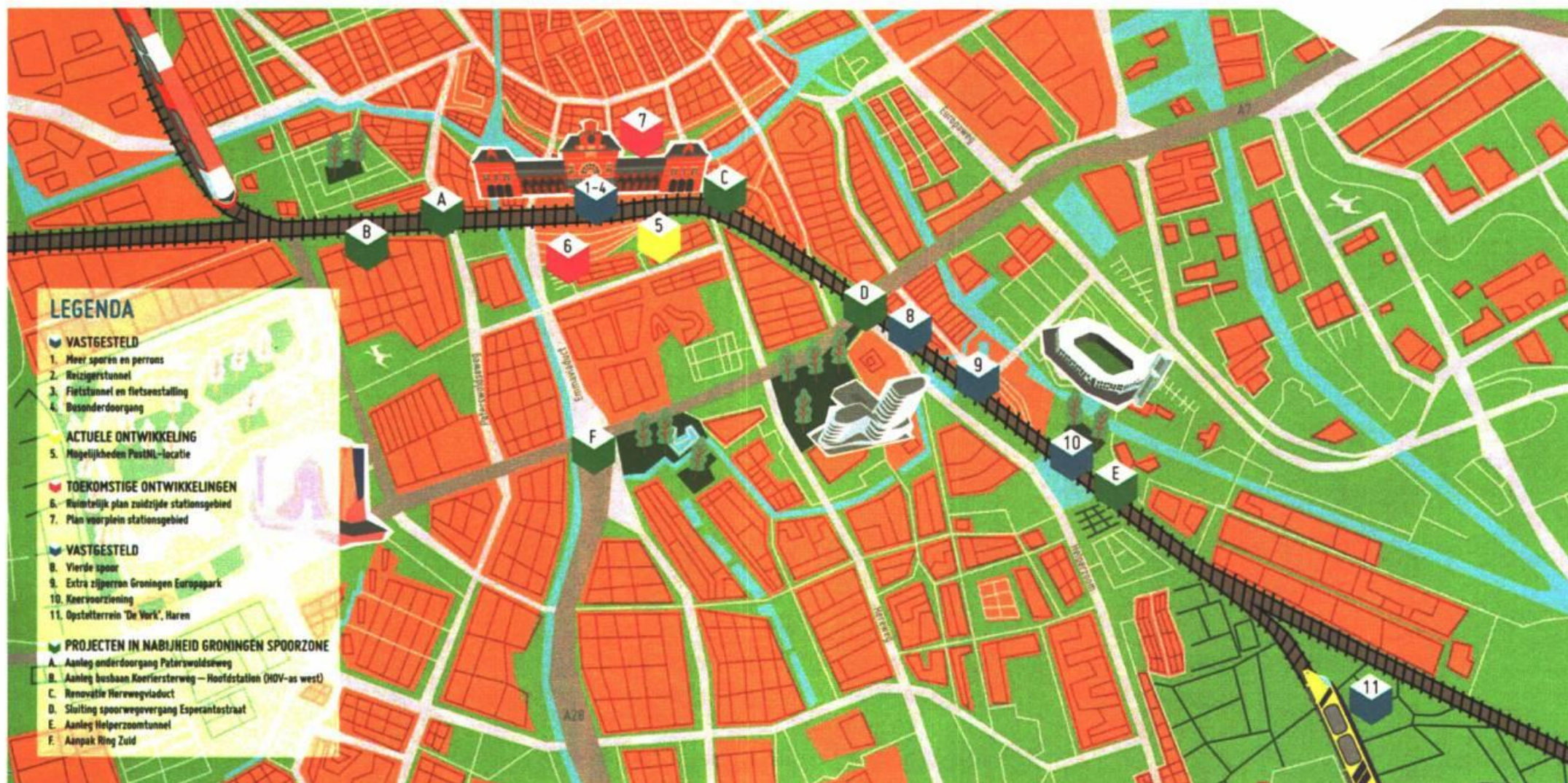


ProRail

Met een bijdrage van:



In samenwerking met:



### LEGENDA

#### VASTGESTELD

1. Meer sporen en perrons
2. Reizigerstunnel
3. Fietstunnel en fietsenstalling
4. Besonderdoorgang

#### ACTUELE ONTWIKKELING

5. Mogelijkheden PostNL-locatie

#### TOEKOMSTIGE ONTWIKKELINGEN

6. Ruimtelijk plan zuidzijde stationsgebied
7. Plan voorplein stationsgebied

#### VASTGESTELD

8. Vierde spoor
9. Extra zijperron Gronings Europapark
10. Keervoorziening
11. Opstelterrein 'De Vork', Haren

#### PROJECTEN IN NABIJHEID GRONINGEN SPOORZONE

- A. Aanleg onderdoorgang Peterwoldsweg
- B. Aanleg busbaan Koeriersterweg – Hoofdstation (HDV-as west)
- C. Renovatie Herwegvloed
- D. Sluiting spoorwegovergang Esperantestraat
- E. Aanleg Helperzoomtunnel
- F. Aanpak Ring Zuid