

Raadsvoorstel



Onderwerp **vaststelling bestemmingsplan Kardinge**

Registratienr. 4951453 Steller/telnr. Bert v.d.Vorstenbosch / 7274 Bijlagen 5

Classificatie Openbaar Geheim
 Vertrouwelijk

Portefeuillehouder v.d.Schaaf Raadscommissie R &W

Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- I. de zienswijze van Het Groninger Landschap over te nemen, de zienswijze van De Bewonersorganisatie De Hunze / Van Starckenborgh deels over te nemen, voor het overige de zienswijzen niet over te nemen;
- II. de overwegingen en motiveringen overeenkomstig het raadsvoorstel over te nemen en het bestemmingsplan Kardinge, digitaal vervat in het gml-bestand NL.IMRO.0014.BP530Kardingevg01.gml en gebruikmakend van een ondergrond ontleend aan het Grootschalig Basis Bestand Groningen van maart 2015, gewijzigd ten opzichte van het ontwerp zoals dat ter inzage heeft gelegen, overeenkomstig het raadsvoorstel vast te stellen;
- III. geen exploitatieplan vast te stellen.

Samenvatting

De raad wordt voorgesteld het nieuwe bestemmingsplan voor het intensieve deel van het Kardingegebied vast te stellen. Er zijn 7 zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan ingediend. Deze zijn voorzien van commentaar in de zienswijzennota. Met het nieuwe plan komt er een actueel planologisch kader beschikbaar voor het gebied. Diverse ontwikkelingswensen die zijn opgenomen in de Visie Kardinge Kerngebied zijn vertaald in dit bestemmingsplan.

Vervolg voorgesteld raadsbesluit

Aanleiding en doel

In het kader van de actualisering van verouderde bestemmingsplannen is een nieuw bestemmingsplan voorbereid voor het intensieve deel van het Kardingegebied. Dit ter vervanging van het bestemmingsplan Stadsgewestpark Noorddijk van 1990 en (delen van) 9 andere plannen. Het plan legt de bestaande situatie in het gebied vast, maar biedt ook diverse ontwikkelingsmogelijkheden die voortkomen uit de Visie Kardinge Kerngebied.

Kader

Het bestemmingsplan is in het kader van het project Versnelde aanpak actualisering bestemmingsplannen opgesteld (programma 2013-2014). Het doel van dit project is het actueel maken en houden van alle bestemmingsplannen, zodat de plannen structureel binnen de vereiste tien jaar geactualiseerd zullen zijn. Het bestemmingsplan is nu zover gevorderd dat het kan worden vastgesteld. In dit geval zijn de meeste oude bestemmingsplannen in het plangebied (veel) ouder dan 10 jaar, maar omdat er geen legesrisico bestaat (de gronden zijn vnl. gemeente-eigendom), had Kardinge niet de hoge prioriteit die andere delen van de stad hadden bij de inhaalslag in 2013.

Argumenten en afwegingen

Wonen aan de rand van Beijum

In inspraakreacties uit Beijum (zie het inspraakverslag in de bijlagenbundel) wordt verzocht om een woningbouwmogelijkheid aan de zuidrand van Beijum niet in dit bestemmingsplan op te nemen. Deze mogelijkheid is opgenomen in de Visie Kardinge Kerngebied, die in 2012 door uw raad is vastgesteld. Het gaat hier om een verbetering van de relatie tussen Beijum en het wijkpark Kardinge. Bebouwing wordt in de visie genoemd als één van drie scenario's om die relatie te verbeteren. Inmiddels is door beheerder Natuurmonumenten met bewoners van Beijum een inrichtings-/beheerplan voor het betreffende gebied gemaakt. Dit is conform scenario 1 uit de Visie Kardinge Kerngebied 'Inzetten op natuur'. Naar aanleiding van de inspraakreacties is nagegaan in hoeverre vanuit het Programma Wonen nog behoefte is aan een woningbouwontwikkeling. Deze behoefte is niet aanwezig. Het groene inrichtingsplan zien wij dan ook als het scenario dat de verbetering van de relatie realiseert. Wij stellen u voor in te stemmen met deze lijn en het woningbouwscenario niet langer in de toelichting bij het bestemmingsplan op te nemen.

Zienschijzen

Er zijn naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 7 zienschijzen (1 mondeling, 2 online, 4 schriftelijk) ingediend. Alle zienschijzen zijn binnen de inzagetermijn ingediend, en zijn daarom ontvankelijk. De zienschijzen zijn in bijgaand zienschijzeverslag uitgebreid becommentarieerd. Hieronder volgt een samenvatting daarvan op de belangrijkste onderdelen.

1. bewonersorganisatie Beijum (BOB)

a. De BOB is zeer verheugd dat het scenario dat er toch woningen aan de zuidrand van Beijum zouden kunnen verrijzen, is geschrapt.

Reactie: Deze positieve reactie wordt gewaardeerd.

b. de BOB maakt er bezwaar tegen dat het sporthotel mogelijk op de plek van de huidige skateboardbaan komt, onderaan de Kardingerheuvel, waar ook alle downhill-routes vanaf de Kardingerbult uitkomen. Men preferereert de zone tussen Apekooi en Bjoeks klimcentrum.

Reactie: voor de locatie van een sporthotel hebben wij een ruim zoekgebied op de verbeelding opgenomen. Wij blijven het echter van belang vinden dat een eventueel sporthotel in de nabijheid van het nieuwe centrale plein wordt gebouwd. Genoemde locatie onderaan de heuvel willen wij dan ook vooralsnog handhaven. Bij een eventuele ontwikkeling daar zoeken wij alternatieve locaties voor de functies die dan zouden moeten verdwijnen.

c. Horecavoorziening op het strand van de Kardingerplas op de hoek van de Parkallee met de Kardingermaar: de BOB ziet deze liever in de andere hoek van het strand (waar ooit het pannenkoekenrestaurant zat).

Reactie: de gekozen plek ligt aan het centrale plein en die ligging is van groot belang voor versterking van het plein (waaraan nu bv. ook de nieuwe ingang van het sportcentrum Kardinge ligt). We stellen dan ook voor deze locatie te handhaven.

2. bewonersorganisatie De Hunze-Van Starckenborgh

a. gevraagd wordt om een heldere begripsomschrijving van 'sporthotel', ter onderscheiding van andere hotels, zodat de gewenste sportieve profilering beter uit de verf komt.

Reactie: weliswaar is in de regels geen begripsomschrijving van sporthotel opgenomen, in de toelichting bij het plan staat evenwel duidelijk omschreven wat de gemeente onder een sporthotel verstaat: een hotel waarbij overnachten direct verband houdt met de sportieve recreatieve functies in het hotel en in Kardinges, en dat een groot aantal sportieve recreatieve functies aanbiedt. De gemeente zal een initiatief dus beoordelen op de mate van sportieve recreatieve functies die het aanbiedt en de relatie die het hotel zal hebben met het recreatiegebied.

b. gevraagd wordt om tekstuele aanpassingen en aanvullingen in de toelichting bij het plan op enkele onderdelen: de naam Wijkpark De Hunze vervangen door Hunzeboord, ecologische aansluiting op het Hunzedijkje, vermelding van een mountainboardbaan, halfpipe en voetbalkooi, en herstel van de oude Hunzelooop (zie zienswijze Stichting Het Groninger Landschap). Wij hebben deze aanvullingen overgenomen in de toelichting bij het plan.

(c. de zienswijze over evenementen wordt verderop in deze paragraaf besproken).

3. Stichting Het Groninger Landschap

De stichting wijst op haar recente Hunzevisie 2030, "De Hunze: wereldnatuur binnen handbereik". Een speerpunt in de visie is het herstel van het oorspronkelijke riviertje de Hunze. Het water hiervan wordt nu nog boven en onder de grond gescheiden; de stichting wil deze twee systemen weer samenbrengen, waarbij Hunzewater weer door de stad Groningen stroomt. Verzocht wordt daarom om deze verbinding in het bestemmingsplan te noemen als toekomstige ontwikkeling. Hetzelfde geldt voor de bestemming Wonen ter plaatse van de locatie De Brugwachter: ook hier zou een waterverbinding als toekomstige ontwikkeling moeten worden genoemd.

Reactie: De visie van Het Groninger Landschap is bekend bij de gemeente en heeft onze sympathie. Op de kaart van de Stedelijke Ecologische Structuur 2014 is de wenselijke loop van de Hunze aangegeven: door de Hunzeboord en vervolgens achter het Wessel Gansfortcollege langs. Achter de brugwachterswoning voorzien wij een ecologische verbinding.

Binnen de kaders van het bestemmingsplan bestaan mogelijkheden om de realisatie van de oude Hunzelooop te ondersteunen. De bestemmingen Groen en Water laten inderdaad een dergelijke ingreep toe. Verdere uitwerking van de plannen zal in overleg moeten geschieden. In paragraaf 3.7.2. Waterstructuur en 4.3 Ecologie van de toelichting bij het bestemmingsplan hebben wij aanvullende tekst opgenomen over dit initiatief.

4. de exploitant van het gemeentelijk servicegebouw aan de Kardingesplas

De exploitant van het servicegebouw op het strand van de Kardingesplas ziet de komst van een horecavoorziening in de hoek van de Parkallee en de Kardingesmaars als een bedreiging voor een rendabele exploitatie van dit paviljoen. Deze exploitatie is toch al een moeizame zaak en wordt onmogelijk indien op genoemde locatie een tweede horecagelegenheid, op 50 meter afstand, gesitueerd wordt. Toen met de exploitatie van het paviljoen begonnen werd, is door de gemeente toegezegd dat in de onmiddellijke omgeving ervan geen horeca zou plaatsvinden. Exploitant is van mening dat hij destijds het alleenrecht gekregen heeft op de horeca op het grasland. Het toegezegde alleenrecht wil hij gehandhaafd zien.

Reactie: Wij vinden handhaving van de bouwmogelijkheid op de hoek Parkallee-Kardingesmaars van belang voor een goede verdere ontwikkeling van het centrumgebied van Kardinges. Het gaat hier om de wens voor een volwaardige, permanente horecavoorziening die niet alleen – zoals met het servicegebouw het geval is – tijdens dagen dat er kan worden gezwommen open is, maar het hele jaar door. Wij zijn er ons van bewust dat, mocht hier daadwerkelijk een ontwikkeling gaan plaatsvinden, dit gevolgen kan hebben voor de exploitatie van het servicegebouw. Op dat moment zal met de exploitant in overleg worden gegaan om een voor alle partijen bevredigende oplossing te vinden. Over het geclaimde alleenrecht op de horeca op het grasland zijn wij momenteel met hem in gesprek. Wij zijn van mening dat dit alleenrecht er niet is. In het kader van dit bestemmingsplan is dat evenwel geen relevant onderwerp.

5. Bewonersvereniging Zilvermeer

(a. de zienswijze over evenementen wordt verderop in deze paragraaf besproken).

b. De overlast van jongeren in het jeugdgebouw (scouting) aan het Koerspad moet fors worden tegengegaan. Het houdt bewoners uit de slaap.

Reactie:

Indien hier overlast wordt ervaren kan men dit melden bij de betreffende instantie. De locatie ligt overigens buiten het plangebied van dit bestemmingsplan.

c. De berichtgeving van de gemeente richting bewoners Zilvermeer laat veelal te wensen over. Dit kan beter.

Reactie:

Het informeren van de bewoners is inmiddels verbeterd. Onder andere heeft wethouder van der Schaaf een gesprek met de vereniging gevoerd.

6. evenementen (zienswijzen van een bewoner van Drielanden, Bewonersvereniging Zilvermeer, bewonersorganisatie De Hunze-Van Starckenborgh)

NB uw raad heeft het Strategisch Evenementenbeleid reeds vastgesteld en de burgemeester heeft het locatieprofiel Kardinge vastgesteld. In dit bestemmingsplan zijn alleen de ruimtelijk relevante aspecten van evenementen opgenomen, conform de uitspraak van de Raad van State betreffende evenementen in het Stadspark (drafbaan; bestemmingsplan Kranenburg – Stadspark). De reactie op de zienswijzen is dan ook vnl. een herhaling van het door uw raad en de burgemeester vastgestelde beleid). Dit bestemmingsplan is het eerste bestemmingsplan dat de ruimtelijke aspecten van evenementen uitgebreid en expliciet heeft opgenomen.

- a. Het monotone karakter van dancemuziek is een belasting voor de woonfuncties. Daarom wordt voorgesteld om het aantal dance-evenementen per jaar te verlagen van 4 naar 1. Het aantal toegestane dancefeesten is te hoog.

Reactie: Om mogelijke geluidsoverlast zoveel mogelijk te beperken worden evenementen gespreid over de stad. De gemeenteraad heeft daarom voor Kardinge het maximum aantal dance-evenementen vastgesteld op 4.

- b. De geluidsbelasting tot 85dB(A) en 100 dB(C) is onevenredig zwaar voor de omliggende woonwijken De Hunze, Van Starckenborgh, Lewenborg, Beijum Ulgersmaborg, de Korrewegwijk en de Oosterparkwijk. Verzocht wordt deze terug te brengen tot 75 dB(A) en 90 dB(C). Zadel de aanwezige gemeenschap niet op met evenementen die de bewoners dwingen om ten tijde van een evenement de Kardingerplas te verlaten vanwege de geluidsoverlast. Er is niet onderzocht wat de gevolgen zijn van het feit dat water heel ver draagt. Niet in lijn staande gebouwen langs de Parkallee zorgen voor dubbel irriterende geluidsoverdracht, helemaal als de wind uit de verkeerde hoek komt. De woningen staan met de achterkant in de richting waar het geluid vandaan komt. Men vraagt zich af of al bij 100 tot 125 meter van een evenement de geluidsnorm niet wordt overschreden? De gemeente moet zorgen voor een ongestoord woongenot. Als er onderzoek plaats vindt dan moet de buurt wel in de uitslag van het onderzoek worden gekend en beter met de buurt worden overlegd. De decibelgrens is te hoog. Naast de dancefeesten zouden er dan ook nog mogelijkheden over blijven voor ander lawaai, zoals monstertruckshows. Weinig weekenden meer rust voor de tienduizenden bewoners van Lewenborg, Beijum, Zilvermeer en Drielanden.

Reactie: De geluidsnormen zijn vastgesteld door de gemeenteraad. In beginsel geldt in de hele stad een geluidsnorm van 85 dB(A) en 100 dB(C). Met deze geluidsnorm zijn muziekenvenementen mogelijk. Onderzoek heeft uitgewezen dat de geluidsbelasting op de nabij gelegen woningen in de buurt Zilvermeer deze norm niet overschrijdt. Deze norm wordt actief gehandhaafd. Wij hebben ook aan de bewoners van Zilvermeer toegezegd om bij de eerstkomende dancefeesten in de woningen geluidsmetingen te komen doen, om na te gaan of de berekende geluidsbelasting ook de daadwerkelijke is. Verder zal bevorderd worden dat organisatoren de meest gunstige geluidstechnieken gebruiken en de voor de omgeving minst belastende podiumopstelling toepassen.

- c. De toegestane geluidsbelasting heeft gevolgen voor de dieren in de bestemming Natuur. Hier is het verstoringverbod uit de Flora- en Faunawet¹ relevant. Gevraagd wordt om een onderbouwing die aannemelijk maakt dat er geen beschermde diersoorten worden verstoord (vogels, kikkers, vlermuizen, vogelpopulatie Kardingerplas).

Reactie: Er is tot op heden geen indicatie dat het geluid van evenementen een verstoring effect heeft op, in dit geval, watervogels in het aangrenzende natuurgebied. Ook kan geen schade

¹ Artikel 11 van de Flora- en faunawet luidt:

Het is verboden nesten, hopen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

aangetoond worden voor het voortbestaan van deze dieren. Jaar rond beschermde vogelnesten bevinden zich op minimaal 300 meter van de evenementenlocatie en zullen door die afstand niet onomkeerbaar worden verstoord.

- d. De Kardingerplas met strand en water is geen voorziening voor evenementen als bedoeld in het ontwerpbestemmingsplan Kardinge. De bestemming zwemplas met voorzieningen wordt hierdoor onttrokken aan het oorspronkelijk doel, nl. zwemvoorzieningen voor de stadsbevolking. Evenementen kunnen roet in het zwemplezier gooien. Zonder evenementen is er minder afval en zwerfvuil alsook parkeeroverlast in het gebied Zilvermeer zelf.
Reactie: Evenementen vormen altijd een gebruik dat incidenteel plaatsvindt op grond die in hoofdzaak een andere functie heeft. Door beperkingen te stellen aan het soort en de frequentie van evenementen wordt dit aanvullende gebruik gereguleerd. De zwemvoorziening wordt niet in wezenlijke mate aangetast door het gebruik voor evenementen. Parkeerruimte is in ruime mate voorradig direct naast het evenemententerrein.
- e. De basdreun van evenementen in het gebouw van sportcentrum Kardinge houdt bewoners uit de slaap. Na 23.00 uur zou het geluidsniveau terug moeten tot niet-hinderlijke proporties.
Reactie: Ook voor evenementen binnen het sportcentrum Kardinge geldt een normering m.b.t. geluidsisolatie. Hier zal nog eens worden gemeten. Evenementen in het sportcentrum vallen evenwel niet onder het evenementenbeleid. Maar er zal wel afstemming worden gezocht met openluchtevenementen.

7. Tenna TSO

Tenna TSO wil enkele aanpassingen in de regels voor de dubbelbestemming Leiding-Hoogspanningsverbinding.

Reactie: wij houden ons aan de standaard die wij al een aantal jaren hanteren en die naar tevredenheid functioneert.

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp in regels en verbeelding

Naar aanleiding van zienswijzen:

de zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven om wijzigingen in regels en verbeelding op te nemen.

Ambtshalve:

- a. *Wakeboarding:* wij stellen u voor om in de bestemmingsomschrijving van de bestemming Water in artikel 13 lid 1 – onder vernummering van onderdeel e tot f - toe te voegen onderdeel e.: wakeboarding, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - wakeboarding'. Op de verbeelding wordt deze aanduiding toegevoegd met de code (swa-wbd). Deze aanduiding ligt op de Kardingerplas langs de Parkallee, en daarmee wordt de wakeboardbaan mogelijk gemaakt die dit voorjaar zal worden gerealiseerd in de Kardingerplas. De omgevingsvergunning voor dit project hebben wij verleend op basis van het voorgaande bestemmingsplan Stadsgewestpark Noorddijk, dat deze activiteit bij recht toestaat. Opname in het nieuwe plan bevestigt dus slechts logischerwijs wat eerder ook al mogelijk was. Er is nu bovendien sprake van planologische rechten voor de initiatiefnemer Hawkeye Events. De wakeboardvoorziening zien wij als een aanwinst voor de sportieve recreatie in Kardinge, precies zoals bedoeld in de Visie Kardinge Kerngebied. De locatie is zodanig gekozen dat deze zich goed verdraagt met het overig recreatief gebruik van de Kardingerplas. Er zal om veiligheidsredenen een fysieke afscheiding (een drijvende bolletjeslijn) tussen de baan en het zwemwater worden aangebracht. Wij hebben de geluideffecten van de installatie (elektromotor en drijvende obstakels) voor de woonbuurt Zilvermeer onderzocht. De conclusie is dat de geluidproductie ruim binnen de normen blijft. Met de opname van de wakeboardlocatie in het plan kan de afwijkingsbevoegdheid in artikel 13.3 voor extra hoogte (tot 10 meter) voor bouwwerken, geen gebouw zijnde, in de bestemming Water worden geschrapt. Deze hoogte is nu bij recht opgenomen in artikel 13.2.2 Bouwwerken geen gebouw zijnde, waaraan wordt toegevoegd: 'met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - wakeboarding' de bouwhoogte maximaal 10 meter mag bedragen, met uitzondering van reclamemasten' (de portalen van de installatie zijn bijna 10 meter hoog).

- b. *Bijbehorende bouwwerken in de bestemming Wonen*: in het ontwerpbestemmingsplan waren regels opgenomen voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken in de bestemming Wonen (in dit geval de brugwachterswoning bij de Gerrit Krolbrug). Evenwel is sinds 1 november 2014 de nieuwe regeling voor vergunningvrij bouwen van kracht geworden (bijlage II, hoofdstuk IV, artikel 4 onder 9 van het Besluit omgevingsrecht). Deze regeling maakt de regels in het bestemmingsplan overbodig. Zo kan er een aan- of uitbouw vergunningvrij worden gerealiseerd van 4 meter diep; in het ontwerpbestemmingsplan was deze regel ook opgenomen. Het betekent dat artikel 14.2.3 in de bestemming Wonen in zijn geheel kan vervallen, alsmede de afwijkingsregels daarbij in artikel 14.4.1 sub b t/m k. Als gevolg daarvan kan ook artikel 14.2.4 onder d (maximale oppervlakte bijbehorende bouwwerken en bouwwerken geen gebouw zijnde) vervallen.
- c. *Stedenbouwkundige bepalingen in de Bouwverordening vervallen*: Per 28-11-2014 (Reparatiewet BZK) zijn de stedenbouwkundige bepalingen in de Bouwverordening vervallen door een wijziging in de Woningwet. In het bestemmingsplan vervalt daarom artikel 22 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening, en worden bepalingen in het bestemmingsplan opgenomen ten aanzien van de parkeergelegenheid en de laad- en losmogelijkheden alsmede ten aanzien van de ruimte tussen bouwwerken. Daarvoor wordt – onder vernummering van artikel 21 tot artikel 22) in hoofdstuk 3 van de regels ingevoegd:
- artikel 21 Algemene bouwregels
 - 21.1 Parkeren
Een omgevingsvergunning voor het bouwen of verbouwen van gebouwen wordt slechts verleend indien bij de aanvraag wordt aangetoond dat ten behoeve van de betreffende functie in voldoende mate is voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van auto's en/of ruimte voor het laden of lossen van goederen in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.
 - 21.2 Ruimte tussen bouwwerken
De zijdelingse begrenzing van een bouwwerk moet ten opzichte van de zijdelingse grens van het erf zodanig zijn gelegen dat tussen dat bouwwerk en de op het aangrenzende erf aanwezige bebouwing geen tussenruimten ontstaan die:
 - a. vanaf de hoogte van het erf tot 2,2 meter daarboven minder dan 1 meter breed zijn;
 - b. niet toegankelijk zijn.
 - 21.3 Afwijkingsbevoegdheid
Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in a. lid 21.1:
 1. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
 2. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
- b. lid 21.2, indien voldoende mogelijkheid aanwezig is voor reiniging en onderhoud van de vrij te laten ruimte.
- Binnenkort leggen wij een ontwerp-facetbestemmingsplan ter inzage waarin voor een groot aantal bestemmingsplannen van vóór de wetswijziging en voor drie plannen van daarna een reparatie plaatsvindt. De nieuwe regels worden op die manier van toepassing verklaard op die plannen.
- d. *Regeling voor evenementen*: op de verbeelding wordt de begrenzing van de voorkeurslocatie voor evenementen aangepast conform het door de burgemeester vastgestelde locatieprofiel. De locatie is kleiner geworden (niet meer op het strand van de Kardingerplas) en beperkt zich tot de bestemming Sport. Daardoor kunnen in de bestemmingen Recreatie en Verkeer-2 de specifieke gebruiksregels voor evenementen vervallen (artikel 9.5 respectievelijk 12.3) en in de bestemmingsomschrijvingen (artikelen 9.1 en 12.1) de zin 'evenementen, ter plaatse van de aanduiding 'evenemententerrein'' . In de bestemmingsomschrijving van de bestemming Sport (art. 10.1) wordt aan onderdeel d. 'evenementen, ter plaatse van de aanduiding 'evenemententerrein'' toegevoegd de volgende verwijzing: 'met inachtneming van de in lid 10.4 opgenomen specifieke gebruiksregels;'

Maatschappelijk draagvlak en participatie

Op het voorontwerpbestemmingsplan is een inspraakprocedure geweest en vervolgens een zienswijzeprocedure op het ontwerpbestemmingsplan. Daarmee heeft eenieder twee kansen gehad om het plan te beïnvloeden.

Financiële consequenties

De kosten van het plan worden gedekt uit het jaarlijkse budget voor actualisering van verouderde bestemmingsplannen. Omdat de gronden in plangebied vrijwel volledig gemeente-eigendom zijn, is kostenverhaal bij ontwikkelingen niet aan de orde. Dit zal nl. lopen via de grondverkoop. Daarom is geen exploitatieplan nodig.

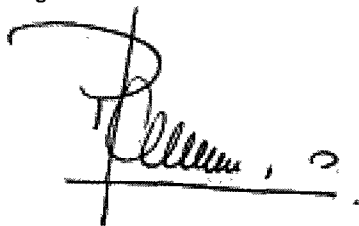
Overige consequenties

n.v.t.

Vervolg

Na de vaststelling volgt nog een beroepstermijn waarbinnen beroep tegen het vastgestelde plan kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink