

RAADSVOORSTEL:

2009-2010

Ons kenmerk: RO 10.2327349

Registratienummer : GR 10.

Ingekomen op :

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Korrewegwijk-De Hoogte 2009

Groningen,

Aan de raad,

Aanleiding.

Het voorliggend bestemmingsplan "Korrewegwijk-De Hoogte 2009" betreft de Korrewegwijk en De Hoogte. Het betreft twee woonwijken met waardevolle stedenbouwkundige structuren, waaronder een ruime hoeveelheid groen, en op veel plaatsen een hoge architectonische kwaliteit. Om die reden is een groot deel van de Korrewegwijk dan ook aangewezen als beschermd stadsgezicht.

In het plangebied is op een aantal plaatsen een centrumfunctie aanwezig. Voorts bevinden er zich verspreid scholen en kerken, en incidenteel andere functies. Langs het Van Starckenborghkanaal is aan de noordzijde van het plangebied bedrijventerrein De Hoogte aanwezig en aan de oostzijde langs de Antillenstraat een strookje met gemengde functies.

Bestemmingsplan "Korrewegwijk-De Hoogte 2009" heeft ten doel een actueel planologisch kader te verschaffen voor het plangebied. Reden is dat het hele gemeentelijk grondgebied op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening in 2013 voorzien moet zijn van actuele bestemmingsplannen. Gezien deze actualiseringsplicht heeft het voorliggend bestemmingsplan in hoofdzaak ten doel de bestaande situatie vast te leggen en de waardevolle stedenbouwkundige structuren te beschermen.

Het voorliggend bestemmingsplan kent een beperkte flexibiliteit ten aanzien van bouwen/of functionele mogelijkheden in het hele plangebied. Ondanks de beperkte flexibiliteit is toch een aantal nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Zo is vervangende nieuwbouw mogelijk voor de bouwblokken tussen de Bonaire- en de Curaçaostraat en tussen de Bandoeng- en de Timorstraat. Ook is het, op grond van het voorliggend bestemmingsplan, toegestaan om net als in het vigerend bestemmingsplan Korrewegwijk/De Hoogte de bestaande bedrijfsbebouwing aan de Oosterhamrikkade te vervangen door onder meer woonbebouwing; de locaties maken onderdeel uit van de intense laagbouwplannen van de gemeente. Op een aantal scholenlocaties, op de locatie van een kerk aan de Hamburgervijver en op de hoek Van Starckenborghkanaal/Oosterhamrikkanaal zal bij recht of pas na wijziging op grond van een wijzigingsplan wonen zijn toegestaan.

In het voorliggend bestemmingsplan is de stedenbouwkundige visie, zoals verwoord in stedenbouwkundig plan "Antillenstraat en omstreken", juridisch-planologisch vastgelegd. Het stedenbouwkundig plan heeft reeds in het voorjaar van 2004 inspraak en vooroverleg doorlopen en is vervolgens vastgesteld door de gemeenteraad; met de uitvoering van het plan is inmiddels begonnen.

Begrenzing plangebied.

Het plangebied wordt aan twee zijden begrensd door water, namelijk door het Van Starckenborghkanaal en het Oosterhamrikkanaal. De begrenzing wordt aan de westzijde gevormd door de spoorlijn Delfzijl/Roodeschool en door de Noorderstationsstraat/Nieuwe Ebbingestraat/Korreweg/Singelweg.

Sportpark De Hoogte is buiten het plangebied gelaten. Voor deze locatie wordt een afzonderlijk bestemmingsplan opgesteld. Ook de huidige bedrijvenlocatie tegenover het Bodenterrein aan de westzijde van de Oosterhamrikkade is buiten het plangebied gelaten. Dit gebiedje is meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan Bodenterrein-UMCG.

Het bestemmingsplan is met ingang van 26 maart tot en met 6 mei 2010 gedurende zes weken ter inzage gelegd. In deze periode was er de gelegenheid om zienswijzen in te dienen. Er zijn zeven schriftelijke, geen mondelinge zienswijzen ingediend. Het plan is nu gereed voor vaststelling.

Zienswijzen.

Gedurende de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan zijn uitsluitend schriftelijke zienswijzen ingediend, namelijk door:

1. 2 bewoners Singelweg noordzijde;
2. woningcorporatie De Huismeesters;
3. M.van Opijnen namens een bewoonster aan de Van Swinderenstraat, Stationsweg 10, 9951 BAWinsum;
4. bewoner Bedumerstraat-zuidzijde;
5. woningcorporatie Nijestee;
6. bewoner woonschip Oosterhamrikkade-zuidzijde;
7. waterschap Noorderzijlvest, Postbus 18, 9700 AA Groningen.

De zienswijzen zijn integraal opgenomen in de afzonderlijke bijlage behorend bij dit raadsvoorstel. Zij zijn hierna samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien.

1. Zienswijze 2 bewoners Singelweg noordzijde.

Zienswijze

In de vigerende bestemmingsplanregeling (de Partiële herziening bestemmingsplan Korrewegwijk/De Hooge) is er de mogelijkheid 3 bouwlagen hoog te bouwen met vrijstelling met 1 bouwlaag. Dit was een beperking ten opzichte van de daarvoor geldende regeling, waarbij de hoogte werd beperkt vanwege het beschermd stadsgezicht. Echter, beide huizen vallen niet in het beschermd stadsgezicht. De genoemde bouwhoogte is in het ontwerp-bestemmingsplan verder beperkt tot maximaal 7 meter. Tegenover de huizen van de indieners staat een aantal huizen van 4 hoog aan

de zuidkant. Er is bezwaar tegen de schaduw van de overburen en beperking van bouw mogelijkheden. Verzocht wordt om een bouwhoogte van 11 meter en de mogelijkheid van vrijstelling voor een vierde bouwlaag en/of motivering van het besluit bij vaststelling van het bestemmingsplan.

Gemeentelijke reactie

Wij kunnen instemmen met deze zienswijze. Het gaat om woningen die niet complexmatig zijn gebouwd, die buiten het beschermd stadsgezicht vallen en waar op grond van de Partiële herziening reeds 3 bouwlagen waren toegestaan. Om deze redenen is de bouwhoogte voor de woningen ten noorden van de Van Kerckhofstraat verhoogd van 7 naar 11 meter. Een vrijstelling was reeds in de regels opgenomen.

Conclusie: deze zienswijze wordt overgenomen.

2. Zienswijze van Woningcorporatie De Huismeesters.

Zienswijze

Woningcorporatie De Huismeesters verzoekt de functie "maatschappelijk" toe te kennen aan Asingastraat 7 om aan de Asingastraat 5 en 7 een leerplaats voor de koksopleiding mogelijk te maken.

Gemeentelijke reactie

Uit nadere informatie blijkt dat de woningcorporatie een leerwerkplaats voor horecaonderwijs ten behoeve van het Alfacollege - vergelijkbaar met L'etudier aan de Korreweg - wil starten aan de Asingastraat 5-7. De bedoeling is dat leerlingen onder begeleiding van docenten van het Alfacollege praktijkervaring opdoen in het horecavak (koken, bediening, etc.). Mensen kunnen er overdag en 's avonds komen eten. Ervaring vanuit de Korreweg leert dat dit met name buurtbewoners zijn; in dat kader is het initiatief opgenomen in het jaarprogramma Krachtwijken. Om deze reden kan de gemeente instemmen met deze functie. Echter, een dergelijke leerplaats valt onder de functie horeca. Het bestemmingsplan sluit hierop aan. De toegestane functionele en bouw mogelijkheden van Asingastraat 5-7 zijn verruimd, zodat hier zowel de functie maatschappelijke doeleinden als horeca-2 (restaurant, bistro), dat wil zeggen: een relatief lichte horecacategorie, mogelijk is (lid 14.1 en plankaart).

Conclusie: deze zienswijze wordt overgenomen.

3. Zienswijze namens een bewoonster aan de Van Swinderenstraat.

Zienswijze

Verzocht wordt om een aanbouw te kunnen realiseren achter de bestaande aanbouw aan de Van Swinderenstraat. Bij 50% van gelijksoortige woningen in de buurt zijn al dergelijke aanbouwen gemaakt. Een 2.7 meter hoge muur van aanbouwen werkt nauwelijks benauwend. Niet achter elk type woning hoeft een gelijksoortig vierkantje te worden geplakt. De regels voor aanbouwen in het vigerend bestemmingsplan dienen dan ook te blijven gelden.

Gemeentelijke reactie

Doel van de zienswijze is het mogelijk maken van een aanbouw achter de bestaande aanbouw, waardoor opgeteld een grote langgerekte aanbouw ontstaat van 22.5 meter. De systematiek van de regeling in het vigerend plan en die van het voorliggend plan is verschillend. Echter, de doelstelling is hetzelfde; een beperkte uitbreiding is toegestaan zodat de binnenterreinen van de gesloten bouwblokken niet volledig dichtgebouwd worden (door bebouwing met grote diepte aan één zijde van het perceel) en er voldoende open ruimte blijft voor bijvoorbeeld tuinrichting en groen. Hierdoor

houden achtertuinen voldoende zonlichttoetreding en aantrekkelijkheid en wordt de ruimtelijke kwaliteit van het binnenterrein niet onevenredig aangetast.

De situering van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen is in het voorliggend plan geregeld in lid 14.2.3. De diepte daarvan mag 4 meter bedragen. Daarnaast zijn op het achtererf vrijstaande bijgebouwen toegestaan. Niet meer dan 50 m² van het achtererf mag worden bebouwd, met dien verstande dat het bebouwingspercentage niet meer dan 50% bedraagt.

Ook in het vigerend bestemmingsplan (de oude regeling) is de situering van bebouwing op het achtererf niet geheel vrij, zoals ten onrechte wordt verondersteld. Het oude bestemmingsplan kent een nadere eisenregeling (artikel 4.2) voor onder meer situering en afmetingen van bouwwerken ter waarborging van onder meer de stedenbouwkundige kwaliteit zoals beschreven in de beschrijving in hoofdlijnen; hierin (artikel 3.2.1

onder i) wordt onder meer gesteld dat het bebouwen van de binnenterreinen de ruimtelijke kwaliteit van het betreffende binnenterrein niet mag aantasten.

Op de kadastrale kaart en de luchtfoto wordt duidelijk dat al dan niet met vergunning een grote dichtheid aan bebouwing is ontstaan op de achtererven van het gesloten bouwblok. Hiervan mag echter geen precedentwerking uitgaan. Het voorliggend bestemmingsplan is opgesteld met de bedoeling om hieraan paal en perk te stellen. Het is van belang voor de leefbaarheid binnen een gesloten bouwblok dat er voldoende openheid aanwezig is en ruimte voor (groene) erven. De regeling in het bestemmingsplan sluit bovendien aan bij het beleid dat wordt toegepast in de gehele stad Groningen voor bebouwing op achtererven. Zodoende gelden, in overwegende mate, voor iedereen dezelfde regels.

Conclusie: deze zienswijze wordt niet overgenomen.

4. Zienswijze bewoner Bedumerstraat-zuidzijde.

Zienswijze

De indiener van de zienswijze bezit een appartement aan de Bedumerstraat waarvan de woonkamer georiënteerd is op de achterzijde. Het ontwerp-bestemmingsplan maakt aan de Bedumerweg een bouwhoogte mogelijk van 14 meter. Verzocht wordt de bestaande hoogte van naar schatting 9 meter vast te leggen.

Gemeentelijke reactie

De Bedumerweg is één van de twee radialen en als zodanig een belangrijke "drager" voor het karakter en de identiteit van de wijk. Ten gevolge van de demping van het Boterdiep, waarlangs de Bedumerweg zich bevindt, is er een ruimtelijk probleem ontstaan in het profiel van de Bedumerweg. Door de ontstane overmaat is de verkeersfunctie dominant aanwezig. De openbare ruimte van de Bedumerweg is in zijn huidige vorm van onvoldoende kwaliteit en het is wenselijk om deze in zijn geheel te herinrichten vanwege het belang van de weg van het centrum vanuit het noorden. Daarbij wordt tussen de Allersmastraat en de Asingastraat een bebouwingshoogte tot 4 lagen toegestaan om het straatprofiel evenwichtiger en de bebouwingswand aan die zijde stedelijker te maken. Deze bebouwing heeft een voldoende afstand van 16 meter tot de tegenoverliggende woningen van datzelfde bouwblok (Bedumerstraat). Daarbij komt dat de in het bestemmingsplan opgenomen bouwhoogte niet afwijkt van wat de afgelopen bijna 20 jaar reeds mogelijk was op grond van het vigerend bestemmingsplan Korrewegwijk-De Hoogte: maximaal 4 bouwlagen van maximaal 3.5 meter per bouwlaag. Qua bouwhoogte verandert er juridisch dus niets.

Conclusie: deze zienswijze wordt niet overgenomen.

5. Zienswijze woningcorporatie Nijestee.

Zienswijze

Woningcorporatie heeft het voornemen op de percelen Antillenstraat 3, 5 en 7 woon-eenheden te ontwikkelen. Dit voornemen is niet mogelijk binnen het ontwerp-bestemmingsplan.

Gemeentelijke reactie

Bestemmingsplan Korrewegwijk-De Hoogte heeft ten doel de vigerende bestemmingsplannen te actualiseren. Nieuwe ontwikkelingen kunnen uitsluitend in het bestemmingsplan worden meegenomen als bouwplannen voldoende zijn uitgekristalliseerd en er, voor zover het niet gemeentelijke grond betreft, een exploitatieovereenkomst met de ontwikkelaar is gesloten. Dit is ter plaatse van Antillenstraat 3, 5 en 7 slechts voor een gedeelte respectievelijk niet het geval. Het vigerend bestemmingsplan staat hier geen woningen, met uitzondering van bedrijfswoningen, toe. Nijestee wil ter plaatse in eerste instantie studentenhuisvesting realiseren. Omdat de gemeente het realiseren van nieuwe studentenhuisvesting urgent acht, maar een regeling bij recht nog niet mogelijk is, is voor deze locatie een wijzigingsbevoegdheid opgenomen (plankaart en artikel 7); tevens is de toelichting op het bestemmingsplan, met name de milieuparagraaf en milieubijlagen, aangepast.

Conclusie: deze zienswijze wordt gedeeltelijk overgenomen.

6. Zienswijze bewoner woonschip Oosterhamrikkade-zuidzijde.

Zienswijze

De zienswijze betreft de oever/kade aan Oosterhamrikkanaal-noordzijde. Op grond van de Ontwikkelingsvisie Oosterhamriktracé moet aan de noordzijde ruimte worden gereserveerd voor een ecologische zone van minimaal 10 meter langs het kanaal. In het bestemmingsplan is hiermee geen rekening gehouden, omdat het verdwijnen van de busbaan mogelijk pas na de planperiode valt. Dit strookt niet met de gemeentelijke doelstelling om medio 2015 de tramlijn tussen Kardinge en het hoofdstation gereed te hebben.

Gemeentelijke reactie

Over de tramlijn tussen Kardinge en het Hoofdstation heeft al wel inspraak, maar nog geen formele besluitvorming plaatsgevonden. Besluitvorming over de ecologische verbindingszone Oosterhamriktracé-oostelijk deel en de bijbehorende financiële middelen zal daarna kunnen plaatsvinden. Duidelijkheid over de wijze waarop de inrichting wordt vormgegeven en over de exacte plaatsbepaling is op dit moment nog prematuur. Door tijdsverloop sinds de bestemmingsplantekst is geschreven, is wel duidelijk dat het verdwijnen van de busbaan vermoedelijk inderdaad binnen de planperiode zal gaan vallen. De bestemmingsplantoelichting (paragraaf 6.2) is daarom aangepast. Gezien de nog bestaande onduidelijkheid is het ongewenst de bestemmingsregeling aan te passen. Bovendien staat de bestemmingsregeling een ecologische inrichting niet in de weg. Ter plaatse zijn op grond van het voorliggend bestemmingsplan bermen, taluds, groenvoorzieningen en waterlopen toegelaten.

Conclusie: deze zienswijze wordt gedeeltelijk overgenomen.

7. Zienswijze waterschap Noorderzijlvest.

Zienswijze

De waterparagraaf is zeer uitgebreid en volledig. Het waterschap gaat hiermee akkoord en blijft graag op de hoogte van nieuwe ontwikkelingen.

Gemeentelijke reactie

De gemeente kan instemmen met deze reactie en zal het waterschap op de hoogte houden van nieuwe ontwikkelingen.

Overige wijzigingen.

Op grond van voortschrijdend inzicht zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- * In verband met de Richtlijn Vaarwegen 2005 (in dit geval relevant om te voorkomen dat dichtbij het Van Starckenborghkanaal kan worden gebouwd) is in de bestemming Gemengd-1 overschrijding van de bouwgrens nabij het kanaal uitgesloten (lid 7.4.1).
- * In de bestemming Maatschappelijk is de bestaande woning in de hoek Star Numanstraat/Oosterhamriklaan conform de bestaande situatie positief bestemd; overeenkomstig het aangrenzend gebied is hier tevens de functie maatschappelijke dienstverlening toegestaan. Het vigerend bestemmingsplan stond hier niet de functie wonen toe in verband met industrielawaai-aspecten; hierin is verandering gekomen na inwerkingtreding van de Partiële herziening bestemmingsplannen inzake bedrijventerrein Ulgersmaweg. De wijzigingsbevoegdheid is hier daarom geschrap (plankaart, artikel 10 en toelichting).
- * Om de flexibiliteit van het bestemmingsplan te vergroten is:
 - in de bestemming Maatschappelijk de ontheffing van de bouwhoogte vervangen door een ontheffing van de hoogte, waardoor ook de goothoogte hieronder valt (lid 10.4);
 - zijn in de bestemming Wonen aan-huis-verbonden-beroepen uitdrukkelijk toegestaan (lid 14.1 onder a);
 - is onder de Algemene ontheffingsregels conform de gemeentelijke standaardregels in verband met de noodzakelijke flexibiliteit van bestemmingsplannen een ontheffingsmogelijkheid opgenomen van de bij recht toegestane maten en afmetingen tot maximaal 1 meter in enige richting (lid 24.1 onder a) en van overschrijding van de maatvoeringsgrens (lid 24.1 onder c).
- * In de bestemming Wonen is de redactie van de leden 14.2.3 onder c en 14.2.4 onder d betreffende de toegestane bebouwing op het achtererf verduidelijkt en is de maximale bouwhoogte van garages gesteld op 3.50 meter, omdat dit veelal overeenkomt met de bestaande situatie (lid 14.2.3 onder d); de beschrijving, c.q. verwijzing naar de plankkaart, in lid 14.1 onder a is aangepast in de tekst: in plaats van de aanduiding "gemengd-1" is hier de aanduiding "specifieke vorm van gemengd-1" vermeld.
- * Plankaart: het speeltuingebouw op het groene binnenterrein direct ten noorden van het Floresplein is aangegeven conform de bestaande situatie en in beperkte mate verruimd om enige uitbreiding mogelijk te maken; de bestaande situatie aan de Oosterhamriklaan ten noorden van de Korreweg is nauwkeuriger op de plankkaart aangegeven; de bestaande maximale bouwhoogte en/of het maximale bebouwingspercentage die abusievelijk binnen enkele bouwvlakken ontbreekt,

is aangegeven (bestemming Wonen: Rodeweg noordzijde 10 meter, West-Indische kade 100%, drie kleine locaties aan het R. Feithplein, een gebouwtje tussen Oosterhamrikkade en Tellegenstraat, een nutsgebouwtje aan de Petrus Driessenstraat; bestemming Centrum Floresplein: 100%/17 meter, Korreweg westzijde; bestemming Maatschappelijk: de kosterswoning en de voormalige kerk op de hoek Korreweg/Floresplein; bestemmingen Wonen en gemengd-2 aan de Johan de Wittstraat zuidzijde); de bestaande feitelijke achterste bouwgrens aan Asingastraat 3 is op de plankaart aangegeven, de locatie Kapteynlaan ten zuiden van de Petersstraat en Oosterhamrikkade 10 zijn voorzien van een bouwvlak en bebouwingmatrix overeenkomstig de bestaande situatie, en het bouwvlak aan de Bedumerstraat-oostzijde is conform de bestaande situatie enigszins gewijzigd.

- * Er is een bouwgrens gelegd rondom de bestemming gemengd-1 aan Oosterhamrikkade 76 t/m 84. Daarbij heeft Oosterhamrikkade 76, om afwijkingen ten opzichte van de bestaande juridische situatie te voorkomen, een bebouwingregime gekregen overeenkomstig de overige panden met de bestemming gemengd-1 in dit bouwblok en overeenkomstig de vigerende bestemmingsplanregeling in het in 1993 vastgestelde bestemmingsplan Korrewegwijk-De Hoogte. Om deze redenen is ook voor de hier genoemde panden een vloerindex inclusief ontheffing opgenomen (plankaart en artikel 7).
- * In het zuidwestelijk hoekje van de Kandelaarkerk aan de Hamburgervijver is het bouwvlak verwijderd van de bestemmingen Groen en Water en is de bestemming Groen gewijzigd in de bestemming Maatschappelijk om hier open ruimte ten behoeve van de gevestigde functie mogelijk te maken en te behouden.
- * De beschrijving van de Uitwerkings- en wijzigingsprocedure is verbeterd (paragraaf 7.3).
- * Op grond van recente jurisprudentie is de industrielawaaizone van het zuidwestelijk deel van het plangebied verwijderd. De reden is dat industrieterrein Ulgersmaweg/Pop Dijkemaweg geen industrieterrein in de zin van de Wet geluidhinder is, nu hier zoneplichtige inrichtingen niet zijn toegestaan. Voor het gebied ter plaatse van de Antillenstraat-oostzijde is de terminologie aangepast (plankaart en artikel 7. In plaats van: ter plaatse van "geluidzone industrie" wordt gesproken van: ter plaatse van "de aanduiding wonen uitgesloten"). Tot slot zijn in aansluiting op de landelijke standaardisering enkele redactionele/ presentatietechnische, niet-inhoudelijke wijzigingen op de plankaart en in de regels aangebracht.

Uitvoerbaarheid/exploitatie.

Onderzoek naar de economische uitvoerbaarheid van bestemmingsplannen heeft in het algemeen betrekking op nieuwe ontwikkelingen waarvoor bestemmingswijzigingen nodig zijn en die door de gemeente worden gerealiseerd. Het bestemmingsplan Korrewegwijk-De Hoogte 2009 heeft echter grotendeels betrekking op een reeds bebouwd deel van de gemeente, waarbij de ontwikkelingen aan het particuliere initiatief worden overgelaten.

Nagegaan is of het op basis van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening en de daarin opgenomen regeling omtrent Grondexploitatie noodzakelijk is een exploitatieplan aan het bestemmingsplan toe te voegen. Een dergelijk plan wordt tezamen met het bestemmingplan door de raad vastgesteld en bevat een verantwoording van de wijze, waarop de kosten van een ontwikkeling verzekerd zijn. Daarnaast kan een exploitatieplan inrichtingseisen voor de ontwikkeling bevatten. Het opstellen van een exploitatieplan is niet nodig als ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan een exploitatieovereenkomst is gesloten met de ontwikkelaar, als het gaat om gronden die in eigendom zijn van de gemeente danwel die reeds zijn vergund of waarvoor een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan is opgenomen. In afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (Grondexploitatie) is geregeld dat een exploitatieplan ten behoeve van een ontwikkeling die door middel van een wijzigingsbevoegdheid wordt mogelijk gemaakt pas ten tijde van de wijziging van de bestemming hoeft worden vastgesteld. Het is op grond van het vorenstaande niet nodig dat de raad bij dit bestemmingsplan een exploitatieplan vaststelt.

Juridische aspecten.

Het voorliggend bestemmingsplan vervangt 3 bestemmingsplannen en een aantal aanvullende en uniforme voorschriften geheel of gedeeltelijk (zie paragraaf 7.2 van het bijgaande bestemmingsplan).

In het kader van de geluidontheffingsprocedure zijn geen zienswijzen ingediend. Voor het bestemmingsplan is geluidontheffing verleend (zie de afzonderlijke bijlage behorend bij dit raadsvoorstel).

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

- I. de ingebrachte zienswijzen van twee bewoners Singelweg-noordzijde en woningcorporatie De Huismeesters over te nemen, de zienswijzen van woningcorporatie Nijestee en van een bewoner van een woonschip aan de Oosterhamrikkade-zuidzijde gedeeltelijk over te nemen, de overige zienswijzen niet over te nemen en in te stemmen met de reactie van het waterschap;
- II. de overwegingen en motiveringen overeenkomstig dit voorstel over te nemen en het plan, digitaal vervat in het gml-bestand NL.IMRO. 0014.BP467 Korrewegwijk-vg01, gewijzigd ten opzichte van het ontwerp zoals dat ter inzage heeft gelegen, overeenkomstig dit voorstel vast te stellen;
- III. geen exploitatieplan vast te stellen, omdat een exploitatieplan niet noodzakelijk is.

Burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

drs. L.J. (Leo) Bosdijk.