

Raadsvoorstel

Registratienr. 4560718 Steller/telnr. Rija Blaauw/Gerrit Urban 76 44 Bijlagen 2'
Onderwerp Verordening tot wijziging van artikel 2.35b van de Algemeen Plaatselijke Verordening Groningen 2009 (bepaling paracommerciële inrichtingen)

Classificatie	Aanklikken voor een keuze	
	<input type="checkbox"/> Vertrouwelijk	
Portefeuillehouder	Burgemeester	Raadscommissie

Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- I. de Verordening tot wijziging van artikel 2.35b van de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2009 vast te stellen;
- II. dit besluit in werking te laten treden op de dag na bekendmaking en bekend te maken door plaatsing in het elektronische gemeenteblad.

Samenvatting

Op basis van de nieuwe Drank- en horecawet moeten gemeenten de tijden waarop paracommerciële inrichtingen alcoholhoudende drank mogen schenken vastleggen in een verordening. In dat verband wordt, uitgaande van de bestaande praktijk, de raad voorgesteld om de navolgende schenktijden vast te leggen in de Algemeen Plaatselijke Verordening Groningen 2009:

- sportverenigingen: vanaf één uur voor aanvang van de activiteiten tot uiterlijk 24 uur. Wanneer de activiteit echter eindigt tussen 22.00 en 24.00 uur, mag geschonken worden tot twee uur na afloop;
- buurtaccommodaties, speeltuinverenigingen, enz.: vanaf één uur voor aanvang tot uiterlijk twee uur na afloop van de activiteit;
- studenten- en studentensportverenigingen: vanaf 12.00 uur, gedurende de opening.

Verder wordt voorgesteld dat de paracommerciële inrichtingen alcoholhoudende drank mogen schenken tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard, mits het personen betreft die nauw betrokken zijn bij de activiteiten van de inrichting. In geval van buurtaccommodaties moet het dan gaan om personen die gerekend kunnen worden tot de omwonenden/de doelgroep van de accommodatie.

Vervolg voorgesteld raadsbesluit

Afgehandeld en naar archief Paraaf 26-08-2014

Aanleiding en doel

De raad heeft in december 2013 de nota "Wijziging APVG i.v.m. de nieuwe Drank- en Horecawet" (BD13.3810581) vastgesteld. Die nieuwe wet verplicht gemeenten, ter voorkoming van oneerlijke mededinging, bij verordening regels te stellen waaraan paracommerciële inrichtingen zich te houden hebben bij de verstrekking van alcoholhoudende drank (artikel 4 Drank- en Horecawet). De volgende onderwerpen moeten volgens de wet in elk geval geregeld worden:

- de schenktijden voor alcoholhoudende drank;
- het verstrekken van alcoholhoudende drank tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard, zoals bruiloften en partijen;
- het verstrekken van alcoholhoudende drank tijdens bijeenkomsten gericht op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de betreffende rechtspersoon betrokken zijn.

De regelgeving voor de paracommerciële inrichtingen zou uiterlijk per 1 januari 2014 in de Algemeen Plaatselijke Verordening Groningen (verder te noemen de APVG) moeten worden opgenomen. Omdat daarover in 2013 geen overleg met alle betrokken paracommerciële inrichtingen plaats had kunnen vinden, is er in december 2013 eerst voor gekozen de algemene lijn, zoals aangegeven in de bestuursreglementen van de inrichtingen vast te leggen in de APVG. In 2014 zou dan, na overleg met alle betrokken inrichtingen, een aangepast raadsvoorstel worden gedaan. Die overleggen hebben inmiddels plaats gevonden. Op basis daarvan doet het college nu een voorstel voor aanpassing van de artikel 2.35b van de APVG opgenomen bepalingen.

Kader

Artikel 4 Drank- en Horecawet en artikel 2.35b APVG.

Argumenten en afwegingen

Onder de oude Drank- en Horecawet (verder te noemen de DHW) moesten paracommerciële inrichtingen die alcohol schenken, de schenktijden vastleggen in hun bestuursreglement. Op basis van de nieuwe DHW moeten die tijden, indien gewenst gedifferentieerd naar de aard van de inrichting (sportverenigingen, buurthuizen, studentenverenigingen, enz.) in de gemeentelijke regelgeving worden vastgelegd. Het bestuursreglement blijft overigens wel verplicht. In het reglement dient in ieder geval aangegeven te worden welke normen het bestuur van de paracommerciële inrichting stelt aan de voorlichtingsinstructie die de barvrijwilligers krijgen en hoe wordt toegezien op naleving van het reglement.

De regels betreffende de schenktijden moeten bijdragen aan het voorkomen van oneerlijke mededinging met de commerciële horeca. Dat betekent dat er geen onnodige beperkingen aan de schenktijden kunnen worden opgelegd indien de mededinging niet in het geding is. Bij de afweging van belangen tussen die van de paracommerciële inrichtingen en de commerciële horeca mag de maatschappelijke functie van de inrichting meegewogen worden

De verkoop van alcoholhoudende drank vormt voor veel paracommerciële inrichtingen een belangrijke bron van inkomsten. Daarom is er voor gekozen de tot nu geldende schenktijden zoveel als mogelijk uitgangspunt te laten zijn voor de nieuwe in de APVG op te nemen regels. De nieuwe DHW biedt daartoe ook de ruimte. Gemeenten zijn op basis van de wet alleen verplicht tot het vastleggen van de schenktijden in de verordening en niet tot een herziening van de schenktijden.

Voorgestelde schenktijden

a. Schenktijden paracommerciële inrichtingen die zich richten op activiteiten van sportieve aard.

Een sportvereniging (niet zijnde een studentensportvereniging) mag alcoholhoudende drank uitsluitend verstrekken vanaf één uur voor de aanvang van een activiteit die wordt uitgeoefend in verband met de statutaire doelen van de rechtspersoon tot uiterlijk 24 uur. Indien de activiteit echter eindigt tijdens de laatste 2 uren van de dag, is het toegestaan alcoholhoudende drank te verstrekken tot 2 uren na beëindiging van de activiteit. Uit inventarisatie van de in de bestuursreglementen opgenomen schenktijden van de sportverenigingen blijkt dat deze regel niet of nauwelijks een verandering ten opzichte van de bestaande praktijk betekent. Bij bijeenkomsten van persoonlijke aard mag een sportvereniging tot uiterlijk 24.00 uur alcohol schenken. Voorwaarde daarbij is echter wel dat de persoon of personen waarop de bijeenkomst zich richt betrokken moeten zijn bij de activiteiten van de vereniging, anders zou er sprake zijn van

oneerlijke mededinging. Ook is het ter beperking van de oneerlijke mededinging niet toegestaan om op enigerlei wijze de mogelijkheid tot het houden van bijeenkomsten van persoonlijke aard in of vanuit de inrichting openlijk onder de aandacht te brengen. In het overleg met besturen van sportverenigingen en koepelorganisaties werd aangegeven dat de sportverenigingen zich kunnen vinden in de voorgestelde schenktijden.

b. Schenktijden paracommerciële inrichtingen die zich richten op activiteiten van sociaal-culturele en recreatieve aard.

Onder deze categorie paracommerciële inrichtingen vallen bijvoorbeeld de buurtaccommodaties, speeltuingebouwen, enz. Deze instellingen mogen alcoholhoudende drank verstrekken vanaf één uur voor aanvang tot uiterlijk twee uur na afloop van activiteiten die verband houden met statutaire doelen van de rechtspersoon. Daarnaast mag bij bijeenkomsten van persoonlijke aard tot 24.00 uur alcoholhoudende drank geschonken worden. Voorwaarde is dan wel dat er een verband moet zijn met de doelstellingen van de rechtspersoon en/of de functie van de accommodatie. Dat wil bijvoorbeeld zeggen dat een buurthuis niet aan een derde verhuurd mag worden voor het geven van een feestje, indien die derde geen enkele relatie heeft met de activiteiten die in het buurthuis plaats vinden en/of niet woonachtig is in "het werkgebied" van de accommodatie. Verder geldt, net als voor de sportverenigingen, dat het niet is toegestaan om de mogelijkheid tot het houden van bijeenkomsten van persoonlijke aard openlijk onder de aandacht te brengen.

Tot op heden was het deze categorie paracommerciële inrichtingen niet toegestaan om alcoholhoudende drank te schenken tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard. In de in juni 2013 door de raad vastgestelde nota "Met blik op de wijk" (de accommodatienota) werd echter al aangegeven dat in overleg met de accommodatiebesturen regels ontwikkeld zouden worden voor het gebruik van paracommerciële inrichtingen voor particuliere feesten en partijen. De betrokken portefeuillehouder beoogde daarmee een verruiming aan te brengen in de mogelijkheden daarvoor.

Er is overwogen om het aantal bijeenkomsten van persoonlijke en zakelijke aard aan een maximum te binden. Daarvan is echter afgezien omdat er dan een meldingsplicht of iets dergelijks ingevoerd zou moeten worden. Bovendien zou de gemeente het maximale toegestane aantal ook moeten handhaven. De verwachting is verder dat het aantal bijeenkomsten in de praktijk niet veel zal zijn. Mocht blijken dat dat wel het geval is, dan zal op termijn gekeken kunnen worden of er alsnog aanleiding is een maximum op te nemen in de APVG.

Gesteld zou kunnen worden dat de aan deze categorie paracommerciële inrichtingen geboden verruiming voor het schenken van alcoholhoudende drank tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard, strijdig is met het uitgangspunt dat oneerlijke mededinging met de commerciële horeca moet worden voorkomen. Dat zou echter alleen het geval zijn indien de bijeenkomsten waar het om gaat, indien er geen alcoholhoudende drank geschonken mag worden, ook daadwerkelijk "verplaatst" zouden worden naar de commerciële horeca. Verondersteld mag echter worden dat, o.a. vanwege het kostenaspect, deze verplaatsing in het merendeel van de gevallen niet voor de hand liggend is.

c. Schenktijden paracommerciële inrichtingen, inhoudende een studentenvereniging of een studenten-sportvereniging.

Deze categorie paracommerciële inrichtingen omvat de studentenverenigingen en de studenten-sportverenigingen. Voor studentenverenigingen geldt dat er gedurende de opening, vanaf 12.00 uur, alcoholhoudende drank geschonken mag worden. Er wordt geen koppeling gelegd met concrete activiteiten die in het kader van de statutaire doelomschrijving worden uitgevoerd omdat studentenverenigingen gedurende de tijd dat ze open zijn altijd invulling geven aan hun algemene doelstelling, namelijk sociale interactie tussen de leden.

Voor studentensportverenigingen geldt de sociale interactie tussen de studenten, naast de sportactiviteiten, als een (tweede) hoofddoel. Veel studenten zijn daarom ook lid van of een studentenvereniging of een studentensportvereniging, maar veelal niet van allebei. De maatschappelijke functie van een studentensportvereniging gaat derhalve verder dan die van een "gewone" sportvereniging. Daarom gelden voor de studentensportverenigingen niet de schenktijden die voor "gewone" sportverenigingen gelden, maar dezelfde schenktijden als voor een gewone studentenvereniging. Deze regel sluit ook aan bij de tot op heden bestaande praktijk.

De vraag kan gesteld worden of deze relatief ruime schenktijden voor studenten- en studentensportverenigingen niet strijdig zijn met het uitgangspunt dat oneerlijke mededinging met de commerciële horeca moet worden voorkomen. De wetgever heeft echter, zoals hiervoor al eerder is aangegeven, met de verplichting voor gemeenten om de schenktijden in de verordening op te nemen, niet een herziening van die tijden beoogd.

En voor zover de voorgestelde schenktijden voor deze verenigingen kunnen worden aangemerkt als oneerlijke concurrentie met de commerciële horeca, dan is dat niet een situatie die nu ontstaat maar die al lange tijd praktijk is. Die praktijk wordt met de voorgestelde regels bestendigd.

Voor wat betreft het schenken van alcoholhoudende drank tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard geldt dat studentenverenigingen en studentensportverenigingen dat niet mogen doen indien het bijeenkomsten betreft die gericht zijn op personen of activiteiten die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de vereniging zijn betrokken.

Voor alle paracommerciële inrichtingen geldt dat zij, met het oog op bijzondere gelegenheden, de burgemeester kunnen vragen hen een ontheffing van de schenktijden te verlenen (artikel 4, lid 5 DHW). Deze ontheffing kan voor een aaneengesloten periode van maximaal 12 dagen verleend worden.

Maatschappelijk draagvlak en participatie

Dit voorstel is besproken met de koepelorganisaties van de studentenverenigingen, de studentensportverenigingen, besturen van gewone sportverenigingen, de koepelorganisatie van de buurtaccommodaties en de Speeltuinentrale. Zij kunnen zich allemaal vinden in de voorgestelde regels. Verder heeft overleg plaats gevonden met Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Groningen-Stad e.o. (verder te noemen KHN).

KHN heeft bij schrijven d.d 22 juli 2014 hun reactie gegeven op het concept-raadsvoorstel (bijlage 1). Kort samengevat is KHN van oordeel dat het voorstel de oneerlijke mededinging juist stimuleert in plaats van het te voorkomen. Ook zou het voorstel afwijken van het advies van VNG en VGG om het stand beleid als uitgangspunt te nemen voor de in de APV op te nemen regelgeving. Naar het oordeel van KHN is de baromzet van verenigingen leidend geweest voor de inhoud van het voorstel en niet de belangen van de horeca.

Verder stelt KHN:

- dat het gelijk stellen van studentensportverenigingen en studentenverenigingen haaks staat op de doelstellingen van de wet;
- het onaanvaardbaar te vinden dat het voorstel in overleg met de accommodatiebesturen tot stand is gekomen;
- het toestaan van bijeenkomsten van persoonlijke aard een verruiming is t.o.v. het oude beleid en alleen is beargumenteerd met verwachtingen en veronderstellingen;
- het onbegrijpelijk te vinden dat bijeenkomsten van persoonlijke aard in paracommerciële inrichtingen plaats mogen vinden omdat het daar altijd "happy hour" is, terwijl de branche juist gevraagd wordt maatregelen te nemen tegen lage prijzen;
- met het voorstel wordt wat krom is, recht geregeld;
- voor studentensportverenigingen betekent het voorstel een verruiming van de bestaande praktijk; het voorgestelde APV-artikel zou student- en studentensportverenigingen *gebieden* om vanaf 12.00 uur alcoholhoudende drank te schenken.

Zoals in het voorstel is aangegeven zijn de tot nu geldende schenktijden voor alcoholhoudende drank zoveel als mogelijk als uitgangspunt genomen voor de nieuwe in de APVG op te nemen regels. In die zin is het in lijn met de adviezen van VNG en VGG gehandeld.

Er is een inventarisatie gemaakt van de schenktijden zoals tot nu door de diverse soorten paracommerciële inrichtingen worden gehanteerd. De tijden die in het voorstel zijn opgenomen zijn feitelijk het resultaat van die inventarisatie. Ook voor studentensportverenigingen geldt dat zij tijden opgaven die in lijn lagen met die van de studentenverenigingen.

Derhalve is onduidelijk waarom KHN spreekt van een verruiming. Overigens moet wel erkend worden dat een eerder concept (de versie die aan KHN was verzonden) van de nieuwe APVG-bepalingen nogal gebiedend van toon was. Maar paracommerciële inrichtingen zijn uiteraard niet verplicht om de schenktijden, zoals die opgenomen worden in de APVG te hanteren; ze mogen daar van afwijken, d.w.z. later beginnen met schenken en/of eerder stoppen. Daarom is de tekst van de APVG-artikelen iets minder gebiedend van toon gemaakt. Beoogd is aan te geven binnen welke grenzen de schenktijden moeten blijven. Het is aan de vereniging zelf om die tijden te bepalen.

Van een verruiming is wel sprake waar het gaat om het schenken van alcoholhoudende drank bij bijeenkomsten van persoonlijke aard. Onder de oude regeling was dat niet toegestaan. Uit de praktijk is echter bekend dat het wel eens gebeurde. Bovendien was in de accommodatienota "Met blik op de wijk" al de toezegging vastgelegd dat, na inwerkingtreding van de nieuwe Drink- en Horecawet, voor buurtaccommodaties de mogelijkheid zou komen voor het houden van feesten en partijen.

Maar ook van sportverenigingen en studentenverenigingen is bekend dat daar wel eens een feest door iemand gegeven wordt (bijv. afstudeerfeestje, afscheid voorzitter, enz.). Omdat aansluiting bij de bestaande praktijk uitgangspunt is voor de nieuwe regels, ligt het in de rede om het schenken van alcoholhoudende drank bij

bijeenkomsten van persoonlijke aard niet (langer) te verbieden. Maar zoals in het voorstel ook wordt gemeld, als mocht blijken dat dit resulteert in een grote toename van het aantal feestjes zal daar een maximum aan gesteld worden.

Financiële consequenties

Geen.

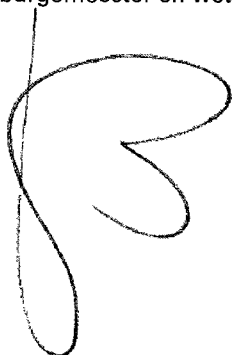
Overige consequenties

-

Vervolg

De verordening zal een dag na bekendmaking in werking treden.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
dr. R.L. (Ruud) Vreeman



de secretaris,
drs. P.J.L.M. (Peter) Teesink

-ontwerp-

Verordening tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2009

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Groningen d.d. 26 augustus 2014;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet en artikel 4 van de Drank- en Horecawet;

BESLUIT:

vast te stellen de verordening tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2009 (APVG 2009).

Artikel I Wijziging verordening

Artikel 2:35b wordt gewijzigd en komt als volgt te luiden:

Artikel 2:35b Regulering paracommerciële inrichtingen

1. Paracommerciële inrichtingen die zich richten op het organiseren van activiteiten van sportieve aard mogen uitsluitend alcoholhoudende drank verstrekken vanaf één uur voor de aanvang van een activiteit die wordt uitgeoefend in verband met de statutaire doelen van de rechtspersoon tot uiterlijk 24.00 uur. Indien de activiteit eindigt tijdens de laatste 2 uren van de dag, is het toegestaan alcoholhoudende drank te verstrekken tot 2 uren na beëindiging van de activiteit.
2. Paracommerciële inrichtingen die zich richten op het organiseren van activiteiten waarbij het faciliteren van sociaal-culturele aard mogen uitsluitend alcoholhoudende drank verstrekken vanaf één uur voor de aanvang en tot uiterlijk twee uren na afloop van een activiteit die wordt uitgeoefend in verband met de statutaire doelen van de rechtspersoon.
3. Paracommerciële inrichtingen, inhoudende een studentenvereniging of een studentensportvereniging, mogen alcoholhoudende drank verstrekken gedurende de opening vanaf 12.00 uur.
4. Paracommerciële inrichtingen mogen tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard uitsluitend alcoholhoudende drank verstrekken gedurende de in lid 1 tot en met 3 genoemde schenktijden en onder de volgende voorwaarden:
 - a. bij een paracommercieel inrichting als bedoeld in lid 1 en lid 3 moeten de personen betrokken zijn bij de activiteiten van de rechtspersoon;
 - b. bij een paracommercieel inrichting als bedoeld in lid 2 moet er een verband zijn tussen de personen en de doelstellingen van de rechtspersoon.
5. Paracommerciële inrichtingen mogen de mogelijkheden voor het houden van bijeenkomsten van persoonlijke aard niet openlijk onder de aandacht brengen.
6. De burgemeester kan met het oog op de bijzondere situatie van een paracommercieel inrichting ontheffing verlenen van de in dit artikel gestelde regels.

Artikel II Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van ... september 2014.

De voorzitter,

De griffier,

Toelichting

Algemeen

Inleiding

Deze verordening bevat een medebewindbepaling die gebaseerd is op artikel 4 van de Drank- en Horecawet (DHW). Hoewel de APVG voor het overgrote deel uit autonome bepalingen bestaat is er voor gekozen om deze medebewindbepaling daarin op te nemen omdat dit vanuit praktisch oogpunt een logische stap is. Immers, de APVG regelt al aanverwante zaken zoals de horeca-exploitatatievergunning en dergelijke.

Verplichte en niet verplichte bepalingen

Een regeling op grond van artikel 4 van de DHW, in deze verordening uitgewerkt in artikel 2:35b, is verplicht. Deze bepalingen heeft als doel het tegengaan van oneerlijke mededinging.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 2:35b Regulering paracommerciële inrichtingen

Artikel 4 van de DHW verplicht gemeenten ter voorkoming van oneerlijke mededinging regels te stellen waaraan paracommerciële inrichtingen zich te houden hebben wanneer zij alcoholhoudende drank verstrekken. Op grond van artikel 4, eerste lid en derde lid, onder a, van de DHW moet geregeld worden gedurende welke tijden in de betrokken inrichting alcoholhoudende drank mag worden verstrekt. Met andere woorden, de schenktijden voor alcoholhoudende dranken moeten geregeld worden. Op grond van artikel 4, eerste lid en derde lid, onder b en c van de DHW moeten regels gesteld worden met betrekking tot door paracommerciële inrichtingen te houden bijeenkomsten van persoonlijke aard en bijeenkomsten die gericht zijn op personen welke niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon betrokken zijn. Uiteraard alleen voor zover er tijdens deze bijeenkomsten alcoholhoudende drank wordt verstrekt door de paracommerciële inrichting. Bij een bijeenkomst van persoonlijke aard is moet er een relatie tussen de personen en de rechtspersoon. Die personen zullen lid moeten zijn van de vereniging/instelling. Gedacht kan bijvoorbeeld worden aan het afscheidsfeestje van de voorzitter, maar ook een verjaardag of een bruiloft van een lid van de vereniging. Bijeenkomsten gericht op personen die geen lid zijn, zijn dus niet toegestaan. Te denken valt dan bijvoorbeeld aan het verhuren van de kantine voor een feest, waarbij er geen binding is tussen de vereniging/instelling en degene die het feest geeft. Bij deze bijeenkomsten mag, vanuit het oogpunt van oneerlijke concurrentie, geen alcoholhoudende drank geschonken worden. Hierbij is er min of meer sprake van een commerciële verhuur van de accommodatie, hetgeen in het kader van oneerlijke mededinging ongewenst wordt geacht.

Bij buurtaccommodaties is veelal geen sprake van een lidmaatschap. Het bieden van een mogelijkheid tot het houden van bijeenkomsten van persoonlijke aard dient daarom voor die categorie inrichtingen beperkt te blijven tot "omwonenden".

De gemeentelijke uitwerking moet leiden tot regels die op z'n minst in enige mate bijdragen aan het voorkomen van oneerlijke mededinging.

Lokale situatie

In de oude situatie waren de regels in relatie tot de mededinging vastgelegd in voorwaarden die voor de instellingen gelden o.g.v. de Drank- en Horecaverunning en de op grond daarvan verplichte bestuursreglementen van de paracommerciële inrichtingen. De regels moeten sinds 1 januari 2014 worden vastgelegd in de verordening. De raad heeft in december 2013 de keuze gemaakt om regels op te nemen in de verordening, die zoveel mogelijk aansluiten bij de tot op heden geldende voorwaarden. Daarbij is een inschatting gemaakt van de toen bekende situatie. In het eerste half jaar van 2014 is overleg gevoerd met de verschillende paracommerciële instellingen en koepelorganisaties om te komen tot regels die passend zijn in de huidige praktijk van het schenken van alcoholische drank in accommodaties.

Op grond van artikel 4, vierde lid, van de DHW heeft de burgemeester de bevoegdheid om voor ten hoogste twaalf aaneengesloten dagen ontheffing te verlenen van de hier door de raad gestelde regels voor schenktijden en voor de verschillende soorten bijeenkomsten. Het gaat om bijzondere gelegenheden van zeer tijdelijke aard. Uit deze bewoordingen van de wet blijkt dat hier zeer terughoudend mee moet worden omgegaan. Te denken valt aan kampioenschappen en dergelijke grotendeels onvoorziene gebeurtenissen, maar het kan ook gaan om feestelijkheden die wel te voorzien zijn, zoals carnaval en Koningsdag. Omdat de burgemeester deze bevoegdheid rechtstreeks aan de wet ontleent, kan de raad hier verder geen beperkingen aan stellen.



**Digitaal verzonden @
rija.blaauw@groningen.nl**

Gemeente Groningen
De heer R.L. Vreeman, burgemeester
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Datum : 22 juli 2014
Onderwerp : Concept raadsvoorstel Paracommerciële inrichtingen

Geachte heer Vreeman,

Gelezen het concept voorgesteld raadsbesluit m.b.t. de Verordening tot wijziging van artikel 2.35b van de APVG 2009, treft u hierbij onze reactie.

Op grond van de Drank- en horecawet (DHW) is de gemeente verplicht bij gemeentelijke verordening regels te stellen waaraan paracommerciële rechtspersonen zich moeten houden bij de verstrekking van alcoholhoudende drank. Dit ter voorkoming van oneerlijke mededinging, aldus artikel 4, lid 1 DHW.

Wij stellen vast dat het raadsvoorstel niet voldoet aan het wettelijke doel i.e. het voorkomen van oneerlijke mededinging. In tegendeel: het stimuleert oneerlijke mededinging. Daarenboven wijkt het af van het advies van de VNG en VGG om het staand beleid als uitgangspunt te nemen en sluit in die zin ook niet aan bij de in acht te nemen beginselen van behoorlijk bestuur. De inhoud van het voorstel betreft ons dan ook zeer en kan rekenen op onze sterke afkeur.

In de afwegingen wordt nadruk gelegd op het feit dat de verkoop van alcoholhoudende drank voor veel paracommerciële inrichtingen een belangrijke bron van inkomsten is. Juist het gebruik van dit argument geeft pijnlijk aan dat er geen rekening is gehouden met het wettelijke doel: het voorkomen van oneerlijke mededinging. Op de eerste plaats worden de schenktijden verruimd ten opzichte van staand beleid. Daarbij wordt opgemerkt dat 'de sportverenigingen zich kunnen vinden in de voorgestelde schenktijden'. De wereld op z'n kop: de horeca kan zich er niet in vinden (hetgeen vreemd genoeg niet wordt genoemd) terwijl deze regulering juist is bedoeld ter bescherming van de horeca en niet van de sportverenigingen. Op de tweede plaats zijn er zelfs bijeenkomsten van persoonlijke aard toegestaan waarbij alcohol wordt verstrekt, hetgeen in het staand beleid niet was toegestaan. Nog erger: het toestaan van dergelijke bijeenkomsten wordt niet aan een maximum verbonden 'omdat er dan een meldingsplicht of iets dergelijks ingevoerd zou moeten worden' hetgeen bovendien ook nog eens gehandhaafd zou moeten worden. Een onbegrijpelijk argument in een situatie waarbij de horeca – die hier beschermd dient te worden tegen oneerlijke concurrentie – wordt overgoten met vergunnings- en meldingsplichten en zich kan verheugen op een handhaving van forse proporties.

www.khn.nl

Afdeling Groningen
Koninklijke Horeca Nederland

Pop Dijkemaweg 74
9731 BH Groningen

groningenco@khn.nl



Hieronder treft u ons commentaar op de enkele kenmerkende punten:

- In de introductie wordt genoemd dat 'het verstrekken van alcoholhoudende drank tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard ...' volgens de wet als onderwerp moet worden geregeld. Dit is onjuist. De wet zegt dat de regel betrekking moet hebben op 'bijeenkomsten van persoonlijke aard' en niet op het verstrekken van alcohol tijdens deze bijeenkomsten. In de toelichting worden de regels ten aanzien van bijeenkomsten van persoonlijke aard ook niet apart benoemd maar geschaard onder de 'schenktijden'. E.e.a. geeft aan dat de letter en geest van de wet niet is gevolgd maar de barometzet van de verenigingen;
- De geïntroduceerde categorie 'studentensportvereniging' naast de sportvereniging, geeft aan dat het voorstel het gebruik van de studentensportvereniging als verkapt café heeft willen faciliteren, hetgeen haaks staat op de doelstelling van de wet;
- Nadat de raad in juni bij brandbrief van de regio Groningen van Koninklijke Horeca Nederland is geïnformeerd over haar standpunt ter zake en daar begrip voor vraagt, heeft de raad er nota bene voor gekozen 'om in overleg met accommodatiebesturen ..' regels te ontwikkelen voor gebruik van de paracommerciële inrichtingen voor particuliere feesten en partijen. Ook in het licht van de doelstelling van deze wet onaanvaardbaar wat ons betreft;
- Ten aanzien van bijeenkomsten van persoonlijke aard in sociaal-culturele en recreatieve instellingen, wordt er beargumenteerd met 'verwachtingen' en 'veronderstellingen' ten gunste van deze instellingen, die op geen enkele wijze zijn onderbouwd. In het licht van de doelstelling van de wet – voorkomen van oneerlijke mededinging – is deze uitleg dan ook a contraire en niet passend;
- Een verplaatsing van bijeenkomsten van persoonlijke aard naar de reguliere horeca wordt vanwege 'het kostenaspect' niet voor de hand liggend genoemd. Een onbegrijpelijke redenatie van een gemeente die zich zo druk maakt om happy hours. Kennelijk vindt men het geen probleem dat het bij deze instellingen continu een happy hour is, terwijl men de branche vraagt om maatregelen te nemen tegen lage prijzen;
- Er wordt gemeld dat indien en voor zover voorgestelde schenktijden kunnen worden aangemerkt als oneerlijke concurrentie, dat niet een situatie is die nu ontstaat maar er al langer was en dat er dan dus gesproken kan worden van 'bestending' van praktijk. In gewoon Nederlands betekent dit 'wat krom is, recht regelen'. Bovendien klopt de bewering niet want ten aanzien van 'studentensportverenigingen' is er bijvoorbeeld sprake van verruiming ten opzichte van bestaande praktijk.
- De voorgestelde tekst van lid 3 van artikel 2:35b is helaas tekenend voor de benadering: "studentenvereniging en studentensportvereniging .. verstrekken alcoholhoudende drank gedurende de opening vanaf 12:00 uur". Een APV-artikel dat verenigingen *gebiedt* om alcohol te verstrekken .., zouter hebben we het nog niet gegeten.

Het spijt ons zeer dat wij hier genoodzaakt zijn een dergelijke reactie te moeten geven. U zult begrijpen dat wij niet anders kunnen, zeker niet nu wij worden geconfronteerd met dit voorstel terwijl we de gemeente al vroegtijdig hebben geïnformeerd over onze positie ter zake. Wij kunnen niet anders dan constateren dat de gemeente veel op heeft met het verenigingsleven maar dat de horecasector dat mag betalen.



Bijgaand treft u volledigheidshalve nog eens ons algemene standpunt ter zake.

Met gastvrije groet,
namens Koninklijke Horeca Nederland, Afdeling Groningen-stad e.o.

JanBas van Aalderen,
Voorzitter