

Vragen voor het vragenuur 19 augustus om 15.30 – 16.15 uur

I Vragen van D66 over onderwijsgebouwen in het voortgezet onderwijs.

Sinds deze week gaan onze leerlingen in voortgezet onderwijs weer in volledige klassen naar school. Onder een deel van de docenten en ouders heerst ongerustheid over de rol van (gebrekkige) ventilatie bij de verspreiding van het Coronavirus. Een deel van de docenten denkt bovendien dat coronabesmetting kan ontstaan door aerosolen (kleine ademdruppeltjes) in afgesloten en onvoldoende geventileerde ruimtes. Het RIVM geeft in reactie hierop aan dat het nog niet duidelijk is of aerosolen inderdaad een rol hebben gespeeld bij de verspreiding van Corona. Aangezien het binnenklimaat, waaronder de ventilatie, op scholen vaak een punt van discussie was en is, is het dus niet uit te sluiten dat in een deel van de schoolgebouwen de ventilatie onvoldoende is en tot een besmettingsrisico leidt.

Volgens de Minister is er geen reden voor scholen om wat ventilatie betreft nog andere stappen te nemen mits het schoolgebouw aan de gangbare eisen van het bouwbesluit voldoet. Hoeveel scholen daadwerkelijk aan het Bouwbesluit voldoen, weet het ministerie echter niet¹. Volgens Minister Slob zijn echter de meeste scholen ondertussen zelf al nagegaan hoe het met hun ventilatiesysteem is gesteld².

Onderwijsbonden noemen de maatregelen van de minister te vrijblijvend en twijfelen aan de mate waarin scholen voldoen aan de eisen. Onderwijsbond AOB stelt: "op elke school zou een specialist de ventilatie moeten checken, scholen kunnen dit vaak zelf niet goed beoordelen." CNV Onderwijs vindt 'dat in de brief van de Minister onvoldoende aandacht is voor de zorgen die leven bij docenten (over voldoende ventilatie)'. En ook mijn fractie heeft signalen ontvangen van docenten en ouders die blij geven van ongerustheid over de kwaliteit van de ventilatie, met name (maar niet alleen) in het voortgezet onderwijs.

Aangezien de Minister deze week een 'Landelijk Coördinatieteam Ventilatie op Scholen' heeft opgericht dat scholen moet gaan helpen om minimaal te voldoen aan de bestaande wettelijke normen voor ventilatie³, lijkt het erop dat de Minister ervan uit gaat dat een deel van de scholen inderdaad niet aan de ventilatie-eisen voldoet.

D66 heeft de volgende vragen:

- ➔ Heeft het college een helder beeld van de onderwijsgebouwen in onze gemeente die niet voldoen aan de ventilatierichtlijnen uit het bouwbesluit conform de recent aangepaste ventilatierichtlijnen van het RIVM⁴ (d.d. 28 juli 2020)?

Zo ja;

- Hoeveel onderwijsgebouwen binnen onze gemeente voldoen niet aan deze ventilatierichtlijnen?
- Welke acties zijn er ondernomen om er voor te zorgen dat deze onderwijsgebouwen zo snel mogelijk alsnog voldoen aan de ventilatierichtlijnen?

¹ <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2343978-experts-trekken-ventilatierichtlijn-rivm-in-twijfel.html>

² <https://nos.nl/artikel/2343817-slob-tegen-scholen-algemene-regels-ventilatie-voldoen-geen-extra-stappen-nodig.html>

³ <https://nos.nl/artikel/2344479-slob-richt-coordinatieteam-voor-ventilatie-op-scholen-op.html>

⁴ <https://lci.rivm.nl/ventilatie-en-covid-19>

Zo nee;

- Is het college bereid om, in samenwerking met schoolbesturen, op korte termijn een overzicht te maken van de onderwijsgebouwen met onvoldoende ventilatiemogelijkheden?
- Is het college in dat geval bereid om, in samenwerking met de schoolbesturen, met spoed maatregelen te nemen m.b.t. onderwijsgebouwen die een onvoldoende ventilatiemogelijkheden blijken te hebben om zo de veiligheid met het oog op het Corona-virus te waarborgen?

II Vragen van Student&Stad over extra maatregelen horeca

Eind juli kondigde Burgemeester van Groningen en voorzitter van de Veiligheidsregio Groningen Koen Schuiling aan dat vanaf dat moment op vrijdagavond en zaterdagavond extra maatregelen voor de horeca, waaronder toegangsstops, zouden worden ingevoerd. In het licht van de gebeurtenissen een begrijpelijke beslissing die ook door een groot deel van de inwoners van de gemeente gedragen wordt. Hierbij werd ook aangekondigd dat de maatregelen voor onbepaalde tijd zijn.

Groningen staat te boek als een vrije, internationale, gastvrije en vooruitstrevende stad. Stad en huidige gemeente is dan ook altijd trots geweest op haar keuzes voor een eigen beleid, ook omtrent de openingstijden van de horeca. De maatregelen die de afgelopen maanden - deels in het licht van de pandemie - zijn genomen wijken zeer af van dit beeld.

Daarom heeft de Fractie van Student en Stad de volgende vragen:

- Deelt het college de mening dat in 'normale tijden' de toegangsstop (de in de volksmond genoemde 'sluitingstijden'), sluiting van eetgelegenheden, nachtwinkels en loketten, en vervroegde sluiting van terrassen niet passen bij Stad?
- Is het college voornemens om de bovengenoemde maatregelen vanaf 1 september maandelijks te evalueren en heroverwegen? Zo nee, waarom niet?

III Vragen van de PvdA-fractie over tweede noodverordening COVID-19

Vanaf vrijdag 31 juli 2020 is naast de vigerende noodverordening COVID-19 Veiligheidsregio Groningen van 15 juli 2020 een tweede noodverordening bekend gemaakt. Deze richt zich specifiek op uitgaansgebieden in o.a. de stad Groningen. Vooropgesteld is de PvdA fractie van mening dat het cruciaal is dat die maatregelen getroffen worden (door de voorzitter van de veiligheidsregio) die nodig zijn om het coronavirus onder controle en zoveel als mogelijk buiten de deur te houden. Gezondheid is ons grootste goed. Wel heeft de PvdA fractie een 3 tal vragen over de gang van zaken en de in de tweede noodverordening bekend gemaakte maatregelen die zich specifiek op het uitgaansleven richten.

- 1) Waarom worden maatregelen pas daags na aankondiging in de media met de gemeenteraad gedeeld? En moet en kan dit niet anders, namelijk als eerste de Raad informeren?
- 2) Wat de PvdA fractie betreft is het cruciaal dat maatregelen continu worden gemonitord, geëvalueerd en indien nodig geactualiseerd. Graag ziet de PvdA fractie dat de Raad geïnformeerd en/of betrokken wordt bij een dergelijke evaluatie en actualisatie. Hoe wordt de Raad hierin meegenomen?
- 3) De in de tweede noodverordening bekend gemaakte maatregelen die zich specifiek op het uitgaansleven richten; de toegangstop en sluitingstijden, gelden voor onbepaalde tijd. De vraag van de PvdA fractie richt zich op de termijn van een onbepaalde tijd. Betekent dit zolang als nodig in het kader van corona en de volksgezondheid? En/of hoe duidt de voorzitter van de veiligheidsregio deze tijdsaanduiding? Wat de PvdA fractie betreft wordt de Groningse geroemde traditie van geen sluitingstijden gekoesterd en verdwijnen de beperkende maatregelen (toegangstop en sluitingstijden) zodra niet langer noodzakelijk in het kader van corona en de volksgezondheid.