

Raadsvoorstel



Datum raadsvergadering	
Raadscommissie	F&V
Datum raadscommissie	
Bijlagen	3

Registratienr.	RO 12.3424446
Datum B&W besluit	22 januari 2013
Portefeuillehouder	Rehwinkel apvg/ Van Keulen ez
Steller	Pieter van de Sande
Telefoon	367 81 05
E-mail	pieter.van.de.sande@groningen.nl

Onderwerp

Wijziging artikel 2:27 en 2:33 APVG

Concept raadsbesluit

De raad besluit:

- I. de verordening tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2009 vast te stellen.
- II. dit besluit inwerking te laten treden op de dag na bekendmaking;
- III. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het elektronische gemeentebblad.

(Publieks-)samenvatting

Afdeling 8 van de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2009 (APVG) heeft betrekking op vergunningverlening en handhaving van horecabedrijven.

In artikel 2:27 is een vergunningplicht opgenomen met de bijbehorende eisen.

Aan dit artikel wordt een weigeringsgrond toegevoegd en een weigeringsgrond uitgebreid:

- Er wordt nu expliciet opgenomen dat voor het vergunnen van een terras er een afweging moet worden gemaakt tussen andere publieke belangen in de openbare ruimte inclusief het uiterlijk voorkomen.
- Daarnaast wordt de weigeringsgrond en intrekingsgrond "slecht zedelijk gedrag" aangevuld met "slecht levensgedrag". Met deze laatste wijziging zijn de APVG weigeringsgronden (en Intrekingsgronden) dezelfde als die in de Drank- en Horecawet.

Inleiding

In het voorstel om terrassen aan het water toe te staan is expliciet opgenomen dat er eisen mogen worden gesteld aan de inrichting van de terrassen voordat deze in de publieke ruimte in gebruik mogen worden genomen. Naar aanleiding van dit voorstel is de discussie opgelaaid of de huidige tekst van de APVG wel voldoende dekking geeft voor het stellen van stedenbouwkundige eisen aan horecaterrassen. Om geen juridisch risico's te lopen is het voorstel om deze weigeringsgrond expliciet toe te voegen.

Daarnaast is gebleken in een handhavingszaak dat de APVG in vergelijking met de Drank- en Horecawet alleen de weigeringsgrond "slecht zedelijk gedrag" kent. De Drank- en Horecawet kent ook het algemenere begrip "slecht levensgedrag". Dit betekent dat in sommige gevallen wel de Drank- en Horecavergunning kan worden geweigerd maar niet de exploitatievergunning. Een exploitant mag dan op grond van slecht levensgedrag geen alcohol schenken maar het café wel alcoholvrij openen. Het voorstel is om de weigeringsgronden gelijk te trekken.

Deze grond is ook als intrekingsgrond toegevoegd. Dit betekent dat in het geval iemand na het verkrijgen van de vergunning daden begaat die aanleiding geven tot de kwalificatie "slecht levensgedrag", de exploitatievergunning kan worden ingetrokken.

Beoogd resultaat

Het resultaat is dat er geen twijfels meer zijn aan de juridische basis voor het stellen van welstandelijke of stedenbouwkundige eisen aan het gebruik van de openbare ruimte voor horecaterrassen.

Ook is er geen verschil meer in de weigerings- en intrekingsgronden uit de Drank- en Horecawet en de APVG. Zodat een exploitant die geen Drank- en Horecavergunning krijgt, omdat hij naar het oordeel van de burgemeester van slecht levensgedrag is, ook niet op dezelfde plek zonder alcohol kan gaan exploiteren.

Kader

Afdeling 8 van de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2009. Op grond van artikel 149 van de Gemeentewet bent u bevoegd tot het vaststellen van deze verordening. Tevens is gekeken naar de Drank- en Horecawet.

Argumenten/afwegingen

Al enige tijd liep er een discussie of de APVG wel voldoende basis biedt voor het stellen van welstandelijke of stedenbouwkundige eisen aan terrassen in de openbare ruimte. Bijvoorbeeld over de eisen die worden gesteld aan het meubilair op de terrassen. Bij terrassen aan het water willen we ook inrichtingseisen stellen. Dit om zeker te stellen dat de terrassen op een zorgvuldige manier in de openbare ruimte worden ingepast. De gemeente stelt nu in de praktijk ook eisen aan de inrichting van terrassen. Bij afwijkende gevallen is er de mogelijkheid om het voor te leggen aan een speciale terrascommissie (niet te verwarren met de welstandscommissie). Deze commissie bestaat uit een

stedenbouwkundig deskundige, een economische deskundige en een vertegenwoordiger van Koninklijke Horeca Nederland.

Voor het terrassenbeleid wordt ook gewerkt aan een nieuwe versie van de beleidsregels. Hierover ontvangt u binnenkort of mogelijk al in deze collegevergadering een voorstel.

Er zijn juridisch vraagtekens te stellen bij de vraag of de huidige tekst van de APVG deze eisen wel voldoende dekt. Er is ook gekeken naar APV's van andere gemeenten en er zijn voorbeelden gevonden dat andere gemeenten het wel expliciet hadden opgenomen. Door in onze APVG ook een dergelijke formulering op te nemen lopen we op dit punt geen juridisch risico meer.

Wij stellen u voor om de weigeringsgrond en intrekingsgrond voor slecht levensgedrag net als in de Drank- en Horecawet ook in de APVG op te nemen. Hiermee wordt voorkomen dat de burgemeester aan een potentiële exploitant ondanks de weigering van de Drank- en Horecaverunning, toch een exploitatievergunning moet verlenen. De aanvrager kan dan toch alcoholvrij gaan exploiteren.

In het verleden was de verwachting dat deze situatie zich niet voor zou doen. De praktijk heeft nu anders geleerd.

Maatschappelijk draagvlak/participatie

De wijziging is besproken met de vertegenwoordiger van Koninklijke Horeca Nederland. Hij kan de ratio van de voorstellen goed volgen. Wel maakt hij een aantekening in verband met de beloofde deregulering. Dit geldt vooral voor het voorstel voor de toevoeging van de toetsingsgrond "slecht levensgedrag".

Het toevoegen van een toetsingsgrond is echter iets anders dan het eventueel niet meer opleggen van een vergunningplicht. Hier richt het verzoek om deregulering van KHN zich vooral op. Over deze kwestie volgt later nog een separaat voorstel. Wij achten het daarom toch raadzaam de voorgestelde wijziging aan uw raad voor te leggen.


Financiële consequenties


N.v.t.

Realisering en evaluatie

N.v.t.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,


de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel


de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

- ontwerp

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van

Gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

HEEFT BESLOTEN:

vast te stellen de verordening tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2009 (APVG 2009).

Artikel I Wijziging verordening

De Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2009 wordt als volgt gewijzigd:

- A. Aan artikel 2:27, tiende lid, wordt na de woorden "Drank- en Horecawet" toegevoegd:
"of in enig opzicht van slecht levensgedrag is".
- B. Aan artikel 2:27, achtste lid, wordt een nieuw onderdeel c toegevoegd, dat komt te luiden:
c. het beoogde gebruik afbreuk doet aan andere publieke functies van de weg, inclusief de bescherming van het uiterlijk aanzien daarvan en van de omgeving.
- C. Aan artikel 2:33 wordt een nieuw onderdeel e toegevoegd, dat komt te luiden:
e. de vergunninghouder respectievelijk de natuurlijke persoon die optreedt als uitvoerend directeur van de rechtspersoon, niet (meer) voldoet aan de eisen van zedelijk gedrag als bedoeld in het Besluit eisen zedelijk gedrag Drank- en Horecawet of in enig opzicht van slecht levensgedrag is.

Artikel II Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Gedaan te Groningen in de openbare raadsvergadering van

De griffier,

De voorzitter,

drs. A.G.M (Toon) Dashorst.

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

Geconsolideerde tekst van Afdeling 8 Toezicht op horecabedrijven van de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2009 (APVG 2009)

(De rode cursieve en onderstreepte teksten zijn de voorgestelde aanvullingen. Zie artikel 2:27 en 2:30)

Artikel 2:26 Begripsomschrijvingen

1. In deze paragraaf wordt verstaan onder:

- a) wet : de Drank- en Horecawet;
- b) besluit : het Besluit inrichtingseisen Drank- en Horecawet;
- c) inrichting : hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid van de wet;
- d) horecabedrijf : 1. een inrichting waaronder in ieder geval wordt verstaan:
 - een hotel, motel, restaurant, pension, café, croissanterie, crêperie, bistro, cafetaria, snackbar, bar, automatisch, afhaal- en bezorgcentra, coffeeshop, ijssalon, sociëteit, discotheek, alsmede aanverwante inrichtingen waar tegen vergoeding dranken worden geschonken en/of spijzen voor directe consumptie worden bereid en/of verstrekt;
 - 2. een bij een horecabedrijf behorend terras en de andere aanhorigheden;
- e) lokaliteit : 1. hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder b, van het Besluit inrichtingseisen Drank- en Horecawet;
 2. elke lokaliteit waarin uitsluitend of in hoofdzaak spijzen en/ of alcoholvrije drank voor gebruik ter plaatse worden bereid of verstrekt;
- f) alcoholvrije drank : drank die bij een temperatuur van 20 graden Celsius voor minder dan 0,5 volumeprocent uit alcohol bestaat;
- g) terras : een buiten de besloten ruimte van de inrichting liggend deel van het horecabedrijf waar zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken worden geschonken en/of spijzen voor directe consumptie worden bereid en/of verstrekt;
- h) vergunninghouder : degene of de rechtspersoon aan wie de vergunning als bedoeld in artikel 2:27 is verleend;
- i) veiligheidsplan : een plan inhoudende de organisatie van beveiligingstaken binnen de inrichting alsmede de interne instructies ter voorkoming en bestrijding van geweldsincidenten, ordeverstoringen en/ of strafbare feiten binnen of buiten de inrichting;
- j. Semihoreca(bedrijf) : een winkel waarin als ondergeschikte nevenactiviteit alcoholvrije consumpties (etenswaren en alcoholvrije drank e.d.) voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en waarbij in het bedrijfspand sta- of zitgelegenheid wordt geboden om de consumpties te nuttigen;
- k. winkel : zoals bedoeld in artikel 1 Winkeltijdenwet.

2. In deze paragraaf wordt onder bezoekers niet verstaan:

- a. de gezinsleden van de leidinggevende, alsmede diens elders wonende bloed- en aanverwanten, in de rechte lijn onbeperkt, in de zijlijn tot en met de derde graad;
- b. de personen die voorkomen in het register als bedoeld in artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht, alsmede personen bedoeld in artikel 438, derde lid van het Wetboek van Strafrecht;
- c. de personen wier aanwezigheid in de inrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is.

3. In deze paragraaf wordt onder horecabedrijven niet verstaan:

- a. Bedrijven waarbij de verstrekking van alcoholvrije dranken voor gebruik ter plaatse gezien kan worden als dienstverlening van bijkomende aard, voorbeelden zijn bedrijfs- en schoolkantines c.a.
- b. middelen van vervoer tijdens hun gebruik als zodanig.

4. De natuurlijke persoon die optreedt als vergunninghouder van een horecabedrijf dat niet Drank- en horecaverGUNNINGplichtig is dient ten minste 21 of ouder te zijn. Indien een rechtspersoon optreedt als vergunninghouder dient/ dienen de uitvoerend directeur(en) de leeftijd van 21 jaar of ouder te hebben bereikt.

5. De burgemeester kan ontheffing verlenen van de leeftijdseis in het vorige lid met dien verstande dat de leeftijd van betrokkene niet lager mag zijn dan 18 jaar.

Artikel 2:27 Exploitatie horecabedrijf

- 1. Het is verboden een horecabedrijf te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.
- 2. De burgemeester weigert de vergunning, indien de vestiging of de exploitatie van het horecabedrijf in strijd is met het geldende bestemmingsplan.

3. De burgemeester kan de vergunning geheel of gedeeltelijk weigeren,
 - a. indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf en/of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van het horecabedrijf;
 - b. de inrichting niet voldoet aan de eisen van de Woningwet i.c. het Bouwbesluit.
4. Bij toepassing van de in het vorige lid genoemde weigeringsgrond onder a houdt de burgemeester voor inrichtingen buiten de diepenring rekening met het karakter van de straat en de wijk, waarin het horecabedrijf is gelegen of zal zijn gelegen, de aard van het horecabedrijf en de spanning waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie van het horecabedrijf.
5. De burgemeester houdt de beslissing op een aanvraag voor een vergunning aan indien voor het horecabedrijf een veiligheidsplan ingevolge artikel 2:30 is vereist en een dergelijk plan nog niet is goedgekeurd.
6. In een vergunning worden vermeld:
 - a. straat en huisnummer van het horecabedrijf;
 - b. de personalia van de vergunninghouder;
 - c. indien de inrichting zich bevindt binnen de diepenring, de horecazone waarbinnen de inrichting gelegen is;
 - d. de categorie waarvoor vergunning is verleend;
 - e. één of meerdere bij het horecabedrijf behorende terrassen en de omvang daarvan.
7. In afwijking van het bepaalde in artikel 2:6 beslist de burgemeester in geval van een vergunningaanvraag die ook betrekking heeft op één of meer bij het horecabedrijf behorende terrassen voorzover deze zich op de weg bevinden tevens over de ingebruikneming van de weg ten behoeve het terras.
8. Onverminderd het gestelde in het tweede en derde lid kan de burgemeester de in het zevende lid bedoelde ingebruikneming van de weg ten behoeve van één of meerdere bij een horecabedrijf behorende terrassen weigeren:
 - a. indien het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg dan wel gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan;
 - b. indien dat gebruik een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg.
 - c. het beoogde gebruik afbreuk doet aan andere publieke functies van de weg, inclusief de bescherming van het uiterlijk aanzien daarvan en van de omgeving.
9. Het bepaalde in het zevende en achtste lid geldt niet, voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken of het Provinciaal wegenreglement.
10. De burgemeester weigert de vergunning als bedoeld in het eerste lid indien de aanvrager, respectievelijk de natuurlijke persoon die optreedt als uitvoerend directeur van de rechtspersoon, niet voldoet aan de eisen van zedelijk gedrag als bedoeld in het Besluit eisen zedelijk gedrag Drank- en Horecawet of in enig opzicht van slecht levensgedrag is.
11. De vergunninghouder is te allen tijde verantwoordelijk voor de exploitatie van het bedrijf.
12. Exploitatie van een semihoreca(bedrijf) is toegestaan indien wordt voldaan aan door het college op te stellen nadere regels.

Artikel 2:28 Beperking verstrekking sterke drank

1. Het is verboden anders dan om niet sterke drank voor gebruik ter plaatse te verstrekken in een inrichting:
 - a. waarin of in een onderdeel waarvan uitsluitend of in hoofdzaak geringe eetwaren, zoals bijvoorbeeld belegde broodjes, patates frites en kroketten, worden verkocht;
 - b. die uitsluitend of in hoofdzaak wordt gebruikt voor het geven van onderwijs;
 - c. die of waarvan een onderdeel uitsluitend of in hoofdzaak gebruik is bij jeugdorganisaties of -instellingen;
 - d. die of waarvan een onderdeel uitsluitend of in hoofdzaak gebruik is bij sportorganisaties of -instellingen;
 - e. die of waarvan een onderdeel uitsluitend of in hoofdzaak gebruik is als wachtruimte voor passagiers van een openbaar vervoerbedrijf;
 - f. die gelegen is op een kampeer- of caravanterrein;
 - g. die kan worden aangemerkt als buurthuis.
2. Het is verboden bedrijfsmatig sterke drank voor gebruik elders dan ter plaatse te verstrekken in een inrichting als bedoeld in het vorige lid.
3. De burgemeester kan ontheffing verlenen van de verboden, gesteld in de vorige leden.

Artikel 2:29 Nadere regels

Het college kan in het belang van de openbare orde, het woon- en leefklimaat, de veiligheid, zedelijkheid en gezondheid nadere regels stellen omtrent de exploitatie van horecabedrijven.

Artikel 2:30 Veiligheidsplan

1. Het is verboden een inrichting, die valt onder de door het college aangewezen categorie van inrichtingen, in bedrijf te hebben en te houden zonder dat de houder van de inrichting beschikt over een door burgemeester goedgekeurd veiligheidsplan.
2. Voor de opzet van een veiligheidsplan kan de burgemeester een model vaststellen.
3. De burgemeester kan van het bepaalde in lid 2 geheel of ten dele ontheffing verlenen.

Artikel 2:31 Het college als bevoegd bestuursorgaan

Indien een horecabedrijf als bedoeld in artikel 2:26 geen inrichting is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt niet de burgemeester, maar het college op als bevoegd bestuursorgaan ten behoeve van artikel 2:27.

Artikel 2:32 Tijdelijke sluiting

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid, of in geval van bijzondere omstandigheden, te zijner beoordeling, voor één of meer horecabedrijven tijdelijk een sluitingsuur vaststellen of tijdelijke sluiting bevelen.
2. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 13b Opiumwet.

Artikel 2:33 Intrekkingsgronden

De burgemeester kan de vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken indien:

- a. het horecabedrijf niet (meer) voldoet aan de eisen van de Woningwet i.c het Bouwbesluit;
- b. het horecabedrijf niet (meer) voldoet aan de eisen van de gebruiksvergunning;
- c. er bij herhaling incidenten in of vanuit het horecabedrijf hebben plaatsgevonden waarbij de openbare orde, veiligheid, zedelijkheids of gezondheid in het geding zijn;
- d. de feitelijke exploitatie van het vergunningplichtig bedrijf afwijkt van de aan de vergunning gekoppelde horecacategorie.
- e. de vergunninghouder respectievelijk de natuurlijke persoon die optreedt als uitvoerend directeur van de rechtspersoon, niet (meer) voldoet aan de eisen van zedelijk gedrag als bedoeld in het Besluit eisen zedelijk gedrag Drank- en Horecawet of in enig opzicht van slecht levensgedrag is.

Artikel 2:34 Aanwezigheid in gesloten horecabedrijf

Het is verboden gedurende de tijd dat een horecabedrijf krachtens een op grond van artikel 2:32 door de burgemeester genomen besluit voor bezoekers gesloten dient te zijn, zich als bezoeker daarin of aldaar te bevinden.

Artikel 2:35 Handel in horecabedrijven

1. In dit artikel wordt onder handelaar verstaan: de handelaar als bedoeld in artikel 1 van de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.
2. De exploitant van een horecabedrijf laat niet toe dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in dat bedrijf enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.

Gemeentebladnummer: -

Datum bekendmaking:	Projectomschrijving:	Registratienummer:
Datum bekendmaking-	Wijziging artikel 2:27 en 2:33 APVG	Registratienummer

Besluit

De raad van de gemeente Groningen maakt bekend:
dat hij in zijn vergadering van , besluitnummer , besloten heeft artikel 2:27 en 2:33 van
de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2009 te wijzigen.

Toelichting

Door deze wijzigingen wordt het expliciet mogelijk om bij het ingebruikgeven van gronden voor terrassen te toetsen of het beoogde gebruik afbreuk doet aan andere publieke functies van de weg, inclusief de bescherming van het uiterlijk aanzien daarvan en van de omgeving. Daarnaast wordt 'slecht levensgedrag' toegevoegd als criterium voor het verstrekken of intrekken van een exploitatievergunning horeca.

Inwerkingtreding en inzage

Dit besluit treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking.

Dit besluit ligt vanaf vandaag voor iedereen ter inzage en is kosteloos verkrijgbaar bij het Gemeentelijk Informatie Centrum (GIC), Kreupelstraat 1 (De Prefecten Hof) te Groningen: open op maandag van 13.00-16.00 uur, dinsdag tot en met vrijdag van 9.00-16.00 uur, op donderdag ook van 18.00- 20.00 uur.