



Groningen, 16 april 2007,

Geachte raadsleden, Geacht College,

Naar aanleiding van het pré-advies op ons initiatiefvoorstel 'Knelpunten Poeleplein' heeft de Stadspartij, na overleg met de betrokken (horeca) ondernemers en andere belanghebbenden, besloten een wijziging in het voorstel aan te brengen waarover wij u in deze brief informeren. Dit gewijzigde voorstel willen wij op de agenda plaatsen van de raadsvergadering van 25 april a.s.

Wij verzoeken u middels deze brief deze wijziging mee te nemen bij de behandeling van het voorstel.

De wijziging:

Alles wat betrekking heeft op het onderwerp (palm)bomen in het oorspronkelijke voorstel wordt uit het voorstel gehaald.

Deze bomen zijn in onze ogen niet van doorslaggevend belang voor de uitvoering van ons voorstel en moeten dan ook zeker geen struikelblok gaan vormen in de te voeren discussie over het voorstel.

De essentie van ons voorstel.

De Stadspartij, de horecaondernemers en winkeliers van de Poelestraat, Marketing Groningen, Groninger City Club en de Koninklijke Horecabond Noord-Nederland stellen vast dat er op het Poeleplein een tekort is ontstaan aan terrasruimte doordat het aantal horecazaken is toegenomen van 3 naar 10, wat het directe gevolg is van de beslissing van de gemeenteraad met betrekking tot de Horecanota 2005.

Het terraseiland in de huidige vorm kan aan die vraag niet voldoen en daarom wordt voorgesteld het eiland uit de straat te halen en te herplaatsen op een andere locatie. Mogelijke locaties daarvoor zijn het Damsterdiep of de Nieuwe Markt.

De horecazaken aan het plein worden toegestaan een terras aan hun gevel in te richten met inachtneming van een vrij te houden en gemarkeerd looppad van ongeveer 5 meter breed zodat er geen belemmeringen ontstaan voor de hulpverleningsdiensten en bevoorrading. De betrokken horecaondernemers sluiten een convenant met de gemeente over de precieze inrichting van het plein zodat er geen sprake van wildgroei zal zijn en er een uniforme sfeer en aankleding ontstaat.

Het Poeleplein kan daarmee een welkome aanvulling gaan vormen op het verblijfsklimaat in onze binnenstad. Zeker ook van belang zijn de ontwikkelingen aan de Nieuwe Markt waarvoor de Poelestraat een belangrijke aanlooproute zal zijn. Daardoor zullen er meer bezoekers in de straat komen wat ten goede komt aan de winkeliers in de Poelestraat.

De kosten.

Door het weglaten van de (palm)bomen kan er aanzienlijk worden bespaard op het totale kostenplaatje. (Zie kostenraming oorspronkelijk voorstel)  
Wij zijn en blijven van mening dat het gerechtvaardigd is dat de gemeente de kosten van dit voorstel voor haar rekening neemt omdat er hier sprake is van een substantiële verbetering van het verblijfsklimaat die het belang van de individuele ondernemer overstijgt. Er zijn verscheidene gelijksoortige projecten te noemen waarbij de gemeente de kosten voor een ruimtelijke herindeling draagt zoals de inrichting van de Westerhaven, de herinrichting van de Folkingestraat of simpelweg de bestrating van de Grote Markt die met zijn vele terrassen flink bijdraagt aan de sfeer en het verblijfsklimaat in onze binnenstad. Het argument dat alleen de horecaondernemers profiteren van dit voorstel is in onze ogen dan ook nogal 'kort door de bocht'.

Wij vertrouwen erop dat u, mede door deze brief, in staat bent tijdens de komende raadsvergadering een goede afweging te maken.

Met vriendelijke groet,

Geert Spieker  
Stadspartij