

## Raadsvoorstel



Onderwerp **Zienswijze Jaarstukken Veiligheidsregio Groningen**

Registratienr. 6364494 Steller/telnr. K.H.S. van der Hoek Bijlagen 1

---

Classificatie

Vertrouwelijk

Portefeuillehouder

Den Oudsten

Raadscommissie  
F&V

---

### Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- I. de zienswijze over Jaarstukken van de Veiligheidsregio Groningen vast te stellen;
- II. het college te verzoeken het bestuur van de VRG daarvan in kennis te stellen.

---

### Samenvatting

Dit voorstel bevat een concept-tekst zienswijze op de Jaarstukken van de Veiligheidsregio Groningen (VRG), in te dienen bij het Algemeen Bestuur (AB) van de VRG.

## Vervolg voorgesteld raadsbesluit

### Voorgestelde tekst zienswijze, te richten aan het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Groningen

*In de aanbiedingsbrief bij de jaarstukken 2016-2018 en het rapport Takenevaluatie Veiligheidsregio Groningen, van Andersson Elffers Felix (rapport AEF) geeft de Veiligheidsregio Groningen (VRG) aan dat er sinds de oprichting drie jaar geleden is toegesloegen naar een professionele organisatie. Tevens wordt in de aanbiedingsbrief vooruit gekeken, waarbij een nieuwe stap in de ontwikkeling wordt aangekondigd. In dat perspectief is onze zienswijze geformuleerd.*

*De door de Auditcommissie van de VRG gemaakte opmerkingen bij de Jaarrekening 2016 onderschrijven wij. Het is van belang voor de financiële beheersing van de organisatie dat een meerjaren-investeringsplan en een meerjaren-grootonderhoudsplan wordt opgesteld, zodat afwijking tussen begroting en realisatie in de toekomst beperkt blijft. Dat is nodig omdat uit de Jaarrekening 2016 blijkt dat de inkomsten en uitgaven nog maar net in evenwicht met elkaar zijn.*

*Bovenstaande trend heeft zich gedurende het boekjaar 2017 versterkt, mede door het opvolgen van een advies AEF van om incidentele meevallers niet langer in te zetten als dekking voor structurele tegenvallers. Ook omdat voorzien wordt dat incidentele meevallers op termijn zullen afnemen. De in reactie daarop opgestelde financiële hygiëne-regels achten wij daarom noodzakelijk.*

*De benodigde extra bijdrage van € 283.667,- vanwege de Actualisatie Begroting 2017 is daarom begrijpelijk. Het betreft de in het verleden – vanwege incidenteel beschikbare middelen – niet doorgevoerde indexaties van autonome (niet beïnvloedbare) kostentoeslagen. Indexaties die op basis van de financiële verordening van de VRG ook in het verleden hadden kunnen worden doorgevoerd.*

*Dit laat echter onverlet dat in de toekomst een realistische raming nodig is van de (mogelijkheden tot) herinvestering in kapitaalgoederen en materieel. Het is daarbij van belang dat de technische en economische levensduur in relatie tot het moment van vervanging in samenhang wordt beschouwd. Wij onderschrijven mede daarom de ambities op het gebied van de bedrijfsvoering. Het is noodzakelijk dat die ambities worden gerealiseerd. Het risico dat AEF ziet in de beperkte omvang van de bedrijfsvoeringsfunctie bij de VRG geeft hiervoor ook aanleiding.*

*We begrijpen dat de toename van de Begroting 2018 zijn oorsprong vindt in onontkoombare autonome kosten, en het structureel dekken van uitgaven die voorheen incidenteel werden bekostigd. De bijbehorende structurele stijging voortkomend uit deze indexatie van de gemeentelijke bijdrage met € 913.547,- tot €16.217.416,- is echter aanzienlijk.*

*Daarom steunen wij het uitgangspunt in de overall conclusie van het AEF rapport, dat een samenhangend pakket aan bestuurlijke keuzes nodig is om de financiële opgaven van de VRG in te vullen. Wij pleiten daarbij voor een procesmatige aanpak. Enerzijds om gemeenten te betrekken bij de opzet van het onderzoek, anderzijds voor het verkrijgen van draagvlak voor de uiteindelijk te nemen maatregelen.*

*Het mag duidelijk zijn dat van de samenhangende keuzelijnen zoals AEF die schetst, voor ons de laatste optie is het bijtrekken van bijdragen door gemeenten conform de hoogte die gemeenten ontvangen uit het gemeentefonds. Pas wanneer alle andere mogelijkheden zijn uitgesloten, valt dit te overwegen. De afwegingen over deze niet-autonome kostenstijging zijn afhankelijk van het gewenste en noodzakelijke veiligheidsbeleid in relatie tot de kosten.*

*Ofschoon AEF concludeert dat niet wordt voldaan aan de opkomstnorm van de brandweer, verwijzen we naar ons eerder ingenomen standpunt dat het voldoen aan de landelijk gemiddelde opkomsttijd van beroepskorpsen in steden, voor de Gemeente Groningen vanwege de specifieke stedelijke omgeving, een hoge norm is. Het in de Beleidsplannen bij de Concept-Beleidsbegroting aangekondigde voornemen om slim te kijken of, en hoe er desondanks verbeteringen te realiseren zijn, vinden we een goed initiatief. Ook vanwege de mogelijke uitkomsten van de herindelingen in de provincie en onze gemeente.*



*Wij zijn verheugd met het positieve oordeel dat AEF geeft over de Crisisbeheersing. Dit geldt ook voor de Gemeentelijke Kolom. Dat dekking van het structureel tekort alleen in 2018 en nog niet in latere jaren plaatsvindt achten wij aanvaardbaar vanwege de geringe omvang van het tekort, en omdat de uitkomst van de takendiscussie wordt afgewacht. Dekking van het tekort in de vorm van het terugleggen van taken naar de gemeenten achten wij, net als AEF, een verlies van de voordelen die de huidige regionalisering heeft opgeleverd.*

*Tevens zijn wij van mening dat de kosten voortkomend uit de specifieke risico's die verband houden met de aardbevingsproblematiek gedekt moeten worden uit een structurele bijdrage van de NCG. Op dit moment gaat het om de incidentele opleidingskosten 2017 en structurele kosten voor de volgende jaren, maar te verwachten is dat het ook zal gaan om bekostiging van bijzondere apparatuur die ingezet kan worden bij hulpverlening in geval van een aardbeving.*

*Over het onderbrengen van de financiering van reddingbrigades bij de Veiligheidsregio's wachten wij het standpunt van het Veiligheidsberaad af. Wel geven we hierbij aan dat de keuze hieromtrent niet alleen een financiële is. De reddingseenheid van de NRV van de Reddingsbrigade Groningen is al 20 jaar operationeel en die van Appingedam sinds enige jaren. Het betreft in die zin ook een emotionele keuze, mede gelet op het geringe bedrag dat ermee is gemoeid.*

*Bovenstaande opmerkingen zijn wat ons betreft het vertrekpunt op weg naar de aangekondigde stap vooruit in koers, strategie en focus van de VRG. Met als uitkomst een duurzame organisatie met een, in verhouding tot de middelen, evenwichtig takenpakket welke de Veiligheidsregio Groningen op uitstekende wijze voor onze inwoners uitvoert.*

=0=0=0=0=0=0=

## **Aanleiding en doel**

---

Op 7 april heeft het Algemeen Bestuur (AB) van de Veiligheidsregio Groningen (VRG), een aantal concept besluiten genomen inzaken de jaarstukken 2016; de actualisatie begroting 2017 en de begroting 2018. Daarnaast heeft het AB kennisgenomen van de takenevaluatie (rapport AEF).

Het betreft een zienswijze in reactie op de ontvangen documenten van de VRG die bij dit voorstel als samengevoegde bijlage zijn opgenomen:

0. Aanbiedingsbrief
1. Toelichting bij de jaarstukken van Veiligheidsregio Groningen 2016
- 1b. Jaarstukken 2016
2. Toelichting op de begrotingsactualisatie 2017
3. Toelichting op de concept beleidsbegroting 2018
4. Concept Beleidsbegroting 2018
5. Takenevaluatie Veiligheidsregio Groningen (Rapport AEF)

De VRG wil bekend worden met de opvattingen in de vorm van een zienswijze van de Gemeente Groningen over de genomen concept besluiten, en deze opvattingen meenemen in de beraadslagingen over de definitieve besluitvorming.

## Kader

---

- Wet Gemeenschappelijke Regelingen d.d. 20 december 1984;
- Wet Veiligheidsregio's d.d. 11 februari 2010;
- Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Groningen d.d. 4 oktober 2013;
- Regionaal Risicoprofiel (2016-2019);
- Regionaal Crisisplan (in 2017 te actualiseren);
- Beleidsplan Veiligheidsregio Groningen (2016-2019);
- Regionaal Dekkingsplan (2016-2020).

## Argumenten en afwegingen

---

De door de VRG voorgelegde (jaar-) stukken geven aanleiding tot het indienen van een positieve zienswijze vergezeld van een aantal aandachtspunten en opmerkingen.

## Maatschappelijk draagvlak en participatie

---

In de vergadering van het AB VRG van 7 april j.l. zijn de gemeenten bij monde van de bestuurlijke vertegenwoordigers akkoord gegaan onder voorbehoud van instemming van de gemeenteraden met de concept-besluiten over:

- de jaarstukken 2016;
- de actualisatie begroting 2017;
- de concept beleidsbegroting 2018.

De takenevaluatie (rapport AEF) is door het AB van de VRG voor kennisgeving aangenomen, waarbij is vastgesteld dat de aanbevelingen uit het rapport worden gebruikt voor de nieuwe strategische koers van de VRG, waarbij dit meegenomen wordt in de begroting voor 2019 en de meerjarenbegroting.

## Financiële consequenties

---

### *Jaarrekening 2016*

Met de Jaarrekening kan worden ingestemd, onder voorwaarde dat de opmerking van de Auditcommissie wordt uitgevoerd: de VRG moet een meerjaren-investeringsplan en een meerjaren-grootonderhoudsplan opstellen, waarbij incidentele financiering van structurele kosten beperkt moet worden. Zodat afwijking tussen begroting en realisatie minder groot is, en incidentele en structurele mee- of tegenvallers minder ingrijpend optreden.

### *Actualisatie Begroting 2017*

De benodigde extra bijdrage van de Gemeente Groningen bedraagt € 283.667,--.

In de Voortgangsrapportage 2017/1, zal dit als nadeel over 2017 worden opgenomen.

Het betreft extra lasten vanwege autonome ontwikkelingen op het gebied van Cao- en pensioenlasten: (€ 660.000,--), alsmede Schoon en Veilig werken (€ 107.719,--). De actualisatie van de begroting komt mede voort uit de financiële hygiëneregels die de VRG op advies van AEF heeft geformuleerd gericht op een stabiel financieel evenwicht:

1. Onontkoombare autonome ontwikkelingen worden in de begroting opgenomen als structureel te dekken kosten;
2. Beleidsaanpassingen uit het verleden worden in eerste instantie opgevangen binnen het huidige begrotingskader;
3. Nieuw beleid wordt aan het bestuur voorgelegd met bijbehorende structurele dekkingsvoorstellen.



Noodzakelijk daarvoor is dat de financiële beheersingsinstrumenten tijdig beschikbaar zijn, waaronder een realistische raming van de (mogelijkheden tot) herinvestering voor kapitaalgoederen en materieel. Daarbij moet de technische en economische levensduur van kapitaalgoederen in samenhang worden beschouwd.

#### *Concept-Beleidsbegroting 2018*

De bijdrage van de Gemeente Groningen aan de VRG stijgt in 2018 met € 913.547,-- tot € 16.217.416,--. In de aanloop naar de begroting 2018 wordt de toename van de bijdrage van de Gemeente Groningen aan de VRG als knelpunt gemeld.

Oorzaak zijn onontkoombare autonome ontwikkelingen op het gebied van: indexatie personele lasten (€ 1.728.000,--); afspraken over Functioneel Leeftijdsontslag (FLO) (€250.000,--); Schoon en Veilig werken (€ 170.000,--); opleidingskosten (€ 151.000,--) en een tekort op de Gemeentelijke Kolom (€ 60.000,--).

Als taakstellende structurele oplossing wordt door de VRG € 285.000,-- gevonden in het verlagen van de formatie van 1 fte clustercommandant in de regio, en het structureel korten van de bijdrage GHOR met € 200.000,-- door de niet ingevulde formatieruimte, evenals de ruimte in de begroting inzake materiële lasten te laten vervallen.

De extra kosten voor Schoon en Veilig werken zijn het gevolg van landelijke afspraken in het Veiligheidsberaad. Het tekort op de Gemeentelijke Kolom wordt over 2018 eenmalig structureel opgenomen in de begroting in afwachting van de uitkomst van de takendiscussie.

Het onderbrengen van (financiering van) de reddingbrigades bij de Veiligheidsregio's is een vraagstuk dat in het Veiligheidsberaad behandeld wordt. In afwachting van de uitkomst daarvan, en mede gezien het bedrag dat ermee is gemoeid (€ 30.000,--) is dit nog niet in de begroting van de VRG opgenomen.

De in het Programmaplan bij de Concept-Beleidsbegroting opgenomen activiteiten, ambities en maatregelen zijn conform aan de reeds besproken, en door het AB van de VRG vastgestelde kaders in de vorm van het *Regionaal Risicoprofiel (2016-2019)* het *Regionaal Crisisplan* (in 2017 te actualiseren) en het *Beleidsplan Veiligheidsregio Groningen (2016-2019)*, met daarbij het *Regionaal Dekkingsplan (2016-2020)*. Nieuw beleid wordt niet opgevoerd.

#### **Overige consequenties**

---

##### ***Takenevaluatie Veiligheidsregio Groningen, Andersson Efficers Felix (rapport AEF)***

De opdracht aan AEF was om inzichtelijk te maken hoe het takenpakket van de VRG duurzaam in evenwicht kan worden gebracht, gelet op de beschikbare middelen.

Als uitkomst geeft AEF aan dat besparingsmogelijkheden beperkt zijn vanwege de beleidsarme inrichting van de VRG met focus op uitvoering, waardoor de verwachting is dat een takendiscussie op korte termijn geen significante besparing oplevert.

Als mogelijke invulling van keuzes en maatregelen om te komen tot het structureel oplossen van de financiële situatie van de VRG, ziet AEF zes samenhangende keuzelijnen:

1. Regiosamenwerking met VRDrente en VRFryslan;
2. Verkennen of GGD Groningen en VRG elkaar kunnen versterken;
3. Uitwerken van ambities op de kerntaken binnen de bestaande kaders op middellange termijn;
4. Ruimte in financiën zoeken met gevolg voor prestaties VRG;
5. Afspraken over financiële hygiëne regels;
6. Bijtrekken bijdragen vanuit gemeenten.

## Vervolg

---

De opvattingen in de vorm van bovenstaande zienswijze worden betrokken bij de definitieve besluitvorming in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de VRG.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Peter den Oudsten', written over a horizontal line.

de burgemeester,  
Peter den Oudsten

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Peter Teesink', written over a horizontal line.

de secretaris,  
Peter Teesink