

COMMISSIE FINANCIËN & VEILIGHEID

griffier van de raadscommissie
martijn.kest@griffie.groningen.nl
tel 050-367 7726

VERGADERSTUK

vergaderdatum: 21 november 2006

onderwerp: wijziging verordening behandeling van beroep- en bezwaarschriften

Raadsvoorstel tot wijziging van de verordening behandeling van beroep- en bezwaarschriften.

Aan de raad,

Inleiding

De raad heeft – op voorstel van het fractievoorzittersoverleg – op 29 maart 2006 besloten om het college te vragen om, met inachtneming van in het beleidsformatieplan 2006-2010 van de griffie geformuleerde randvoorwaarden, een voorstel tot wijziging van de verordening behandeling van beroep- en bezwaarschriften 1998 aan de raad voor te leggen.

De achtergrond van dit voorstel ligt in de gewijzigde situatie van de *raadscommissie* voor beroep- en bezwaarschriften, hierna te noemen de raadscommissie. Deze commissie adviseert aan de raad over bezwaarprocedures en bestaat uit (voormalig) raadsleden.

Mede door de invoering van de Wet dualisering gemeentebestuur worden jaarlijks nog slechts enkele zaken voorgelegd aan deze commissie. Een dergelijk geringe werklast werpt de vraag op of het voortbestaan van de raadscommissie nog opportuun is.

In het beleids- formatieplan wordt geadviseerd om de raadscommissie op te heffen en om raadsleden te laten participeren in de algemene commissie voor bezwaarschriften (hierna: de algemene commissie) die nu al aan het college en aan de burgemeester adviseert. Deze commissie bestaat op dit moment uit drie leden, waaronder een externe voorzitter. Deze commissie adviseert over alle bezwaarprocedures, behalve over de Wet werk en bijstand en rechtspositionele bezwaarprocedures van gemeentemedewerkers.

Deelname van raadsleden in commissies die over bezwaarschriften adviseren is volgens de Gemeentewet op zich mogelijk. Hierbij dient overigens bedacht te worden dat de afhandeling van **aan het college of de burgemeester gerichte** bezwaarschriften primair een taak en verantwoordelijkheid is van het college of de burgemeester zelf.

Verschillende opties

Hierna worden vier mogelijke opties genoemd voor de nieuwe situatie na opheffing van de raadscommissie en waarbij de algemene commissie (ook) zal adviseren over bezwaarprocedures die de raad betreffen.:

1. geen deelname raadsleden aan de algemene commissie
2. twee raadsleden participeren (uitsluitend) in die gevallen als de algemene commissie aan de raad adviseert
3. er wordt voor alle zaken permanent een raadslid toegevoegd aan de algemene commissie
4. er wordt voor alle zaken permanent een raadslid toegevoegd aan de algemene commissie, en een extra raadslid als de commissie aan de raad adviseert

Overwegingen voor een keuze

De belangrijkste keuze ligt in de vraag of raadsleden in (alle) bezwaarprocedures participeren of alleen wanneer de algemene commissie aan de raad adviseert. Daarbij kunnen zowel juridische, inhoudelijke als ook praktische overwegingen gehanteerd worden.

Optie 1 (geen raadsleden) is een praktische mogelijkheid die geen extra werklast voor de raad meebrengt en op zich gerechtvaardigd lijkt door het zeer geringe aantal bezwaarschriften dat de raad betreft, maar deze optie doet geen recht aan de wens van de raad om raadsleden (blijvend) te laten participeren in bezwaarprocedures. Om deze reden gaat onze voorkeur niet hiernaar uit.

Het toevoegen van één of meer raadsleden aan de algemene commissie (opties 2, 3 en 4) ontmoet zoals gezegd vanuit de Gemeentewet geen bezwaar. De motivering van de wetgever voor deelname van raadsleden aan een bezwaarcommissie (ook als deze aan het college adviseert) was destijds dat (mede)advisering door raadsleden ten aanzien van collegebesluiten de controlerende rol van de raad zou kunnen versterken.

Wel is het zo dat de toets van de algemene commissie met name een rechtmatigheidstoets zal zijn: is het besluit volgens de geldende wetten en regels genomen? De vraag is of de controlerende taak van de raad goed aan bod kan komen in relatie tot een dergelijke juridische toets in het concrete geval.

Daarnaast moet vanuit praktisch oogpunt bedacht worden dat de algemene commissie maandelijks gemiddeld zo'n 7 keer gedurende een dagdeel vergadert. In verband met het behalen van de wettelijke afhandelingstermijnen vinden de vergaderingen bovendien gedurende het gehele jaar plaats.

Het toevoegen van één of meer raadsleden aan de algemene commissie, ook in die gevallen wanneer deze aan burgemeester en wethouders of de burgemeester adviseert, betekent dan ook dat de betreffende raadsleden het gehele jaar en met een hoge frequentie zullen deelnemen aan de vergaderingen van de algemene commissie.

Conclusie/voorstel

Geconcludeerd kan worden dat de raadscommissie in de huidige vorm opgeheven kan worden en dat de adviserende taak van deze commissie kan worden "opgenomen" in de algemene commissie. Blijft de keuze op welke manier dit gebeurt. Dit kan op vier manieren, die hierboven kort staan beschreven.

Omdat de behandeling van beroep en bezwaarschriften tegen de niet-raadsbesluiten in eerste instantie een verantwoordelijkheid van college en burgemeester is, is het ook primair aan deze twee bestuursorganen om hierover te besluiten.

De voorkeur van *het college en de burgemeester* gaat uit naar optie 2: uitbreiding van de algemene commissie met twee raadsleden indien het een bezwaarschrift van de raad betreft. Het college kiest daarbij voor de grootste aansluiting van de huidige gang van zaken, namelijk alleen raadsdeelname in de bezwaarcommissie als de raad een beslissing op het bezwaar moet nemen. Deze variant laat de controlerende rol van de raad minder zwaar wegen. En het voorkomt –in verhouding tot permanente inbreng in de commissie- tevens (wisselende) politieke inbreng in college en burgemeestersadvisering. Er zal verder slechts een beperkt extra tijdsbeslag op raadsleden behoeven te worden gedaan.

Wijziging verordening

Een voorstel voor wijziging van de verordening behandeling van bezwaarschriften is als bijlage bijgevoegd. Daarbij is in de tekst uitgegaan van een keuze voor optie 2. Afhankelijk van het uiteindelijke besluit zal dit – indien nodig – worden aangepast. Voorgesteld wordt om de wijziging per 1 januari 2007 in te laten gaan.

Naast de mogelijke participatie van raadsleden is het nodig om de verordening op een aantal punten te actualiseren. De belangrijkste wijzigingen betreffen de volgende punten:

- De bestaande naam “ambtelijke commissie voor de beroep- en bezwaarschriften” wordt gewijzigd in “algemene commissie voor bezwaarschriften”.
- De algemene commissie adviseert ook over bezwaarprocedures tegen besluiten van de leerplichtambtenaar.
- De (externe) voorzitter van de algemene commissie wordt voor vier jaar benoemd en kan worden herbenoemd (de huidige verordening kent geen zittingsduur voor de voorzitter).

Deze wijzigingen zijn reeds in de tekst aangebracht. Voor nader informatie over (de wijzigingen van) de verordening verwijzen wij u naar de toelichting op de verordening.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor te besluiten:

Het college, en de burgemeester, ieder voor zover het zijn eigen bevoegdheid betreft, besluit:

1. De Raadscommissie voor beroep- en bezwaarschriften met ingang van 1 januari 2007 op te heffen;
2. De Regeling behandeling van bezwaarschriften 2006 voor zover het de raad betreft (volgens het model optie 2) vast te stellen en per 1 januari 2007 in werking te laten treden.

Groningen, oktober 2006.

Burgemeester en wethouders
van Groningen

De burgemeester

De secretaris

