RAADSVOORSTEL
2009 – 2010
Ons kenmerk: GR 10.2244282

20 april 2009

Onderwerp: onderzoek jongerenwerk: brug tussen beleid en praktijk?

Aan de raad,

Inleiding
In de periode september 2009 – januari 2010 heeft de rekenkamercommissie een onderzoek laten uitvoeren naar het jongerenwerk. Dit onderzoek is uitgevoerd door onderzoeksbureau Jacques Necker uit Utrecht. Het betreft hier een zogenaamd Doe-mee-onderzoek: ook andere lokale rekenkamercommissies hebben het jongerenwerk tegelijkertijd laten onderzoeken door Jacques Necker. In totaal hebben 15 rekenkamers meegedaan. Het voordeel hiervan is dat er vergelijkingen kunnen worden gemaakt tussen beleid en uitvoering van het jongerenwerk in de verschillende gemeenten.

Het jongerenwerk staat momenteel aardig in de belangsteling van de raad, mede vanwege de nieuwe nota jeugdbeleid waar op dit moment aan wordt gewerkt. De raad heeft er eerder voor gekozen om in een vroeg stadium betrokken te worden bij deze nieuwe beleidsontwikkeling. Mede ter ondersteuning van dit proces heeft de rekenkamercommissie besloten deel te nemen aan het doe mee-onderzoek jongerenwerk.

In het onderzoek wordt de vraag opgeworpen in hoeverre de raad inzicht krijgt in de effectiviteit van het jongerenwerk: worden de doelen die de raad heeft gesteld ten aanzien van het jongerenwerk daadwerkelijk gehaald? Daarvoor wordt eerst een beeld geschetst van het vastgestelde beleid en de wijze waarop daarover wordt gerapporteerd. Om na te kunnen gaan of dit beleid in de praktijk echt gestalte krijgt is er een selectie gemaakt van drie case studies, het jongerenwerk in het ACL (Activiteitencentrum Lewenborg), de Paraat-aanpak in de Indische Buurt / De Hoogte en het chill out-project op de VMBO-school De Hamrik. De drie gekozen projecten zijn heel verschillend, niet alleen qua locatie maar ook qua insteek. Daardoor geven ze volgens de rekenkamercommissie een tamelijk brede dwarsdoorsnede van wat er in de stad gebeurt op het gebied van jongerenwerk. Het voordeel van de case studies is dat er echt in de praktijk, op het niveau van uitvoering, kan worden gekeken hoe het door de raad vastgestelde beleid ten aanzien van het jongerenwerk wordt uitgevoerd.

De onderzoekers concluderen dat er sprake is van een flinke kloof tussen het vrij algemeen geformuleerde beleid en de uitvoering in de praktijk. Voor de raad betekent dat dat de sturing door de raad op het jongerenwerk in de praktijk vrij gering is. Op zich is dat wel voorstelbaar gezien de positie die de raad zich als regisseur heeft gegeven in dit geheel, maar bij die keuze

past een goede terugkoppeling van de resultaten naar de raad. Want daarmee kan de raad inzicht worden geboden in de resultaten en wordt de raad in staat gesteld om eventueel bij te sturen. Een goede rapportage en duidelijke afspraken over wijze van terugkoppeling van de resultaten kunnen ertoe bijdragen dat de raad een betere koppeling kan maken tussen de doelen en op de werkvloer behaalde resultaten.

Wat verder opvalt is dat de integraliteit binnen de gemeentelijke organisatie ten aanzien van het jongerenwerk verbeterd kan worden. Diverse afdelingen en diensten houden zich op de een of andere manier bezig met jongeren en activiteiten gerelateerd aan jongerenwerk. Maar de afstemming, de coördinatie en afspraken over wie waar wel en niet verantwoordelijk voor is, is onduidelijk.

Aanbevelingen
Op grond van de bevndingen komt de rekenkamercomissie tot de volgende aanbevelingen:

1. Verduidelijk de beleidsdoelen die je als gemeente hebt en verbeter de terugkoppeling van de behaalde resultaten naar de raad. Dan valt ook na te gaan of die beleidsdoelen op uitvoeringsniveau gerealiseerd worden en of er bijgestuurd moet worden.
2. Geef in de beleidsnota of uitvoeringsnota duidelijker aan welke relevante cijfers het college van B&W wil bijhouden en wanneer en in welke vorm hierover aan de raad wordt gerapporteerd.
3. Probeer de integraliteit binnen het gemeentebrede jongerenbeleid, met al zijn aspecten (sport, werkgelegenheid, onderwijs, recreatie, opvoedingsondersteuning enz.) te vergroten door bijvoorbeeld een regulier overleg met alle relevante gemeentelijke diensten te organiseren en afspraken te maken over wie waarvoor verantwoordelijk is.
4. Rapporteer op een heldere wijze over de doelstellingen en streefcijfers uit de beleidsnota en breng de resultaten van het jongerenwerk goed in beeld, bijvoorbeeld in de jaarlijkse rapportage over de leerplicht, Zorgadviesteams (ZAT) en Zorgafstemming Risicojongeren (ZAR).

De rekenkamercommissie van de gemeente Groningen stelt u voor te besluiten:

I de aanbevelingen uit het onderzoek jongerenbeleid over te nemen;

II het college van B&W opdracht te geven deze aanbevelingen mee te nemen en nader uit te werken in de nieuwe nota jeugdbeleid.

Namens de rekenkamercommissie,

G.D. Johanns, voorzitter.