MEER-dorpen

Middelbert – Engelbert – Euvelgunne - Roodehaan

Belangenvereniging MEER-dorpen
Secretariaat : p/a Olgerweg 75, 9723 EC Engelbert Tel. 06 31 17 32 07
Mailadres : secretarismeerdorpen@gmail.com

Groningen, 9 juni 2020

Aan: Gemeenteraad Groningen
raad@groningen.nl

Betreft: Reactie Belangenvereniging MEER-dorpen op verkenning windturbines in Roodehaan/Stainkoel'n

Geachte leden van de gemeenteraad

Nu de eerste verkenning Windenergie Westpoort en Roodehaan/Stainkoel'n is afgerond, willen wij vanuit de belangenvereniging MEER-dorpen reageren op de verkenning Windturbines in het gebied Roodehaan/Stainkoel'n als aanvulling op het rapport.

Wij zijn blij dat de gemeente er voor heeft gekozen om omwonenden en bewoners in het gebied actief te betrekken bij de verkenning naar de mogelijkheid en draagvlak voor windturbines in het gebied Roodehaan/Stainkoel'n en dat inwoners kunnen meedenken en meebeslissen of en onder welke voorwaarden windenergie mogelijk is.
Ook hebben wij het erg op prijs gesteld dat een aantal leden van de Raad onlangs in Roodehaan en Engelbert zijn komen kijken om een goed beeld van de beoogde locatie en meningen van direct omwonenden te krijgen.

Zoals uit de enquête van de RUG is gebleken, en uit de indruk en geluiden die de belangenvereniging zelf heeft meegekregen over dit onderwerp, is een groot deel van de bewoners/omwonenden niet voor windturbines op de locatie Roodehaan/Stainkoel'n. De redenen hiervoor zijn divers, zoals geluidsoverlast, zicht, ecologische gevolgen, slagschaduw en gezondheid.
Tijdens de digitale bijeenkomst van raadsleden, klankbordgroep en de onderzoekers van de RUG bleek echter dat de tweede enquête door de corona-crisis veel minder respons heeft opgeleverd dan de eerste. De RUG heeft aangeboden om deze tweede enquête te herhalen zodat daarmee een eenduidig beeld ontstaat van de mening van de bewoners.
Wij juichen dit van harte toe.

De provincie Groningen voldoet al aan de landelijke afspraak voor het opwekken van duurzame energie. Een stad (gemeente Groningen) is niet zelfvoorzienend, niet op het gebied van voeding, natuur en recreatie en ook voor het opwekken van duurzame energie zijn er slechts beperkte mogelijkheden. Daarom is het goed dat in het Klimaatakkoord gesproken wordt over energieregio's, zodat je in een groter gebied op provinciaal niveau de energietransitie vorm kunt geven.

Laten we als stad, zijnde een enorme energieverbruiker, vooral inzetten op minder verbruik van energie. Laten we er samen eerst voor zorgen dat alle nieuw te bouwen woningen en met name ook bedrijfspanden in hun eigen energievoorziening moeten voorzien. Ook bij bestaande woningen en bedrijfspanden is veel te behalen op het gebied van energiezuinige maatregelen.

Er wordt in het rapport gesteld dat een molen van 3 megawatt (tiphoogte ca. 150 meter) voor gemiddeld 2500 huishoudens elektriciteit levert en dat dit gelijk staat aan een zonnepark met een oppervlakte van 16 voetbalvelden. De vergelijking zou aangevuld moeten worden met het bruikbare dakoppervlak van 2500 huishoudens, want dat is nu nog grotendeels onbenut.

De twee locaties die nu in de verkenning zijn opgenomen, zijn gekozen uit de eventuele mogelijkheden in de voormalige gemeente Groningen. Niet onderzocht is of in de huidige gemeente Groningen andere méér geschikte gebieden zijn voor het plaatsen van windturbines, waar de impact op natuur en mens veel kleiner is.
Ook zijn er gebieden afgevallen omdat daar in de toekomst mogelijk woningen gebouwd worden. Dat komt vreemd over; huidige bewoners/omwonenden mogen wel overlast ondervinden, terwijl gebieden waar nog niets is, worden ontzien omdat daar mogelijk in de toekomst woningen gebouwd gaan worden.

Zoals in het rapport wordt aangegeven ondervinden de bewoners/omwonenden van Roodehaan/Stainkoel'n al veel overlast van geluid van autoverkeer (snelweg en Winschoterweg), de afvalverwerking en railverkeer. Het wordt een opeenstapeling van geluidsbronnen. Als hier één van verminderd wordt, bv de snelweg dmv van een geluidswal of een bos, dan kan het andere geluid, laagfrequente, zoevende geluid van windturbines, weer nadrukkelijker ervaren worden. Een zogenoemde uitruil is dan ook geen oplossing om eventuele overlast te beperken. Let wel: los van het plaatsen van windturbines is het wel erg wenselijk dat er iets wordt gedaan om de overlast van geluid van de wegen en dan met name de A7 -want die geeft ook geluidsoverlast in Engelbert en Middelbert- te beperken.

Doordat er nog onduidelijkheid is op het gebied van gezondheid in relatie tot windturbines en dit nog niet goed genoeg is onderzocht, is het niet wenselijk om nu al te beslissen om windturbines in stedelijk gebied te plaatsen. Ook al is het procentueel gezien een kleine groep die gezondheidsklachten kan ervaren, in stedelijk gebied gaat het dan wél om groot aantal mensen.

Naast alle andere info is een goed beeld van de verandering van het landschap/de omgeving door plaatsing van windturbines van groot belang voor de besluitvorming.
B&W heeft opdracht gegeven tot nader ecologisch onderzoek: dit juichen wij toe omdat wij ons zorgen maken om de invloed van windturbines op de nabijgelegen natuurgebieden en dan met name de vele vogels, die trekken van het ene naar het andere natuurgebied en/of daarin broeden en foerageren.

De visualisatie van de windturbines in het gebied geeft niet goed de werkelijkheid weer. Op foto's lijken objecten altijd veel kleiner dan hoe wij mensen het daadwerkelijk zien. (Denk aan foto's in de bergen, de werkelijkheid is veel indrukwekkender dan dat je op een foto kunt weergeven). Ook zijn de beide foto's van Roodehaan niet representatief voor het zicht vanuit de MEER-dorpen op de turbines. Het windplatform heeft er voor gekozen om alleen een totaalbeeld/beeld voor de bredere omgeving weer te geven.
Zo is de foto van de Engelberterweg nr 1 vanaf de Hoofdweg naar Harkstede genomen. De foto's vanaf de Woortmansdijk, Olgerweg en de Engelberterweg met direct zicht op het gebied zijn niet meegenomen in het rapport.

Wij bevelen aan om reële visualisaties te maken vanuit Engelbert en Roodehaan, vergelijkbaar met onderstaande ‘artist-impression’, die toont hoe enkele windturbines er zouden kunnen uitzien vanaf het Lintdal in Engelbert.

Of de ‘artist-impression’ vanaf de Engelberterweg (zuid) in Engelbert met daarin een aantal windturbines.

Natuurlijk zijn er ook bewoners die vóór de bouw van windturbines zijn. Zij zien kansen en de noodzaak om de klimaatverandering te stoppen. Dat wil niet zeggen dat de tegenstanders deze noodzaak niet zien, maar het is de vraag of windturbines in stedelijk gebied de oplossing is.

Als er zoveel mensen op korte afstand rondom het aangewezen gebied wonen of gedurende een groot deel van het jaar recreëren, zoals aan de Engelberterplas, die
-in meer of mindere mate overlast gaan ondervinden van deze windturbines,
-waarvan de risico's niet bekend zijn,
-het gebied grenst aan/onderdeel is van mooie natuurgebieden,
dan is het de vraag of je dit als gemeente moet willen of dat er toch naar andere mogelijkheden moet worden gekeken.

Uit een recent rapport[1] wat door typisch Gronings is opgesteld ter voorbereiding van een nieuwe dorpsvisie komt naar voren dat de bewoners van de MEER-dorpen het dorpse karakter, de ruimte en groene omgeving van hun dorpen koesteren en in stand willen houden.
Daarnaast is uit een -eveneens- recente cultuurhistorische analyse van het bureau Steenhuis/Meurs in opdracht van Bureau Meerstad[2] duidelijk geworden dat onze dorpen en de omgeving daarvan van onschatbare cultuurhistorische waarde zijn en dat die zo veel mogelijk zal moeten worden gerespecteerd bij toekomstige bouwplannen. Dit geldt naar onze mening ook voor bouwplannen in ons dorp Roodehaan, die tevens grote invloed hebben op met name ons grootste dorp Engelbert.

Het bestuur van de Belangenverenging MEER-dorpen is dan ook van mening dat er geen plaats is voor windturbines in Roodehaan.

Compensatie/eigenaarschap
In dit stadium is het nog te vroeg om hier diep op in te gaan.
Natuurlijk is het een goed idee dat, mocht besloten worden tot de bouw van een windmolenpark op deze locatie, eventuele opbrengsten ten goede komen aan de omwonenden en omliggende dorpen/gebieden, maar wees wel reëel en transparant over hoe hoog die compensatie kan zijn. In stedelijk gebied zijn er nou eenmaal veel meer omwonenden dan op het platteland of in de Eemshaven.

Uit een eerste proefberekening waarbij omwonenden een indicatie van hun vergoeding kunnen krijgen, variëren de bedragen van enkele tientjes tot € 1.000 (bruto?) per jaar. Hiermee wordt de dagelijkse overlast van windturbines niet gecompenseerd.
Deze berekening is slechts een eerste aanzet en de uiteindelijke compensatie is van veel factoren, eigenaarschap, verdeling etc. afhankelijk, maar het geeft wel een indicatie weer.

Wij hopen dat u deze opmerkingen meeneemt in uw beslissing om wel of niet door te gaan met de verkenning windturbines in het gebied Roodehaan en dat u zich niet blind staart op de energietransitie, maar ook aandacht heeft voor de leefomgeving van de direct omwonenden. Wij gaan graag hierover met u in gesprek.

Met vriendelijke groet,

Marina Weel, voorzitter
Anja van der Linden, secretaris

[1] Beschikbaar via meerdorpen.info of Belangenvereniging MEER-dorpen
[2] Beschikbaar via meerdorpen.info of Belangenvereniging MEER-dorpen; zie ook de kaart op pag. 88