

Reactie Woonschepen Comité Groningen i.h.k.v. gecombineerde vergadering College en Raad Gemeente Groningen 26-8-20

André Wolff, voorzitter WCG

woonschepencomite.groningen@gmail.com

Geachte leden van de Raad en leden van het College,

Het gehele pakket aan watervisie, welstand- en bestemmingsplan beslaat ruim meer dan 400 pagina's. Het is complex en heeft daarom een groot risico op willekeur in beleid.

Door een gebrek aan een opbouwende visie met betrekking tot wonen OP het water leidt het tot een uitsterfbeleid in de Noorderhaven. Overigens geeft het gedoogbeleid, hoewel een goede rechtspositie ontbreekt, wél enige innerlijke rust aan enkele bewoners. We vragen ons af of de Noorderhaven weer een dynamische vrijhaven kan zijn, zodat nieuwe schepen kunnen binnenvaren. Immers dit is zeker de afgelopen 5 jaren al niet meer gebeurd. En een woonschepenhaven is het ook niet.

De watervisie leidt in praktijk óók tot uitsterfbeleid van het aantal woonschepen in de stad Groningen én dus van het wonen OP het water. Er is sprake van uitbreiding van ligplaatsen. Echter 10-15% van het aantal ligplaatsen is inmiddels open gevallen en wordt niet ingevuld. Schepen worden niet vervangen. De schepen op de wachtlijst krijgen in praktijk geen ligplaats. En de voorgenomen waterkavels zijn geen ligplaatsen. Gebied waar uitbreiding wonen AAN het water is bestemd, leidt niet tot nieuwe ligplaatsen. Bij wonen AAN het water is geen visie opgenomen met betrekking tot wonen OP het water. Dit, terwijl elke uitbreiding van woningen aan wal leidt tot de bouw van een percentage sociale huurwoningen. Waarom wordt dit beleid niet doorgetrokken naar wonen OP het water? En dit, terwijl water en woonschepen zo karakteristiek zijn voor de gemeente Groningen.... Wie kan mét of zónder watervisie een beeld schetsen hoe het waterstadsbeeld van Groningen over 20 jaar er uit ziet? Want de voorliggende visie kent vele regels, maar schetst dat beeld niet.

Als laatste enkele woorden over het begrip authenticiteit. Dit begrip is cruciaal voor het toekennen van ligplaatsen en het vervangen van schepen. Het begrip authenticiteit is onvoldoende duidelijk, er zijn geen goede referenties en is dus gebaseerd op drijfzand. Daarom waarderen wij, van het WCG, dat we betrokken zijn in de werkgroep definiëring authenticiteit, om samen te zoeken naar hanteerbare criteria.