Reactie indieners na behandeling

Op 25 februari jl. hebben de fracties van de SP, Student & Stad, Stadspartij voor Stad en Ommeland, PVV en 100% Groningen een initiatiefvoorstel voor ene referendumverordening voor de gemeente Groningen ingediend. Op 8 april jl. heeft het college daarop een pré-advies aan de leden van de raad gestuurd. De indieners hebben op basis van het pré-advies enkele aanpassingen gedaan aan de verordening, welke op 26 augustus jl. is besproken tijdens een meningsvormende vergadering van de gemeenteraad. Op basis van die bespreking hebben wij nog enkele kleine aanpassingen gedaan, om aan de zorgen van enkele fracties tegemoet te komen. In deze brief lichten wij deze aanpassingen toe.

Art. 4.1.c.: toevoeging aan taken referendumcommissie

Naar aanleiding van de bespreking in de meningsvormende vergadering hebben wij een lid toegevoegd aan artikel 4.1.c (de taak van de referendumcommissie het college te adviseren over..), namelijk "*de vorm van de door de gemeente te verstrekken voorlichting over het referendum*, *daarbij rekening houdend met bereik en betrokkenheid van inwoners*". Hiermee hopen wij tegemoet te komen aan de zorgen van met name de fractie van GroenLinks over dat een referendum een sluitstuk moet zijn van een "goed gesprek". Door toevoeging van dit lid krijgt de referendumcommissie de taak om te adviseren over hoe dit goede gesprek in de gemeente rondom het referendum plaats kan vinden. Daarbij kan deze adviseren over de vorm van informatievoorziening (middels een krant, digitaal, etcetera) en hoe daarbij voor- en tegenstanders dezelfde mogelijkheden krijgen om hun standpunt bekend te maken. Daarnaast kan de commissie adviseren over andere vormen om het gesprek in de gemeente te voeren, bijvoorbeeld middels rondetafelgesprekken, bijeenkomsten, etcetera. Dit artikel moet in samenhang worden gezien met *art.4.1.d.2* waarin de commissie adviseert over het objectieve of neutrale karakter van de door de gemeente te verstrekken voorlichting over het referendum. Doel van deze artikelen is enerzijds het creëren van voorwaarden voor een zuiver **debat** (dat onmiskenbaar met een referendum samenhangt), maar ook het stimuleren van de dialoog tussen inwoners onderling en met de raad, gericht op het zoeken naar acceptabele oplossingen en alternatieven voor na het referendum.

De precieze vormen die mogelijk zijn voor voorlichting en ter voorbereiding op een referendum kunnen verder worden uitgebreid en besproken bij de behandeling van de evaluatie van de democratische experimenten. Ook betrekken wij daarbij graag aanvullingen op deze verordening, zoals het mogelijk maken van buurtreferenda en 'volksinitiatieven' die als alternatief voor een voorgenomen raadsbesluit kunnen orden voorgesteld.