Rekenkamercommissie

gemeente Groningen

Bezoekadres
Waagstraat 1

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen

In uw antwoord graag datum en kenmerk vermelden

E-mailadres
peter.kommerij@griffie.groningen.nl

Onderwerp Reactie rekenkamercommissie op evaluatie door Partners+Pröpper

aan de leden van de raad,
aan de leden van de begeleidingscommissie evaluatie rekenkamercommissie,

Telefoon	050-367 77 27	Bijlage(n)	Ons kenmerk	GR12.3084426
Datum	4 mei 2012	Uw brief van	Uw kenmerk	

Geachte dames en heren,

Met belangstelling heeft de rekenkamercommissie kennis genomen van de evaluatie die door bureau Partners + Pröpper is uitgevoerd. Dit biedt een beknopt en overzichtelijk beeld van de mogelijkheden om invulling te geven aan het instrument rekenkamer. De rekenkamercommissie heeft belang bij een dergelijke evaluatie, al was het maar om van de raad een duidelijke uitspraak te krijgen over hoe het in de toekomst invulling wil geven aan het instrument rekenkamer. Vandaar ook dat eind vorig jaar door de RKC-voorzitter de suggestie aan het presidium is gedaan om een externe evaluatie uit te voeren.

Opvatting RKC
De evaluatiecommissie stelt aan de raad voor om op vergelijkbare voet met de rekenkamercommissie door te gaan en accenten te leggen bij het meer betrekken van de raad bij de onderwerpskeuze, nauwer aan te sluiten bij de actualiteit en een snellere doorlooptijd. Op deze accenten gaat de RKC verderop in deze reactie nader in. In de keuze om op vergelijkbare wijze door te gaan kan de RKC zich goed vinden. Aan de andere kant bevat het ook de nodige beperkingen. Zoals in de evaluatie van Partners + Pröpper wordt opgemerkt, zit Groningen vergeleken met andere steden echt aan de onderkant voor wat betreft de hoogte van het beschikbare budget voor zijn rekenkamercommissie (0,5 fte en in de praktijk vaak nog minder en een onderzoeksbudget van 30.000 euro per jaar). Dat beperkt uiteraard de mogelijkheden. Voor een stad met het ambitieniveau en navenant ambitieuze projecten als Groningen is het belangrijk voor de raad om goed te kunnen controleren en tegenwicht te bieden aan de expertise die het college van B&W kan aanboren. De rekenkamercommissie is daarvoor een van de instrumenten. Ook al beseffen we terdege dat er in deze tijd extra kritisch naar de uitgaven gekeken moet worden, we willen u er (nogmaals) op wijzen dat de mogelijkheden voor de RKC met het huidige budget beperkt zijn. De vraag die in de evaluatie in het midden wordt gelaten is wat de raad over heeft voor een goed geoutilleerde en functionerende rekenkamercommissie, een vraag die in de ogen van de rekenkamercommissie in dit kader wel beantwoord zou moeten worden.

Aandachtspunten uit evaluatie
Uit het conceptraadsvoorstel komt naar voren dat de raad meer betrokken wil worden bij de onderwerpkeuze van de rekenkamercommissie, dat er een nauwere aansluiting bij de actualiteit moet zijn en dat de doorlooptijd van de onderzoeken sneller zou moeten. De rekenkamercommissie onderschrijft deze wensen. In de afgelopen jaren heeft de RKC de communicatie met de raad gezocht door het jaarlijkse rondje langs de fracties (dit jaar niet

Volgvel 1

Onderwerp Reactie rekenkamercommissie op evaluatie door Partners+Pröpper

vanwege meer dan voldoende beschikbare onderzoeksonderwerpen) en door de raad te informeren via het jaarverslag / jaarplan en de nieuwsbrieven. Ook merken we dat de raad de laatste tijd vaker verzoeken voor een onderzoek aan de RKC doet. Gezien de opmerkingen in evaluatie en raadsvoorstel zal de rekenkamercommissie in de toekomst meer moeite doen om de gemaakte keuzes te verantwoorden. Het jaarverslag van de RKC en de nieuwsbrieven lijken hiervoor de meest aangewezen plek. De RKC spant zich hier graag voor in, maar wijst er tevens op dat de wetgever aan de RKC niet voor niets een onafhankelijke positie heeft toebedeeld. Dat betekent dat de RKC transparant dient te zijn in zijn keuzes en achteraf verantwoording moet afleggen aan de raad over uitgevoerde onderzoeken. Maar de uiteindelijke keuze voor een onderzoeksonderwerp ligt bij de rekenkamercommissie en niet bij de raad.

Actueel en snel

Het verzoek om nauwer aan te sluiten bij de actualiteit en de wens om een snellere doorlooptijd onderschrijft de rekenkamercommissie. Door het rondje langs de fracties en het honoreren van verzoeken proberen we aan te sluiten bij de actualiteit. Ook de doorlooptijd vinden we zelf vaak te lang, we blijven naar mogelijkheden zoeken om deze te verkorten. Onlangs heeft de RKC het eigen functioneren besproken. Daarbij is onder andere geconstateerd dat er sprake is van een geringe zichtbaarheid van de RKC bij raad en college van B&W. Ook is er behoefte om nauwer samen te werken met externe onderzoeksbureaus tijdens de uitvoering van een onderzoek, en de wijze waarop de aansturing door de rekenkamercommissie wordt vormgegeven kan nog worden verbeterd. De komende tijd wil de rekenkamercommissie periodiek bekijken op welke wijze vorm gegeven kan worden aan de aandachtspunten van zowel de raad als de RKC zelf.

Tot slot

Met het beschikbare budget en de ambtelijke ondersteuning willen we als RKC zo goed mogelijk werk leveren en zoveel mogelijk de ambities die ook de raad heeft ten aanzien van de rekenkamercommissie proberen te realiseren. Zoals gezegd zijn het beschikbare budget en de ambtelijke ondersteuning daarin wel een beperking. De rekenkamercommissie ziet met belangstelling uit naar de discussie over het conceptraadsvoorstel in raad en commissie en is graag bereid eventuele vragen van begeleidingscommissie en raadsleden te beantwoorden.

Met vriendelijke groet, namens de rekenkamercommissie,

p.o.

Gerard D. Johanns, voorzitter.