Samenvattend verslag gesprek informateur H. Apotheker met de heer Sijbolts (Stadspartij), d.d. 31 maart 2014

Ingestemd wordt met proces, zoals geschetst in mail van donderdag 27 maart 2014.

1. Gelezen de informatie opdracht, welk beeld heeft u bij de hervormingsagenda?

Contact met de burger verbeteren. Doorgaan met kerntakendiscussie, half mee begonnen, nog veel winst te behalen. Gesprek met de stad aangaan. Open, samen met de stad, willen verder vernieuwen dan huidig college.

2. Welke mogelijke coalities, welke wenselijke coalities, eerste voorkeur?

Programmatisch zit Stadspartij dicht bij D66, waar het gaat om omgang met de burgers. V.w.b. het sociale domein het dichtst bij de SP.

De meest wenselijk coalitie is voor de Stadspartij: D66, VVD, CDA, ChristenUnie en Stadspartij.

De meest wenselijk, zonder de Stadspartij, geven dan gedoogsteun is: D66, PvdA, VVD of CDA (CDA en VVD liggen erg dicht bij elkaar). Een coalitie gedogen met GroenLinks is lastig. Stadspartij staat meest ver weg van GroenLinks, combinatie waar GroenLinks in zit te links.

Daarna nog als mogelijkheid: D66, GL, PvdA, VVD of CDA (zie wel hiervoor)

3. Welke blokkades (inhoudelijk, gevoelsmatig, risico's) ziet u, die een stabiele coalitie in de weg kunnen zitten?

Willen sociale stad blijven. De 3 decentralisaties, hoe ver ga je als gemeente, probeer het op te lossen binnen beschikbare budgetten. Financiële positie (weerstandsvermogen)

4. Is er iets vergeten te vragen?

Blijven tegen het Forum. Over de verdere invulling Oostwand denken we constructief mee. Altijd nut / noodzaak van projecten af blijven wegen, ook van gesubsidieerde. Als term voor het nieuwe college, "andersom denken" (waar vraagt de burger om).