

## Schriftelijke vragen

**Aan:** Het college van B&W van Groningen

**Betreft:** Behoud van De Halm Hoogkerk

**Datum:** 29 maart 2022

Geacht College,

Hierbij leggen wij een aantal vragen aan u voor omdat wij wensen dat De Halm wordt behouden. Wij zijn van mening dat -vanwege de betekenis, architectonische kwaliteit en de historie van het gebouw- het belang van De Halm (voor de toekomst van het gebied) niet te overschatten is. De Halm, en alle gebouwen op het terrein, werden in samenhang met de Halmbuurt als ensemble ontworpen. Bovendien het eerste Groningse voorbeeld van de Tuinstadgedachte. Als vroeg voorbeeld van sociale sociale woningbouw, geïnitieerd door coöperatieve fabriek De Halm, is de Halmbuurt uniek en van grote waarde, want tekenend voor vroege volkshuisvesting en het zo kenmerkende landbouwindustriële karakter van Hoogkerk. Sloop van voormalige strokartonfabriek zal ook daarom een groot gemis veroorzaken. Mede naar aanleiding van dit artikel: <https://www.oogtv.nl/2022/03/sloop-strokartonfabriek-de-halm-vindt-dit-jaar-plaats-woningbouw-niet-aan-de-orde/> hebben de PvdA en ondergenoemde partijen daarom de volgende vragen aan u:

1. Zijn er meer panden zoals De Halm die in onze gemeente die van bijzondere (architectonische / cultuurhistorische) waarde zijn en die nog geen beschermd status hebben?
2. Zo ja, wordt (of is daar al) daar actie op ondernomen? In onze ogen kan niet opnieuw een situatie ontstaan zoals nu bij De Halm waarbij een aangevraagde sloopvergunning niet kan worden geweigerd (terwijl de gemeente dat liever wel had gedaan).

Ten aanzien van De Halm:

3. Er wordt gezegd door de eigenaar dat het gebouw te slecht is om te behouden. Is dat ook objectief vastgesteld door gemeente en of provincie?
4. Zijn er nog andere gebouwen op het terrein van waarde en worden daar ook gesprekken over gevoerd om deze te behouden? Zoals u uit de inleiding kunt opmaken zijn wij van mening dat het gehele ensemble van gebouwen een beschermd status verdient.
5. Is uw college bereid om samen met de provincie aan te dringen op een 2nd opinion en daar indien nodig ook de kosten voor te dragen?
6. Er lijken mogelijkheden tot behoud mits het gebouw verstrekt wordt (met bijvoorbeeld verdiepingsvloeren). Dat zou kunnen passen bij een mogelijk toekomstige bestemming. Kijken gemeente en samen eigenaar naar deze optie?

Namens de fracties van de

PvdA	GL	SP	D66
Rik van Nijenhuis	Benni Leemhuis	Jimmy Dijk	Tom Rustebiel