



Schriftelijke vragen ex Art 38 RvO

Aan: Het college van B&W van Groningen

Betreft: aanbesteding huishoudelijke hulp

Datum: 28 september 2022

Geacht college,

In de college brief van 31 augustus j.l. meldt u de gunning van de huishoudelijke hulp vanaf 2023 aan vier uitvoerende organisaties. Wij zijn blij dat

- het aantal zorgondernemers beperkt is tot vier waardoor de marktwerking wordt teruggedrongen en samenwerking in de stadsdelen beter mogelijk wordt;
- de verzorgende-client verhouding in tact blijft (de koppeltjes);
- de financiering op basis van lump sum/subsidie is waardoor excessieve winsten lastiger worden.

Met het debacle van Martinizorg vers in het geheugen en het gegeven dat onze fracties zich reeds vaker hebben ingezet om misbruik van zorggelden tegen te gaan hebben wij uw brief van 2 februari jl over passende financiering binnen het sociaal domein er bij gehaald. Een van de laatste zinnen van de collegebrief van februari luidt: "Wanneer wij u informeren over de verschillende inkooptrajecten houden wij u ook graag op de hoogte over de interventies die op dit gebied zijn toegepast."

1. Wij missen deze interventies in de brief over de gunning huishoudelijke hulp. Welke interventies zijn toegepast? Waarom is voor deze gekozen?
2. Ook hebben wij gezocht naar de jaarrekeningen van de vier uitvoerende organisaties op jaarverantwoordingzorg.nl. Alleen de verantwoording van Thuiszorg Comfort troffen wij aan. Daarin lezen we dat deze bv in 2021 6,1% winst maakt en in 2020 13%.
3. Kunt u aangeven hoe dergelijke percentages zich verhouden tot de eerder gedane uitspraak dat gunning uitsluitend verstrekt worden aan zorgleveranciers die de winst binnen de 5% houden?
4. Hoe liggen de winstpercentages van de drie overige aanbieders over 2020 en 2021?

Een van de regelmatig voorkomende, mist veroorzakende verschijnselen bij zorgondernemingen zoals indertijd Martinizorg is het "kerstboom" verschijnsel: met elkaar samenhangende bv's.

Ambtelijke informatie leert ons dat constructie rond om een van de aanbieders als volgt is:

- Wijkzorg Comfort B.V. Met deze B.V. is ingeschreven bij de aanbesteding hh;
 - Thuiszorg Comfort B.V. De medewerkers hebben een contract met Thuiszorg Comfort B.V.
 - Thuiszorg Comfort Groep B.V. Dit was de koepel waaronder bovenstaande twee organisaties tot voor kort vielen;
 - Actief Zorg B.V. Dit is de koepel waaronder Wijkzorg Comfort B.V. en Thuiszorg Comfort B.V. nu vallen cq aan verkocht zijn.
5. Bent u met ons van mening dat deze constructie op z'n zachts gezegd doet denken aan de "kerstboom" waarvan de gemeente zoveel last had om bij Martinizorg te bepalen wie waarvoor verantwoordelijk en daarmee aanspreekbaar was? Zo nee, waarom niet? Zo ja welke maatregelen treft u om de interventies zoals aangekondigd in uw brief van 02/02/22 doeltreffend te maken?

6. Hoe ziet bij de overige zorgaanbieders de organisatie structuur er uit?

Onlangs heeft u de raad laten weten dat het contract met de GON/WMO aanbieders met twee jaar wordt verlengd.

7. Valt deze verlenging ook onder de “interventies” die genoemd worden in uw brief van 2 februari? Zo nee, waarom niet?
8. Zo ja, welke interventies zijn dit?

In de WMO (dagbesteding, individuele begeleiding en huishoudelijke hulp) en de jeugdhulp (basisjeugdzorg) wordt gaandeweg de marktwerking teruggedrongen terwijl bij de vorming van WIJ al helemaal geen sprake was van marktwerking. Wij vinden dit een prima ontwikkeling maar constateren dat de marktwerking (deels) nog overeind is bij de bepaling welke organisaties de GON uitvoerders zijn en die van de huishoudelijke hulp. De open house constructie in de specialistische jeugdhulp blijft vooralsnog in takt even als de aanbesteding in Beschermd Wonen.

9. Bent u met ons van mening dat de komende jaren het streven moet blijven de marktwerking verder terug te dringen en zo mogelijk geheel uit de zorg te bannen? Zo nee, waarom niet?
10. Zo ja, op welke wijze gaat u dit de komende jaren vorm geven en bent u bereid de vormgeving van de gemeente gefinancierde zorg voor eind 23 met de raad te bespreken?

Tot slot maken we van de gelegenheid gebruik te informeren naar uw pogingen de twee miljoen terug te vorderen van (de voormalige bestuurder van) Martinizorg.

11. Heeft overleg met de curator plaats gevonden? Zo ja, wat is de uitkomst? Zo nee, waarom niet? Zijn juridische stappen gezet tegen deze bestuurder? Zo nee, waarom niet?
12. Zijn alle vorderingen die gemeente had/heeft op Martinizorg ondertussen ontvangen?

Dan nog een signaal: van diverse “oude” aanbieders hh horen we dat informatie over de nieuwe situatie mbt overgang personeel, behoud koppeltjes etc. nog niet bekend is. Zijn deze organisaties op de hoogte van hetgeen van hen verwacht wordt in de nieuwe situatie?

Namens de fracties van:

SP	Jimmy Dijk
GroenLinks	Femke Folkerts
Partij vd Arbeid	Rozemarijn Gierkink