



Groningen, 9-2-2022

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders gemeente Groningen

Betreft : Schriftelijke vragen ex art. 38 RvO inzake de asielcrisis in de veiligheidsregio Groningen.

Geacht College,

De volgende artikelen over de asielcrisis schept een beeld van een schimmig politiek steekspel tussen de Rijksinspectie en de Veiligheidsregio Groningen, met als gevolg dat in Ter Apel en de Groningse gemeenten grote overlast was en de opvang vooral is afgewenteld op de Groningse gemeenten en onnodige slachtoffers.

De veiligheidsregio en de gemeente Westerwolde wilden niet meer dan 2000 asielzoekers opvangen en de rest van de andere gemeenten in Nederland waren niet bereidwillig om asielzoekers op te vangen. Daarbij was het Rijk en de inspectie niet bereid om extra maatregelen te nemen blijkt uit de verschillende artikelen in de pers.

Daarnaast zijn de vooruitzichten dat dit jaar er een hogere instroom van asielzoekers komt dan vorig jaar.

De PVV vindt al langer dat andere EU-landen de immigratieproblematiek op Nederland afwentelen en willen daarom de grenzen sluiten voor deze immigratie. Naast deze asielcrisis als dieptepunt vindt de PVV dat Nederland het dichtstbevolkte land van heel Europa te vol is en de gevolgen van de ruimhartige benadering worden afgewenteld op onze samenleving, leidt tot verdringing op woningmarkt en overlast en inbraken waar er tijdelijke AZC's worden geplaatst.

Dit roept bij ons de volgende vragen op:

1. Klopt het dat het Rijk op de IND-locatie zonder overleg paviljoententen wilde plaatsen? En dat de veiligheidsregio heeft vastgehouden aan maximaal 2000 bedden? Waarom ontstaat het beeld dat hier een politiek steekspel is gehouden over de ruggen van onze inwoners?
2. Kan het college en de burgemeester een duidelijk beeld schetsen wat er in het overleg met het Rijk en de inspectie is gebeurd en is misgaan? Wie was er verantwoordelijk dat de asielcrisis zo uit de hand is gelopen?
3. De berichten houden aan dat de asielcrisis nog lang niet is afgewenteld gezien het enorme tekort aan plekken, de toestroom toeneemt en het feit dat het kabinet wordt teruggefloten door de Raad van State en weer gezinshereniging moet toestaan. Wat gaat het college en de burgemeester doen als voorzitter van de veiligheidsdriehoek en de veiligheidsregio om een nieuwe crisis te voorkomen?



4. Deelt B&W onze zorgen? Graag een toelichting. Betekent een nieuwe crisis dat de gemeente Groningen en andere gemeenten in de provincie Groningen opnieuw moeten opdraaien voor slecht asielbeleid?
5. Is Ter Apel, en daarmee de veiligheidsregio Groningen, nog wel de geschikte plek voor een aanmeldlocatie gezien de enorme druk dit op de veiligheidsregio en op de capaciteit van de politie in het Noord-Nederland heeft gegeven? En kan het aanmeldcentrum niet beter verplaatst worden naar Amsterdam? Deze gemeente heeft als hoofdstad met veel meer capaciteit en daar past een aanmeldcentrum veel beter. Zo neen, waarom niet?
6. Wordt het niet tijd dat Groningen als veiligheidsregio een duidelijk signaal afgeeft? Bijvoorbeeld een oproep om de grenzen te sluiten om zo een nieuwe asielcrisis te voorkomen en een oproep om het aanmeldcentrum in Ter Apel te sluiten? Zo neen, waarom niet?

Bronnen:

1. <https://nos.nl/artikel/2460025-inspectie-wilde-opvangtenten-in-ter-apel-maar-veiligheidsregio-weigerde>
2. <https://www.rtvnoord.nl/nieuws/994576/overlast-in-ter-apel-meer-dan-verdubbeld-ten-opzichte-van-vorig-jaar>
3. <https://www.metronieuws.nl/in-het-nieuws/binnenland/2023/01/veiligheidsregio-gemeente-opvangtenten-ter-apel/>
4. <https://www.trouw.nl/binnenland/streep-door-nareismaatregel-1200-gezinsleden-van-vluchtelingen-mogen-naar-nederland~bee65ff0/>
5. <https://www.rtvnoord.nl/nieuws/993159/nederland-stevent-af-op-een-ontwrichtende-asielcrisis-update>
6. <https://www.telegraaf.nl/nieuws/106621066/nieuwe-crisis-asiel-dreigt-toestroom-in-2023-naar-verwachting-nog-hoger>

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Dennis Ram – fractievoorzitter  
Partij Voor de Vrijheid (PVV)