

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO van de PVV over
geweldsincidenten Inlia - LVV
ter informatie
Steller Jessy Cijntje

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon	06 55370125	Bijlage(n)	1	Ons kenmerk	273414-2023
Datum	06-09-2023	Uw brief van		Uw kenmerk	

Geachte lezer,

Hierbij doen wij u de beantwoording toekomen van de vragen ex artikel 36 RvO van de heer D. Ram, fractievoorzitter van de PVV, over geweldsincidenten Inlia-LVV. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

1. Waarom moeten we uit de pers vernemen dat er meerdere incidenten zijn geweest?

Incidenten vinden op allerlei (zorg) domeinen plaats en verschillen in omvang en ernst. Het is niet gebruikelijk dat wij u als raad op detailniveau over specifieke incidenten informeren, dus dat is in dit geval ook niet gedaan.

Wij betreuren de wijze waarop (persoonlijke) details van dit betreffende incident via de pers in de openbaarheid is gekomen. Dit is voor alle betrokkenen ongelukkig en confronterend.

2. Waarom informeert de wethouder de raad niet als er vragen worden gesteld over geweld bij deze opvanglocatie en doet dit af als een incident? Waarom wordt de raad niet proactief geïnformeerd zoals dit hoort bij de informatieplicht die het college heeft naar de raad?

Zie antwoord vraag 1.

3. Zijn er nog meer geweldsincidenten bij deze en andere opvanglocaties in de gemeente Groningen voor asielzoekers, uitgeprocedeerde asielzoekers en andere vluchtelingen?

Het COA houdt een incidentregistratie bij per opvanglocatie in den lande. Deze is openbaar en te vinden via: <https://www.coa.nl/nl/incidentenregistraties>. Hieruit valt op te maken dat het afgelopen jaar in de Groningse locaties om een zeer beperkt aantal geweldsincidenten ging. Datzelfde beeld geldt voor de LVV en de Oekraïneopvang.

4. Hoe worden geweldsincidenten en plegers van geweld vastgelegd, geregistreerd en gemonitord? Is hiervoor een protocol bij de politie (veiligheidsdriehoek), IND, zorg, COA en Inlia? Hoe is de communicatie en preventie hierover onderling vastgelegd? Graag een uitgebreide toelichting.

Ernstige incidenten of situaties die zouden kunnen escaleren op locatie van de LVV worden gecommuniceerd met de gemeente. Daarnaast is er een structureel periodiek veiligheidsoverleg met Inlia, politie, gemeente (de directie veiligheid en de directie maatschappelijke ondersteuning) waar inhoudelijke zaken worden besproken.

5. Is er bijvoorbeeld een selectie aan de deur, waarbij wordt gekeken of iemand al geweld op andere locaties heeft gebruikt?

Voordat een nieuwe LVV deelnemer wordt toegelaten vindt er een screening plaats. Personen met een ongewenst verklaring of zwaar inreisverbod zijn (enkele uitzonderingen daar gelaten) niet welkom. Informatie vanuit de ketenpartners (IND, COA, DT&V en politie) wordt betrokken en afgewogen voordat iemand wordt toegelaten tot de LVV. De screening is zorgvuldig en ketenbreed, maar geeft geen garantie over het gedrag van individuele mensen.

6. Aangezien het vaker mis is gegaan bij Inlia, zijn de veiligheidsprotocollen niet nageleefd. Dus geen vier-ogenprincipe. Hoe kan het gebeuren dat de verdachte van de gijzeling nog een kamer had, terwijl hij al was opgevangen in een psychiatrisch ziekenhuis en al geweldincidenten met deze man zijn geweest? Of breder geformuleerd, waarom wordt bij een eerste geweldsincident met een persoon die verblijft bij Inlia niet direct opgeschaald naar de politie en waarom wordt deze persoon niet direct verwijderd van de locatie in kader van de veiligheid voor de andere bewoners en de medewerkers?

Bij (gewelds)incidenten wordt altijd de politie ingeschakeld. Op basis van de ernst van de verdenking en de individuele situatie van de verdachte wordt bepaald of overdracht naar het strafrecht mogelijk is, en indien dit niet mogelijk is wordt een afweging gemaakt of Inlia nog de juiste plek is of wellicht een andere voorziening. Daarnaast vindt er altijd een afweging plaats of de openbare orde en veiligheid in het geding komt als betrokkenen op straat belanden in de gemeente Groningen. Per individueel geval kan er dan een andere uitkomst zijn.

7. Medewerkers hebben hun vaste baan zelfs opgezegd naar aanleiding van dit laatste incident en al eerdere incidenten. Deze medewerkers hebben dus niet het vertrouwen

Volgvel 2

dat dit soort geweldincidenten met het huidige beleid in de toekomst voorkomen gaat worden.

Inlia heeft naar aanleiding van het incident en in overleg met de gemeente de veiligheidsmaatregelen aangescherpt. Wij monitoren de werkwijze en de aangepaste veiligheidsprotocollen. Het werken met ongedocumenteerde, kwetsbare vreemdelingen is een relatief zwaar en bijzonder beroep. Het is goed mogelijk dat medewerkers een persoonlijke afweging maken of dit type werk (nog) bij hen past. Er zijn bij ons geen signalen bekend dat er naar aanleiding van dit incident sprake is van grote ontevredenheid van medewerkers van Inlia over de veiligheid.

Kan het college een risicoprofiel maken van de locatie en controleren of de locatie wel aan alle veiligheidseisen voldoet? Voldoet deze locatie wel aan wettelijke kaders voor veiligheid op het werk en is er wel een bedrijfsnoodplan? Zo niet, waarom niet? Graag een uitgebreide toelichting.

Rondom veiligheid in het algemeen verwijzen wij naar de beantwoording van vraag 4. Stichting Inlia is een professionele organisatie en vanuit haar rol als werkgever zijn er overeenkomsten met arbodiensten en is er een vertrouwenspersoon. Daarnaast zijn er diverse draaiboeken in geval van calamiteiten zoals brand, geweldsincidenten en ontruiming.

Wij hebben een toetsende en toezichthoudende taak voor eisen op basis van het bouwbesluit. Dit gaat dan over bijvoorbeeld de brandveiligheid. En als opdrachtgever monitoren we de veiligheidsprotocollen en indien nodig bespreken we dat.

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.