



Schriftelijke vragen ex Art 38 RvO

Aan: Het college van B&W van Groningen

Betreft: Indicatiestelling sociale sector, aangepaste versie.

Datum: 13 december 2021

Geacht college,

Het komend jaar staan in de jeugdhulp, de wmo ondersteuning, de huishoudelijke hulp (hh) en Beschermd Wonen (bw) de inrichting van een nieuwe aanbestedingsperiode op het politieke programma.

Op 30 oktober jl hebben wij vragen gesteld die vwb de jeugdzorg ondertussen beantwoord zijn. Vandaag deze aangepaste versie.

Belangrijk element in het verkrijgen van ondersteuning is de indicatiestelling via de zgn. keukentafelgesprekken.

Onze fractie krijgt regelmatig klachten van mensen die een beroep doen op de ondersteuning over de wijze waarop de zorg/ondersteuning in omvang en aard wordt toegekend:

- Regelmatige herindicaties die een emotionele en tijdsbelasting betekenen;
- Oplopende wachttijden voor het starten van (her-)indicatie procedures;
- Meerder niet gelijktijdig verlopende indicatie sporen wanneer een beroep wordt gedaan op meerdere vormen van ondersteuning;
- Regelmatige wisseling in de indicatiestellers;
- Het verworven van de keukentafelgesprekken van "naast iemand staan" om te kijken wat iemand nodig heeft naar afrekengesprekken waarin beknibbeld wordt op de ondersteuning.

Naar aanleiding van het bovenstaande en omdat de (herhaalde) indicaties veel personele inzet vergen en dus een forse (financiële) belasting betekenen heeft de SP fractie de volgende vragen:

1. Kunt u in het kort schetsen hoe de huidige zorg/ondersteuningsprocedures verlopen in de wmo, hh en bw (in gesprekken, zorgplannen, beschikkingen, etc.) ? Welke tijdsinvestering elke stap kost van aanvrager, WIJ/GON medewerkers en ambtelijke toegang en/of afhandeling? Draagt deze tijds- en dus financiële -investering bij aan de kwalitatieve verbetering van de zorg of zijn naar de mening van het college deze procedures verworven tot een tijdverspillend bureaucratisch instrument? Zo nee, waarom niet? Zo ja wat gaat u doen om hier verbetering in aan te brengen voor cliënten en werkers?
2. Vindt het college dat de inrichting van zorgtoewijzing in wmo en hh voldoet vanuit het perspectief van mensen die een beroep doen op zorg/ondersteuning? Zo ja, waarop baseert het college deze mening? Zo nee, waar zitten knelpunten?
3. Hoe lang is de geldigheidsduur van een (her-)indicatie in de jeugdhulp, wmo en hh? Worden indicaties voor meerdere jaren vastgesteld als helder is dat de benodigde ondersteuning zowel qua inhoud als qua duur voor meerdere jaren nodig is? Zo nee, waarom niet? Worden ook indicaties voor onbepaalde tijd afgegeven? Zo nee, waarom niet?
4. Is de duur van een indicatiestelling (mede) afhankelijk van de resterende contractperiode met de aanbieder? Zo ja, worden dan bij contractuele wisseling van aanbieders de indicatiestellingen overgedaan wat dan weer een extra belasting betekent voor de client?
5. Hoeveel nieuwe indicatieprocedures worden per jaar afgewikkeld in de wmo, hh en bw? Hoeveel van deze leiden niet tot zorgtoewijzing? Een zelfde vraag voor het aantal jaarlijkse herindicaties? Hoeveel mensen hebben te maken met meerdere indicatiestellingsprocedures omdat bijv. ondersteuning vanuit verschillende financieringsystemen wordt gevraagd?

6. Wat kost een indicatieprocedure in geld aan menskracht in de jeugdzorg, wmo, hh en bw? Zowel van de kant van de zorgaanbieder als aan ambtelijke verwerking. Is aan te geven hoeveel al die indicatiestellingen in het totaal op jaarbasis kost?
7. Wat zijn de wachttijden in de wmo, hh en bw voor de aanvrager bij een nieuwe indicatiestelling en een herindicatie in 2018, 2019, 2020 en 2021 tot op heden? Welke maximale wachttijd vindt het college aanvaardbaar? Bestaan daar wettelijke normen voor?
8. Wat is de gemiddelde tijdsduur van een indicatieproces tussen moment van aanvraag en moment van beslissing? Welk maximale doorlooptijd vindt het college acceptabel?
9. Klopt het signaal dat er sprake is van regelmatige wisseling in medewerkers bij nieuwe indicaties en vervolgens bij de latere herindicaties of indicaties voor andere vormen voor ondersteuning? Zo ja, is het college het met ons eens dat dit ongewenst is en het ontstaan van een vertrouwens relatie in de weg staat? Treft het college maatregelen om deze wisselingen te voorkomen? Zo, ja welke? Zo nee, waarom niet?
10. Tot slot: nu de gemeente aan de vooravond staat van opnieuw besluiten over de wmo, de hh en bw bent u bereid de raad alternatieven voor te leggen om op een andere wijze tot zorgtoewijzing te komen (zoals indicatieloze toegang) dan het huidige systeem?

We realiseren ons dat deze vragen her en der detaillistisch van aard zijn. De SP fractie is van mening dat het van belang is dat de raad een helder zicht heeft op deze cruciale fase in de toegang tot zorg en ondersteuning voor duizenden van onze inwoners nu wmo, hh en bw opnieuw onder de politieke loep genomen wordt. Een sector waar (incl. de jeugdzorg) meer dan 100 miljoen in omgaat.

Wim Koks