

Schriftelijke vragen ex Art. 38 RvO

Van: PvdA, SP, GL

Aan: College van B&W van Groningen

Betreft: MartiniZorg

Datum: 3 mei 2022

Geacht college,

Meermaals hebben de fracties van de PvdA, SP en GroenLinks de afgelopen maanden vragen gesteld over MartiniZorg. Een zorginstelling die eerder forse winst behaalde en recentelijk failliet is gegaan. Ons voornaamste belang was altijd de onbelemmerde zorg voor de cliënten en een veilige werkomgeving voor medewerkers. Dat is nog steeds zo, maar gelet op het inmiddels voldongen faillissement van- en de berichtgeving over MartiniZorg op 3 mei jl. richten de huidige vragen zich nu voornamelijk op het aspect van de miljoenen aan zorggeld die naar de eigenaar van MartiniZorg zijn gegaan. Uit berichtgeving van RTV Noord blijkt dat de bestuurder van (o.a.) MartiniZorg zichzelf naast een riant salaris ook als eigenaar 2,1 miljoen aan dividend heeft uitgekeerd.¹ Onbehoorlijk en onacceptabel aldus de fracties van de PvdA, SP en GroenLinks die daar de volgende vragen over hebben:

- 1) Deelt het college de opvatting dat zorggeld bedoelt is voor de zorg en het onacceptabel is wanneer dit als dividend in de zak van de eigenaar van een zorginstelling verdwijnt?
- 2) 2,1 miljoen euro aan dividend is uitgekeerd aan de persoonlijke onderneming van de eigenaar van MartiniZorg. Deze weigert tegenover RTV inzage te geven in de besteding van dit geld. Gelet op de (gedeeltelijke) gemeentelijke financiering van MartiniZorg kan de gemeente inzage hierin afdwingen? Zo ja, is het college bereid dit te doen? Zo nee, wat kan de gemeente nog wel doen om hier inzage in te krijgen?
- 3) Hoewel onwenselijk in de ogen van de indienende fracties lijkt de uitkering van 2,1 miljoen euro aan dividend legaal, kan het college hier uitsluitel over geven? En ontstaan er eventueel (nieuwe) mogelijkheden om gelet hierop en de (gedeeltelijke) gemeentelijke financiering geld terug te vorderen?
- 4) Welke stappen kan, wil en eventueel heeft het college al ondernomen om in toekomst dergelijke voorvallen te voorkomen?
- 5) In het geval van MartiniZorg lijkt de zorg te draaien om winst en niet om mensen. Een bijzonder onwenselijk gevolg van doorgeslagen marktwerking. Deelt het college deze opvatting? En ziet zij hier aanleiding in om waar zij invloed heeft zorg minder op basis van concurrentie en marktwerking en meer op basis van samenwerking en publieke regie te organiseren?
- 6) Ziet het college aanleiding om zaken anders te doen t.a.v. de organisatie van de gemeentelijke zorgtaken, contractering zorgpartijen en toezicht?
- 7) Op RTV-Noord stelt emeritus-hoogleraar Harrie Verbon dat gemeenten in contracten kunnen vastleggen dat neven-bv'tjes niet zijn toegestaan. De Groninger gemeenten

¹ <https://www.rtvnoord.nl/nieuws/917292/miljoenen-aan-zorggeld-naar-eigenaar-martinizorg>

stellen dat een verbod op deze "boomstructuur" in Groningen niet aan de orde is.
²Waarom niet?

Julian Bushoff (PvdA)
Jimmy Dijk (SP)
Femke Folkerts (GL)

² <https://www.rtvnoord.nl/nieuws/917309/gemeenten-grijpen-in-jeugdzorgbedrijven-mogen-nog-maximaal-vijf-procent-winst-maken>