



Schriftelijke vragen ex Art 38 RvO

Aan: Het college van B&W van Groningen

Betreft: Openheid betalingsregeling aangevuld wachtgeld wethouder Diks

Datum: zaterdag 27 maart 2021

Geacht college,

De SP-fractie in de gemeenteraad van Groningen wil graag van het college van B en W weten wat de stand van zaken met de betalingsregeling die wethouder Diks vorig jaar trof met de gemeente Leeuwarden rondom het terugbetalen van het aangevulde wachtgeld in de periode dat mevrouw Diks lid was van de Tweede Kamer. Zij besloot een gedeelte van haar wachtgeld en reiskostenvergoeding terug te betalen na veel ophef hierover in de media. Op 4 mei 2020 zei de wethouder hierover het volgende tegen het nieuwssite *Sikkom*: “*Het organiseren van de terugbetaalregelingen heeft wat tijd gekost. Ik verwacht in mei (2020) te kunnen beginnen met terugbetalen.*”

De SP vindt het erg belangrijk dat bestuurders en volksvertegenwoordigers publieke verantwoording afleggen over de financiële vergoedingen die zij ontvangen. En dus ook verantwoording afleggen over betalingsregelingen die getroffen worden over deze ontvangen vergoedingen. In het geval van wethouder Diks is openheid en transparantie van bijzonder grote waarden gezien zij als wethouder onderwerpen als armoedebeleid, schuldenproblematiek en inkomensondersteuning in haar portefeuille heeft. Ongeacht of dit wel of niet wettelijke verplicht is, roept de SP-fractie wethouder Diks op om openheid van zaken te geven over haar betalingsregelingen en of het ontvangen aangevulde wachtgeld terugbetaald is of niet. Vooral omdat dit belangrijk is voor het vertrouwen van Groningers in de volksvertegenwoordiging en bestuurders van Groningen.

Naar aanleiding van bovenstaande heeft de SP-fractie volgende vragen aan het college van B&W:

- 1. Is het college op de hoogte van de betalingsregeling die wethouder Diks heeft afgesproken? Zo ja, kunt u ons vertellen wat de stand van zaken is en wat uw college hier van vindt? Zo nee, waarom niet?*
- 2. Kan het college aangeven of wethouder Diks zich aan de betalingsregeling met de gemeente Leeuwarden houdt? Zo ja, kunt u aangeven of het aangevulde wachtgeld is terugbetaald? Zo nee, waarom niet? Kunt u aangeven wanneer dit wel het geval is?*
- 3. Is het college het met de SP-fractie eens dat wethouder Diks (vooral gezien haar taakgebied) open, transparant en actief dient te zijn in haar communicatie over de betalingsregeling? Zo ja, waarom is dit tot nu toe niet het geval? Zo nee, waarom niet?*

De gemeente Leeuwarden wees vorig jaar een WOB-verzoek af over informatie gezien de betalingsregeling van wethouder Diks. Reden hiervoor was volgens gemeente Leeuwarden de eerbiediging van haar persoonlijke levenssfeer. Zoals eerder aangegeven vindt de SP het van groot

belang dat er wel open en transparant over publieke middelen en vergoedingen voor volksvertegenwoordigers en bestuurders wordt gecommuniceerd.

Daarover heeft de SP-fractie de volgende vragen aan het college van B&W:

4. *Is het college eens met de afwijzing van dit WOB-verzoek waar het de betalingsregelingen van wethouder Diks betreft? Zo ja, waarom weegt het college, gezien de context, de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarheid? Zo nee, waarom niet?*
5. *Vindt het college ook dat transparantie en openbaarheid van bestuur, tot de meest belangrijke waarden behoren voor een overheid? Zo ja, kan het college aangeven wat het belang is van deze waarden? Zo niet, welke waarden zijn dat volgens het college?*
6. *Is het college van B&W met de SP-fractie van mening dat ondanks dat er geen wettelijke verplichting is voor wethouder Diks om openheid van zaken te geven, dit wel goed zou zijn voor het vertrouwen van Groningers in het gemeentebestuur en de Groningse politiek? Zo ja, waarom is er dan voorsnog geen openheid gegeven? Zo niet, waarom niet?*

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Jimmy Dijk
SP