



Groningen, 27 oktober 2021

Aan het college van B&W

Schriftelijke vragen ex art. 38 RvO betreffende een persbericht over “duurzame onkruidbestrijding”

Geacht college,

Op 14 oktober publiceerde de gemeente, namens het college van burgemeester en wethouders, een persbericht over een nieuwe, zogenaamd duurzame manier van onkruid bestrijden. Het ging om het gebruik van kokend water. Een en ander zou duurzaam zijn, want het water is verhit met warmte afkomstig van een biomassacentrale. Of dit nu gelijk duurzaam is, is wat de Partij voor de Dieren betreft maar de vraag, want het hangt er natuurlijk vanaf wat de grondstof is van die biomassacentrale. Snoeiafval? Bomen? Maar daar gaat het ons nu even niet om.

Het gaat ons hier namelijk om het gieten van kokend water, dat in de plaats is gekomen van de bezemwagen, en een tip die de projectmedewerker nog weet te geven: zelfs paardenbloemen kun je er een tijdje mee weggrijpen. Graag stellen wij u hier de volgende vragen over.

1. De Partij voor de Dieren is van mening dat een trottoir vanwege de begaanbaarheid en toegankelijkheid inderdaad (grotendeels) “onkruidvrij” gemaakt moet worden. Gezien de staat van de biodiversiteit in dit land, moet het groen, en dan zeker dat wat vaak als “onkruid” wordt beschouwd, zoveel mogelijk met rust worden gelaten, omdat het belangrijk is voor insecten en vlinders. Kunt u daarom aangeven op welke lokaties sprake is van onkruidbestrijding? Wat zijn de instructies hierin voor de medewerkers?
2. U noemt deze nieuwe wijze duurzaam, vanwege de manier waarop de benodigde energie is opgewekt. Voor ons geldt echter dat het ook en misschien wel juist vooral gaat om de gevolgen voor het dierenleven of iets al dan niet duurzaam genoemd kan worden. Kunt u toelichten wat de gevolgen voor het bodenleven zijn, dus voor de bijen, de wormen, de mieren en de andere dieren, van de eerdere manier van onkruidbestrijding en van de nieuwe?
3. U heeft het over onkruidbestrijding. Heeft u een lijst gemaakt van bepaalde bloemen en planten die volgens u onder “onkruid” vallen? Zo ja, zijn de medewerkers hiervan op de hoogte en werken ze hiermee? Of mag alles weggekookt worden? Welke bloemen staan er op die lijst? De paardenbloem ook?
4. In de afgelopen raadsperiode is meermaals gesproken over het belang van het vergroenen van de stad, vanwege de opwarming van de aarde, maar ook voor insecten en andere dieren.

Hierbij is ook benoemd dat de versteende tuintjes van particulieren een probleem vormen, dat echter niet zo makkelijk op te lossen is, omdat dat voor een gemeente niet makkelijk te beïnvloeden is. Mensen denken nog steeds dat een nette tuin goed is, terwijl omwille van voornoemde redenen, een tuin juist rommelig moet zijn. Bent u het met ons eens dat triomfantelijke persberichten vanuit het gemeentelijk bestuur over “duurzame onkruidbestrijding” niet bijdragen aan de noodzakelijke mentaliteitsverandering en daarom beter achterwege gelaten kunnen worden?

5. Er bestaan nog steeds vele soorten paardenbloemen in ons land. Dit, terwijl al 80% van de oorspronkelijke soorten is uitgestorven. Dat is ernstig, want de bloem is belangrijk voor vele dieren, waaronder weidevogels. De paardenbloem is namelijk een vroege bloeier, die ervoor zorgt dat insecten in het voorjaar voedsel hebben en dat is weer heel belangrijk voor weidevogelkuikens .¹ Hoe is het mogelijk dat dit “groene college” een effectieve wijze voor bestrijding van de paardenbloem aanprijst, alsof de paardenbloem schadelijk zou zijn, in plaats van een in ecologisch opzicht zeer waardevolle bloem? Bent u het met ons eens dat dat niet bepaald duurzaam is?
6. Bent u op de hoogte van het feit dat er tegenwoordig ook een jaarlijkse dag van de paardenbloem is, die dit jaar 25 april werd gehouden? Bent u bereid om op uw sociale media aandacht te geven aan de #dagvande paardenbloem2022 ?
7. Het bericht heeft in de Gezinsbode gestaan en op gic.nl en zal dus bij veel mensen zaadjes hebben gelegd die ontkiemen als gedachten waarin groen er is om te bestrijden en paardenbloemen moeten worden weggekookt. Bent u het met ons eens dat er tenminste een rectificatie moet komen, waarin u ingaat op niet alleen de schoonheid, maar ook het ecologische belang van de paardenbloem?
8. Bent u het met ons eens dat als het mogelijk is om berichten te versturen over “duurzame onkruidbestrijding” het ook mogelijk is om berichten te publiceren over de wenselijkheid van rommelige tuinen en het behoud van blaadjes voor egels en insecten? Bent u hiertoe bereid?

Met vriendelijke groet,

Kirsten de Wrede

Partij voor de Dieren

¹ <https://www.naturetoday.com/intl/nl/nature-reports/message/?msg=27595>