

Aan: Het college van B&W van Groningen

Schriftelijke vragen ex art. 36 RvO inzake SAMEN over transitie van de specialistische jeugdhulp en jeugd GGZ-behandeling.

Groningen, 22 maart 2023,

Geacht college,

Sinds 1 januari van dit jaar is SAMEN gestart. De Stadspartij 100% voor Groningen heeft in de afgelopen anderhalf jaar steeds haar zorgen geuit en vragen gesteld over de haalbaarheid en de uitvoerbaarheid van deze nieuwe organisatie. Deze nieuwe organisatie stuitte destijds op ernstige bezwaren van bijvoorbeeld de organisaties die nu jeugdzorg bieden. In hun ogen zou de nieuwe organisatie, SAMEN, niet in staat zijn om de taak op zich te nemen.

Sinds januari bereiken ons de eerste klachten, hulpvragen en signalen van ouders die zicht ernstige zorgen maken. Omdat het veelal om een kwetsbare groep inwoners gaat willen en de eerste evaluatie in Q2 plaatsvindt, is volgens onze fractie urgentie geboden.

De Stadspartij 100% voor Groningen begrijpt dat bij een ingrijpende wijziging in beleid van een gemeente hobbels in de uitvoering kunnen ontstaan. Maar juist een project als SAMEN, waarbij het gaat om kwetsbare inwoners, moet vanaf de eerste dag staan.

Daarom heeft onze fractie de volgende vragen aan het college:

Uit verschillende gesprekken is naar voren gekomen dat de kinderen die worden begeleid door professionele externe hulpverleners daar aantoonbaar baat bij hebben. Vaak wordt een gezin op meerdere vlakken begeleid en heeft het bij kinderen met multi-problematieken lang geduurd voordat er een vertrouwensband is opgebouwd met de zorgverlener(s). Kinderen met grote angststoornissen en weinig vertrouwen in hulpverlening werden goed begeleid. In januari werden kinderen en ouders geconfronteerd met het voldongen feit dat hun hulpverlening per direct of binnen drie maanden topt en overgeheveld wordt naar SAMEN. Ondanks gedane toezeggingen door het college lijkt het er op dat er geen sprake van is dat nieuwe cliënten, die al voor langere tijd op een wachtlijst staan eerst worden benaderd en de noodzakelijke hulpverlening kunnen krijgen. Ook zou voorkomen worden dat bestaande, goedwerkende, constructies worden zonder meer worden beëindigd, juist om alle schadelijke gevolgen van dien voor het kind te voorkomen. Kinderen die nu het vertrouwen weer kwijtraken en depressies hierdoor terugkrijgen en de 'kont tegen de krib' gooien omdat ze toch weer naar iemand anders moeten.

Onze fractie vindt dit niet alleen onacceptabel maar volstrekt onverantwoord!

1. Waarom worden bestaande, goed werkende, contracten met bestaande cliënten abrupt ontbonden en wordt er niet eerst met de wachtlijsten (nieuwe cliënten) gestart?
2. Is er op dit moment nog sprake is van een wachtlijst?
Zo ja; hoe lang is deze en wat is de wachttijd?
3. Waarom worden, ondanks toezeggingen, de 'koppeltjes' uit elkaar gehaald?

4. Deelt het college onze opvatting dat het juist voor kwetsbare kinderen van groot belang is dat de bestaande vertrouwensband met de hulpverlener van groot belang is en deze niet abrupt beëindigd mag worden?
5. Hoe kan het dat er tot op de dag van vandaag nog steeds ouders zijn die wachten op een beschikking of afwijzing van de gemeente?
6. Is het college het met ons eens dat een lange onzekerheid niet in het belang van het kind is?

Uit onze informatie blijkt dat er bij de WIJ-teams intern pas op 23 december 2022 een bijeenkomst van managers is geweest waarna er een interne memo is verstuurd hoe de aanpak er per 1-1-2023 uit komt te zien. Dit lijkt ons, bij zo'n majeure operatie, rijkelijk laat. Temeer omdat de gevolgen voor kwetsbare kinderen, ouders en gezinnen groot (kunnen) zijn. Ook hebben wij begrepen dat er onvoldoende medewerkers zijn om al deze (bestaande cliënten bij andere gecertificeerde hulpverleners) over te nemen en dat daarom een uitzendbureau wordt ingeschakeld.

7. Klopt het dat de transitie van de specialistische jeugdhulp en jeugd GGZ-behandeling is gestart met onvoldoende personeel om de juiste zorg te leveren?
8. Klopt het dat er uitzendpersoneel wordt ingehuurd om de benodigde zorg te kunnen leveren?
9. Indien ja; Deelt het college onze opvatting dat met het inhuren van uitzendpersoneel het risico bestaat dat cliënten geen langdurige relatie kunnen opbouwen en onderhouden terwijl dit wel van belang is bij kwetsbare kinderen?
10. Indien ja; Had het college dit niet kunnen en moeten voorzien?
11. Indien nee; is er op dit moment en voor de nabije toekomst voldoende personeel in dienst om de juiste zorg te verlenen?

Onze fractie heeft signalen ontvangen dat door een regelmatig terugkerend tekort aan mankracht ziekte of andere oorzaken bij de WIJ-teams, de huidige hulpverleners veel moeten voorfinancieren en geconfronteerd worden met zeer veel administratieve taken die zij eigenlijk niet zouden moeten doen.

12. Kloppen deze signalen en zo ja, welke acties gaat het college ondernemen, of heeft het college ondernomen, om deze problemen op te lossen?

Niet alleen vele ouders maar ook hulpverleners maken zich grote zorgen over de kwetsbare positie van deze kinderen en overwegen juridische stappen. Onze fractie vindt juridische procedures niet in het belang van deze kwetsbare kinderen.

13. Is het college hiervan op de hoogte?
14. Is het college het met ons eens dat juridische procedures voorkomen moeten worden?

Namens de fractie van de Stadspartij 100% voor Groningen,
Amrut Sijbolts.