

Schriftelijke vragen ex art. 36 RvO over Skaeve Huse

Groningen, 1 november 2022

Geacht college,

Op 13 oktober 2021 is tijdens de raadsvergadering uitgebreid stilgestaan bij de collegebrief "Woonvorm Hoofdweg Harkstede". Tijdens deze bespreking is bevestigd dat het proces met de omwonenden verbeterd moest worden om het vertrouwen te herstellen. Er zijn diverse moties aangenomen hierover. Sindsdien heeft een aantal omwonenden van de beoogde locatie voor Skaeve Huse meerdere malen contact opgenomen met de raad met ongenoegen over het participatieproces. Door diverse fracties zijn op verschillende momenten vragen gesteld over dit proces in het vragenuur, dat heeft niet geleid tot tevredenheid van omwonenden over het proces. College en omwonenden beoordelen het proces, zoals dat tot nu toe loopt, verschillend.

Stadspartij 100% voor Groningen, CDA, Partij voor het Noorden, PVV en VVD hebben hierover een aantal vragen, gezien de actualiteit hopen we op spoedige beantwoording ervan.

1. Hoe vindt het college het proces lopen sinds oktober 2021?
2. Hoe vindt het college dat de moties van 13 oktober 2021 zijn uitgevoerd? (bijlage 1 en 2)
 - a. Heeft het college ervoor gezorgd dat omwonenden, zorgverleners en de beheerder met elkaar in gesprek gegaan zijn over de gevraagde punten?
 - b. De gevraagde onafhankelijke ondersteuning bleek in de praktijk een ondersteuner én bemiddelaar. Waarom heeft het college daarvoor gekozen? Waarom heeft het college dit zo gelaten, toen dit bleek?
 - c. Zijn er al stappen ondernomen om de leidraad "Realiseren voorzieningen voor kwetsbare groepen 2.0" te verbeteren? Zo nee, waarom niet. Zo ja, welke stappen zijn gezet?
3. Is het college -met ons- nog steeds van mening dat draagvlak in de omgeving bij dit project een hele belangrijke pijler is?
4. Is het college bereid een onafhankelijk onderzoek te doen naar het verloop van het proces en de stand van zaken van het draagvlak ten opzichte van de stand in juli 2021 (onderzoek Breuer & Intraval). Zo nee, waarom niet?
5. Is het college bereid om afspraken te maken over de uitkomsten van zo'n onderzoek en wat de consequenties/vervolgstappen moeten zijn die daarbij horen?
6. Bij het vragenuur in april is gevraagd aan het college om een tijdlijn, deze hebben wij niet gehad. We hebben er wel één van de omwonenden gekregen (bijlage 3). Klopt deze volgens het college? Zo nee, wat klopt er niet?
7. Erkent het college dat er toezeggingen en afspraken niet nagekomen zijn?
8. Waarom is het nog niet gelukt een convenant te maken?

9. In het laatste vragenuur geeft het college aan dat er niet zo veel is misgegaan, de omwonenden die bij ons meerdere malen aan de bel trekken geven echter iets anders aan. Wat zijn de ideeën van het college om dit weer vlot te trekken?
 - a. Welke conclusies, inzichten en consequenties verbindt het college hieraan?
 - b. Waar voelt het college zich verantwoordelijk voor?
 - c. Waar ligt nog de ruimte, volgens het college, om in gesprek te gaan?
10. Vindt het college dat het dossier, zoals het er nu ligt, klaar is voor overdracht aan de zorginstellingen?

Elisabeth Akkerman, VVD

Yaneth Menger, Stadspartij 100% voor Groningen

Dennis Ram, PVV

Etkin Armut, CDA

Evelien Bernabela, Partij voor het Noorden

Bijlages

- 1) Motie-Vreemd-Woonvorm-Hoofdweg-143a-
- 2) Motie-Vreemd-Van-leren-wordt-iedereen-beter
- 3) Toezeggingen en afspraken