

Groningen, 7 juni 2020

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Groningen

Betreft: Schriftelijke vragen over uitkomsten Monitor Discriminatie 2019 Noord-Nederland

Geacht college,

Uit de Monitor Discriminatie 2019 Noord-Nederland, die de drie noordelijke discriminatiemeldpunten en de politie Noord-Nederland eind april presenteerden blijkt dat de grootste stijging en verreweg de meeste meldingen van discriminatie uit de gemeente Groningen komen. Daarbij komt ook nog dat de aangiftebereidheid erg laag ligt en de daadwerkelijke aantallen van situaties waarin discriminatie mogelijk voor is gekomen hoger ligt.

Een beschaafde samenleving vereist de fundamentele erkenning dat alle mensen gelijkwaardig zijn. De een is nooit méér dan de ander. Willen we iedereen op deze manier bejegenen dan vereist dat de aanwezigheid van brede tolerantie in de hele samenleving en de afwezigheid van elke vorm van discriminatie en achterstelling. De SP-fractie vindt het aandeel van meldingen die te maken hebben met discriminatie op de arbeidsmarkt onacceptabel hoog. De SP vindt dat de huidige aanpak te vrijblijvend is en een grotere prioriteit moet krijgen. Er wordt veel aan signalering gedaan, zoals deze monitor, maar het ontbreekt vervolgens aan een concreet en krachtige aanpak. In de wet gemeentelijke antidiscrimatievoorzieningen (WGA) is vastgelegd dat de gemeente tot taak heeft onafhankelijke bijstand te verlenen aan personen bij de afwikkeling van hun klachten over discriminatie. De SP vraagt zich af hoe effectief die afwikkeling is als het aantal meldingen (bij een lage aangiftebereidheid) blijft stijgen. De SP pleit ervoor dat de arbeidsinspectie meer middelen en mogelijkheden krijgt. Bedrijven die zijn veroordeeld voor discriminatie moeten worden beboet en op een zwarte lijst geplaatst. Ook loondiscriminatie tussen mannen en vrouwen moet niet meer geaccepteerd worden. Daarnaast stelt de SP voor om bij die bedrijven, uitzendbureaus en verhuurders waar meldingen van worden gedaan, inspectie-sollicitanten en inspectie-woningzoekenden moeten worden ingezet.

Naar aanleiding van bovenstaande heeft de SP de volgende vragen:

1: Verreweg de grootste stijging van de meldingen komt van de arbeidsmarkt als terrein waarop dit gebeurt. De discriminatiegronden die vaak benoemd worden bij meldingen over de arbeidsmarkt zijn afkomst, leeftijd en geslacht. De SP doet daarom in bovenstaande inleiding een aantal voorstellen. Is het college bereid zulke maatregelen te nemen? Zo ja, op welke manier? Zo niet, waarom niet?

2: Wat ook opvalt aan de cijfers is het grote aandeel van discriminatie op grond van handicap/chronische ziekte en dan vaak bij de collectieve voorzieningen. De gemeente Groningen heeft richtlijnen opgesteld over de toegankelijkheid voor mindervaliden. De SP wil graag weten of deze richtlijnen goed zijn geïmplementeerd in alle collectieve voorzieningen. Wordt er zelf ook bijgehouden of deze richtlijnen goed worden nageleefd? En gaat het college maatregelen nemen om ook de naleving buiten de

collectieve voorzieningen te verbeteren? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?

3. Uit het rapport blijkt dat meldingsbereidheid erg laag is. De overgrote meerderheid meldt discriminatie dus niet. Heeft het college hier een verklaring voor? De SP wijst al langere tijd op de noodzaak van het vergroten van de aangiftebereidheid. Is het college het met de SP eens dat het met het oog op veiligheid én een goede aanpak essentieel is om die aangiftebereidheid te verhogen? Gaat het college hier op korte termijn stappen in ondernemen? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?

4. Ook het aantal meldingen op grond van seksuele geaardheid, het afgelopen jaar veelal transgenders, is substantieel. De SP vindt discriminatie vanwege seksuele geaardheid onacceptabel en ook hier pleiten wij voor een gerichte aanpak. Nu is er speciaal voor mensen uit de LHBTI-gemeenschap bij de politie een meldpunt dat 'Roze in Blauw' heet. Wat minder duidelijk is, is wat er gebeurt na een melding bij dit meldpunt. Aangezien er ook hier sprake is van een toename (bij een lage aangiftebereidheid), is de SP van mening dat de aanpak te vrijblijvend is, ook vanuit de wet gemeentelijke antidiscriminatievoorzieningen. De SP pleit er dan ook voor dat, wanneer er een melding is over discriminatie bij een bedrijf, ene verhuurder of in een openbare gelegenheid, die een officiële waarschuwing krijgt die, wanneer er geen verbetering optreedt, uiteindelijk kan leiden tot concrete maatregelen zoals het intrekken van vergunningen. Is het college bereid deze maatregel in te stellen? Zo ja, per wanneer? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

Jimmy Dijk en Lucy Wobma

SP-fractie Groningen