

In 2017 heeft de raad meermalen gesproken over het Canadian Allied Forces museum, toen nog aan de Ulgersmaweg 51, inmiddels gevestigd in Grootegast. In uw brief van 12 juli 2017 (kenmerk 6429054) heeft u diverse redenen gegeven waarom destijds verlenging van het contract voor het museum niet mogelijk was. Deze zijn nogmaals bevestigd door het college in de raadscommissie van 13 september 2017. Kort en goed heeft het college aangegeven dat er geen indirecte subsidies worden gegeven en dat gemeentelijk vastgoed ook tegen marktconforme prijs kan worden verhuurd.

Uit de brief van 12 juli 2017:

“De loods aan de Beckerweg behoort tot de strategische voorraad van het gemeentelijk grondbedrijf. De loods is naar verwachting binnen een aantal maanden te verhuren en zou dan € 60.000 tot € 80.000 euro per jaar aan huuropbrengsten kunnen opleveren. De gemeente loopt dus inkomsten mis, omdat wij de loods niet tegen een marktconforme prijs kunnen verhuren.”

Daarnaast geeft u in de brief aan wat de huurprijs zou moeten zijn voor het museum om het contract te kunnen verlengen:

“Verlenging van de bruikleenovereenkomst is wat ons betreft alleen mogelijk als het museum een maandhuur van € 5.000,-- betaalt, € 60.000,— euro per jaar. Dit is conform de afspraken binnen de gemeente om voortaan een kostprijs dekkende huur te vragen voor gemeentelijk vastgoed. De situatie van het museum is vergelijkbaar met die van bijvoorbeeld Het Viadukt. Was Het Viadukt voorheen 'om niet' gehuisvest in een gemeentelijk pand onder de zuidelijke ringweg, in het nieuwe (gemeentelijke) pand aan de Euvelgunnerweg betaalt Het Viadukt een kostprijs dekkende huur.”

Eind november 2017 is het museum verhuisd naar Grootegast. De fracties van 100% Groningen, de Stadspartij en het CDA zijn benieuwd wat er in de tussentijd met het pand gebeurd is, zeker in het licht van het feit dat het behoort tot de strategische voorraad en er een fikse inkomsten mee gegeneerd kunnen worden. We hebben daarom de volgende vragen.

1. Het college heeft aangegeven zo'n € 60.000,- tot € 80.000,- per jaar voor het pand te kunnen ontvangen. Uitgaande van 4 jaar zou dat een potentiële huuropbrengst zijn van € 240.000,- tot € 320.000,- over de afgelopen periode. Daarnaast heeft het college in haar beantwoording aangegeven dat er veel marktvraag en activiteiten in het verschiep lagen voor het pand. Kunt u aangeven hoe hoog de huuropbrengsten zijn geweest na vertrek van het museum?
2. Welke huurders hebben zich na het vertrek van het museum gevestigd aan de Ulgersmaweg 51 en tegen welke huurprijs?
3. Hoe beoordeelt het college, weliswaar achteraf, het besluit van 2017 om het contract niet te verlengen in het licht van het antwoord op vraag 1 en 2?
4. Kostprijs dekkende huur en marktconforme huur lijken in uw brief uit 2017 door elkaar te worden gebruikt. Kunt u aangeven welke definities (en welke specifieke type kosten) u gebruikt voor deze beide vormen en voor welk type panden/organisaties u welk vorm toepast?
5. In 2017 werd ook al gesproken over mogelijk herontwikkeling, heeft het college een tijdspad voor ogen of een begin van een uitwerking daarvan? Zo ja, hoe ziet dit eruit?

Met vriendelijke groet,

Hans Moerkerk
Amrut Sijbolts
René Bolle