

Aan: het college van B&W van de gemeente Groningen  
Betreft: vragen ex art. 36 RvO over zeven jaar wachten na ontruiming  
braakliggend terrein en ongebruikt gebouw

Groningen, 31 augustus 2022

Geacht college,

*Aan de Friesestraatweg lag het braakliggend terrein van een voormalige kwekerij ongebruikt te wachten op herontwikkeling. Er startte een tijdelijk initiatief 'Tuin in de Stad' waar allerlei activiteiten voor buurtbewoners op het gebied van groen, kunst en cultuur mogelijk werd. Het werd een pareltje van een burgerinitiatief met veel steun in de omgeving. Op een gegeven moment kwam het bericht dat de braakliggende grond hergebruikt ging worden, dat de bouwplannen klaar lagen en dat het burgerinitiatief zo snel mogelijk moest verdwijnen. Tuin in de stad verdween op die plek. Aan de Friesestraatweg ligt een braakliggend terrein van een voormalige kwekerij ongebruikt te wachten op herontwikkeling.*

*Aan het Damsterdiep stond een ongebruikte voormalige graansilo ongebruikt te wachten op herontwikkeling. Er startte een culturele onderneming 'EMG' die mooie concerten en feesten ging organiseren. Het werd een groot succes waar velen genoten van goede muziek, dansfeesten en ontspanning. Op een gegeven moment kwam het bericht dat het ongebruikte gebouw hergebruikt zou worden, dat de verbouwplannen klaarlagen en dat de culturele onderneming zo snel mogelijk moest verdwijnen. EMG verdween op die plek. Aan het Damsterdiep staat een ongebruikte voormalige graansilo te wachten op herontwikkeling.*

Hierboven wordt een tweetal initiatieven beschreven die op hun eigen manier een verrijking zijn geworden voor Groningen: Tuin in de Stad en EMG/EM2. Ze kregen verschillende momenten in 2015 te horen dat ze niet verder konden op de plek waar ze actief waren op tijdelijk ter beschikking gestelde grond of gebouw. Er zou snel gebouwd of ontwikkeld worden op die plekken, de contracten met ontwikkelaars en bouwers zouden klaar liggen, dus de ontruiming moest snel plaatsvinden. We zijn zeven jaren verder en er zijn geen nieuwe ontwikkeling gerealiseerd, laat staan sprake van enige activiteit aan de Friesestraatweg en aan Damsterdiep op de plekken waar Tuin in de Stad en EMG actief waren.

Uiteraard is de GroenLinks-fractie blij dat de twee initiatieven, soms met de nodige reuring, actie, politieke inspanning, er uiteindelijk in zijn geslaagd hun activiteiten voort te zetten op andere plekken. Daarbij is ook gemeentelijke steun nodig geweest, en gegeven. Tuin in de Stad in het Westpark en EMG onder de naam EM2 op het Suikerunieterrein zijn er qua locatie en mogelijkheden ook op vooruit gegaan. Maar naast gemeentelijke steun waren het vooral de onvermoeibare inzet en de enorme inspanning van de initiatiefnemers

zelf die na de teleurstelling van het sneller dan verwacht moeten stoppen op locaties die ze hadden en de onzekerheid over wat zou komen, dat de initiatieven op de nieuwe plekken groter, beter en mooier terug wisten te komen.

Zoals uw college weet is GroenLinks een groot voorstander voor het bieden van ruimte aan ideeën van inwoners, sociale ondernemingen en culturele pioniers. Die ruimte kan gevonden worden door braakliggende terreinen en leegstaande gebouwen voor dergelijke initiatieven in gebruik te geven. Vaak is dit tijdelijk, en meestal is bekend dat het initiatief niet permanent op de plek kan blijven. Maar GroenLinks denkt dat het ook goed zou zijn om dat wat ontstaat uit een initiatief ook een kans maakt op de locatie, of elders, als het van waarde blijkt te zijn. Wij willen ook ruimte voor het spontane en niet alleen voor regels, voorschriften en plannen. Spontane stadsontwikkeling, van onderop, samen met de samenleving en met meeweging van alle belangen zou centraal moeten staan.

*Bovenstaande leidt voor de fractie van GroenLinks tot de volgende vragen:*

1. Waarom moesten Tuin in de Stad en EMG in 2015 op relatief korte termijn weg van de plek waar ze zaten? Waren de plannen en contracten wel zo concreet dat snelle ontruiming van de stukken grond en het gebouw noodzakelijk waren? Waren vergunningen afgegeven en contracten gesloten?
2. Wat is er in de afgelopen zeven jaren gedaan om de grond en het gebouw waar Tuin in de Stad en EMG gevestigd waren in ontwikkeling te nemen?
3. Zijn er actuele plannen voor de twee locaties? Heb zich initiatiefnemers, ondernemers of inwoners gemeld? Zo ja welke? Zo nee, waarom niet? Wanneer kunnen we concrete plannen verwachten?
4. Vind het college het achteraf een goede of een slechte zaak dat deze initiatiefnemers van hun plek zijn gehaald terwijl er in de zeven daarop volgende jaren schijnbaar niks gebeurd is en in elk geval niks zichtbaar is veranderd op die plekken sinds hun vertrek?
5. Is het college bekend met meer vergelijkbare situaties waarbij de gemeente, of organisaties waarmee de gemeente samenwerkt, tijdelijke initiatiefnemers hun tijdelijk ter beschikking gestelde grond of gebouw hebben ontruimd, waarna het nog jaren duurt of heeft geduurd voordat er ook maar iets ontwikkeld werd op die plekken? Zo ja, welke?
6. Onderschrijft het college het belang van initiatieven als Tuin in de Stad en EMG voor de gemeente Groningen? Kan het college daar nader op ingaan?
7. Is het college het met de GroenLinks-fractie eens dat als dergelijke initiatieven te horen krijgen dat ze weg moeten, de herontwikkeling ook echt zeker moet zijn, en dat het een extra grote verplichting heeft ervoor te zorgen dat het te realiseren project ook echt zo snel mogelijk gerealiseerd is, zodat duidelijk is dat de verplaatsing niet voor niks is geweest of lijkt te zijn geweest?

Namens de fractie van GroenLinks,

Benni Leemhuis