



Aan: het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groningen

Betreft: vragen ex art. 38 RvO aangaande **de aanpak schimmelwoningen vanaf 2018 tot heden**

Datum: 15 maart 2021

Geacht College,

Op 9 mei 2018 heeft de raadscommissie R&W op initiatief van de SP fractie gesproken over de aanpak van schimmelwoningen in Selwerd, Paddepoel en Vinkhuizen. Daarbij was vrijwel elke fractie het er over eens dat er wat moest gebeuren om het bestaan van schimmelwoningen in de nabije toekomst op te lossen. Ook het college stelde vast dat het een ernstig probleem was; dat delen van de woningvoorraad tekort schoten wat betreft woongenot en niet voldeden aan basis eisen qua gezondheid. Het college meldde daarnaast dat er vanuit een stuurgroep gewerkt werd aan een plan van aanpak voor schimmelwoningen.

In de betreffende raadscommissie heeft het college de volgende toezeggingen gedaan over de aanpak van schimmelwoningen:

- Stelt voor een gesprek te organiseren tussen raad en corporaties op het moment dat het actieplan om vocht en schimmel aan te pakken gereed is;
- Stelt dat het beter is wanneer corporaties eenduidig opereren;
- Stelt voor dat een antischimmelbrigade komt die snel schimmelproblemen kan aanpakken;
- Vindt dat de GGD een belangrijke rol moet gaan spelen;
- Is voor duidelijke communicatie over maatregelen en termijnen. Den Haag heeft een goede website over gezond wonen;
- Kijkt naar de mogelijkheid van een onafhankelijke deskundige wanneer corporatie en huurder er niet uitkomen om advies uit te brengen;
- Zal breed in de gaten houden hoe het zich ontwikkelt en wil graag dat cijfers beschikbaar komen;
- Wil ook dat corporaties het duidelijk communiceren wanneer groot onderhoud bijvoorbeeld pas over vijf jaar plaats gaat vinden met een plan voor maatregelen in de tussentijd.

Afgelopen 17 februari 2021 heeft de raad, wederom op initiatief van de SP, gesproken over het bestaan van schimmelwoningen. Daarbij hebben een groot aantal bewoners ingesproken en verteld over de situatie waarin zij vaak al vele jaren moeten wonen. Zowel in deze commissie als in de raadsvergadering van 3 maart 2021 gaven vrijwel alle raadsfracties aan dat het bestaan van schimmelwoningen onacceptabel is. Het college gaf aan dat er de afgelopen jaren wel degelijk veel verbeteringen zijn doorgevoerd, bijvoorbeeld door het verduurzamen van een deel van de woningvoorraad. Daarnaast is zowel door het college als door meerdere fracties gewezen op de beperkte investeringscapaciteit van de corporaties. De fracties van het CDA en de SP zijn het eens met deze constatering, wel bleven onze vragen onbeantwoord over wat er nu precies de afgelopen drie jaar gebeurd is binnen het door het college in 2018 aangekondigde actieplan.

De fracties van het CDA en de SP hebben daarom de volgende vragen aan het college:

1. Op welke manier heeft het college zich ervoor ingezet dat corporaties eenduidig zouden gaan opereren in hun aanpak van schimmelwoningen? Hoe ziet die eenduidige aanpak erop dit moment uit? Mocht die eenduidige aanpak er op dit moment nog niet zijn, wat gaat het college dan doen om dit alsnog te bewerkstelligen?
2. Is de aangekondigde antischimmelbrigade voor elke corporatief actief (geweest) de afgelopen jaren, zo nee waarom niet? Zo ja, hoe succesvol was deze brigade volgens het college?
3. Wat is er terecht gekomen van de grotere rol die het college in 2018 voorzag voor de GGD? Welke nieuwe positief heeft de GGD gekregen met betrekking tot de schimmelproblematiek?
4. Wat is er de afgelopen drie jaar gedaan om de communicatie over maatregelen en termijnen te verbeteren?
5. Is er net zo als in de gemeente Den Haag een website gekomen voor gezond wonen, zo nee, waarom niet?
6. Wat is er terecht gekomen van het voornemen om de mogelijkheid te bieden van een onafhankelijke deskundige wanneer corporatie en huurder er niet uitkomen om advies uit te brengen over schimmelwoningen en de aanpak daarvan?
7. Wat is de stand van zaken met betrekking tot het Steunpunt Huren? Waarom duurt dit zo lang en wanneer zal deze ingesteld en actief zijn?
8. Zijn er inmiddels gemeente breed cijfers van de schimmelproblematiek, waarbij te zien is hoeveel woningen er zijn met schimmelproblematiek (waar en welke corporatie)? Zo niet, waarom is dit nog niet gelukt?
9. Wat is de afgelopen drie jaar verbeterd in de communicatie van corporaties over de planning van groot onderhoud en de mogelijke tussentijdse maatregelen?
10. In 2018 heeft het college het voorstel gedaan om een gesprek te organiseren tussen raad en corporaties op het moment dat het actieplan om vocht en schimmel aan te pakken gereed is, heeft dit gesprek plaatsgevonden, zo nee waarom niet?

Tot slot constateren de indienden fracties dat veel insprekende bewoners na het inspreken ineens wel meer informatie van de corporaties ontvangen over de stand van zaken met betrekking tot de toekomst van hun woning. De indruk bestaat dat er bij de aangeleverde voorbeelden van insprekende huurders voorafgaand aan het inspreken geen duidelijkheid is en kort na het inspreken

door de huurders er ineens wel duidelijkheid kan worden verschaft door de corporaties over onderhoud, woonlasten en sloop/nieuwbouw van insprekende huurders.

11. Deelt het college deze indruk? Welke conclusie trekt het college hieruit? Geeft dit voor het college aanleiding om meer toezicht te houden op de taken van de corporaties? Zo ja, hoe? Zo niet, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

Jimmy Dijk

Herman Pieter Ubbens