



Aan het college van Burgemeester en Wethouders

Groningen, 26 februari 2021

Betreft: vragen ex. artikel 38 RvO betreffende kappen in het buitengebied

Geacht college,

Op 24 februari heeft de Partij voor de Dieren schriftelijke vragen gesteld over de bomenkap aan de Groningerweg, onder andere over de vraag waarom bewoners niet geïnformeerd zijn, enkele dagen later hebben wij samen met de SP nog twee vervolgvragen gesteld over de mate waarin provincie en gemeente zaken betreffende de wet Natuurbescherming met elkaar afstemmen.

Ondertussen heeft de Partij voor de Dieren meer informatie over de casus Groningerweg verkregen, die ons tot het stellen van nieuwe vragen noopt. Wat ons betreft kunnen deze vragen én de vragen die wij met SP stelden, samen met de eerste schriftelijke vragen betreffende de kap aan de Groningerweg beantwoord worden.

Wij willen graag nog het volgende aan u vragen.

1. In hoeverre is het correct dat de provincie GEEN publicatieplicht heeft voor de kapvergunningen die zij uitgeven? Kan hiermee gesteld worden dat bomen buiten de bebouwde kom zelden de inzet zijn van bezwaarprocedures van burgers, domweg omdat die niet weten dat de bomen op de nominatie staan om te sneuvelen?
2. In hoeverre is het correct dat kappen in het buitengebied pas melding plichtig is bij bomenrijen van meer dan 20 bomen en in bosjes van 10 are? Bent u het met ons eens dat "losse bomen" in het buitengebied dus in wezen vogelvrij zijn, omdat er noch meldingsplicht, noch publicatieplicht bestaat?
3. Op welke wijze wordt bij kap door de provincie in het gemeentelijk buitengebied zorg gedragen voor compensatie? Is het correct dat herplantplicht niet hoeft indien "natuurlijke verjonging" kan optreden? En wie maakt ten aanzien van dat laatste de afweging of dat zo is? Hoe wordt überhaupt bijgehouden of er bomen verdwijnen in het buitengebied van onze gemeente, omdat er immers niet eens meldingsplicht lijkt te bestaan indien het om minder dan 20 bomen gaat of geen bosje van minstens 10 are betreft?
4. Uit informatie die wij van een burger hebben gekregen, die deze bij de provincie had opgevraagd, komt naar voren dat ten aanzien van de kap aan de Groningerweg, de provincie de opdrachtgever was, maar de gemeente het bevoegd gezag. Betekent dit dat de provincie bij de gemeente een kapvergunning had moeten aanvragen?

5. Bent u het met ons eens dat in deze tijden van klimaat- en biodiversiteitscrises, een tijd bovendien waarin mensen een steeds sterkere band lijken te krijgen met het groen om hen heen, de huidige procedures op het gebied van boomkapperij niet langer toereikend zijn? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat u hieraan doen?

6. Niet alleen de provincie was deze week aan het kappen op ons grondgebied, ook het waterschap Hunze en Aa's was bezig. In het kader van Kadeverbetering Drentsche Aa zijn ter hoogte van de Oosterbroekweg bij de brug over de Aa en langs de Punterweg richting de Punt een flink aantal grote bomen gekapt. Was u hiervan op de hoogte gebracht? Hoe zit het met de meldingsplicht van het waterschap ten aanzien van kappen? Staat u achter deze vorm van dijkverbetering? Wordt de kap gecompenseerd?

Kirsten de Wrede

Partij voor de Dieren