



Betreft: Schriftelijke vragen ex art. 38 RvO

Onderwerp: Vragen naar aanleiding van gekraakt bedrijfspand aan de Emdenweg in Groningen

Datum: 29 december 2019

Geachte College,

Op vrijdagmiddag 27 december 2019 werden door diverse media meldingen gemaakt van een illegale binnentreding van een bedrijfspand aan de Emdenweg door een groep krakers.

Hoewel kraken illegaal is in Nederland sinds 1 oktober 2010 verblijven de krakers volgens onze informatie nog steeds in het pand. Uit de media hebben wij vernomen dat ingrijpen op vrijdag 27 december jl. niet meer mogelijk was, omdat de krakers reeds 24 uren in het pand aanwezig waren. De fractie van de VVD is zeer ontstemd en verbolgen over deze gang van zaken. Zo vragen wij ons als eerste af of er iemand van de driehoek (politie, justitie en burgemeester) binnen 24 uren na het illegaal binnentreden van andermans eigendom hiervan op de hoogte was. Immers er werd inbreuk gemaakt op het bezit van de eigenaar van het pand aan de Emdenweg. Wij vragen ons af op welke wijze de eigenaar van het betreffende pand op bescherming van de driehoek kan rekenen. Wat ons betreft is dat nu juist een taak van deze driehoek nu er een kraakverbod is.

Naar aanleiding van het bovenstaande heeft de fractie van de VVD de volgende vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders:

1. Op welk moment was het College dan wel een andere partner uit de driehoek op de hoogte van het illegaal binnentreden van het bedrijfspand?
2. Welke actie is door de -als eerste op de hoogte zijnde- driehoekspartner op dat moment ondernomen richting de andere partners?
3. Was dat binnen of buiten 24 uren na het illegaal binnentreden van het bedrijfspand?
4. Waarom kiest het College van B&W samen met de andere partners in de driehoek ervoor om de krakers toe te staan gebruik te maken van een pand dat illegaal in gebruik is genomen en illegaal is binnentreden?
5. Waarom is er niet direct overgegaan tot ontruiming?
6. Wat zijn volgens het College de stappen die nu genomen dienen te worden zodat de eigenaar zo spoedig mogelijk weer gebruik kan maken van het pand?

De Wet kraken en leegstand verbiedt kraken bij wet, maar heeft daarbij tevens het doel om leegstand terug te dringen. Naast de strafbepalingen zijn er ook nieuwe wettelijke bepalingen die de leegstand moeten voorkomen. Gemeenten kunnen hiermee aan pandeigenaren dwingende maatregelen opleggen om leegstand te voorkomen.

7. Heeft de Gemeente Groningen maatregelen aangekondigd of opgelegd aan de eigenaar van dit pand op grond van de Wet kraken en leegstand?
8. Zo nee, welke rechtvaardiging ziet het College in het toestaan van het gebruik van het pand door de krakers?

Dit is de tweede keer in korte tijd dat een pand van illegaal is binnengetrepen door zich krakers noemende burgers en dat niet binnen 24 uren is overgegaan tot ontruiming en dat de driehoek de betreffende pandeigenaar niet adequaat heeft beschermd.

9. Welke maatregelen neemt u om in de toekomst het kraakverbod te handhaven en de pandeigenaren te beschermen?

Wij verwachten binnen afzienbare tijd antwoord op deze vragen. Mogelijk zullen we overgaan tot het indienen van een aantal van deze vragen tijdens het eerstvolgende vragenuur.

Met vriendelijke groet,
Namens de fractie van de VVD

Ietje Jacobs-Setz
fractievoorzitter