



Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groningen

Betreft: Schriftelijke vragen n.a.v. collegebrief 'Verstedelijking en mobiliteit'

Groningen, 7 september 2021

Geacht College,

In de collegebrief 'Verstedelijking en mobiliteit' van 7 juli 2021 (kenmerk 313444-2021) <https://gemeenteraad.groningen.nl/Documenten/Collegebrieven/Verstedelijking-Mobiliteit.pdf> staan meerdere zinnen die voor de PVV fractie aanleiding zijn tot het stellen van enkele vragen:

Op pagina 2.2 staan de volgende zinnen:

- *'Maar deze gemeentelijke inzet is niet toereikend en vaak is een andere partij leidend omdat het meestal hun infrastructuur betreft'.*
- *'Zo zijn provincie en Rijk primair verantwoordelijk voor de grote infrastructurele opgaven'*
- *'Alleen in goede samenwerking met stakeholders kunnen we financiering van deze opgaven realiseren. En vaak moet deze worden gezocht buiten reguliere (gemeentelijke, provinciale en rijks-) programma's. Voor deze opgaven werken we aan financiering strategieën'.*

Op bladzijde 3 staat het volgende:

- *'Ook wordt vaak gesproken over het MIRT als mogelijkheid. Voor nieuwe projecten is het MIRT momenteel minder geschikt omdat het volledige MIRT-budget bij het Rijk tot 2032 is belegd en er bovendien een enorme vervangingsopgave op Nederland afkomt. Zo zetten we in het Deltaplan Noordelijk Nederland op het Groeifonds of een passage in het Regeerakkoord in, zodat we via deze weg alsnog een MIRT-afspraken kunnen maken'.*

Hierbij vallen de volgende woorden op 'plichtsverzuim' en 'nalatigheid' met betrekking tot het MIRT en het mobiliteitsbeleid. De PVV fractie constateert dat de meeste top-10 steden een aantoonbaar actief MIRT/Mobiliteitsbeleid hebben, terwijl de gemeente Groningen daarin helaas achterblijft.

1. Kan het college aangeven waarin de gemeente Groningen als top 10 gemeente structureel MIRT beleid voert?
2. Op pagina 2 vinden we de volgende zinssnede ' Zo zijn provincie en Rijk primair verantwoordelijk voor de grote infrastructurele opgaven'. Vrij vertaald staat hier dat de gemeente Groningen de infrastructuur aan andere overheden laat. Kan het college aangeven waarom deze conclusie die de PVV fractie trekt niet klopt?
3. En kan het college uitleggen waarom alle colleges vanaf 1995 tot op heden in met name het hoofdpijndossier 'Ring Zuid' belast met betrekking tot MIRT en infrastructuur geen blaam treft?



4. De PVV fractie vindt dat MIRT, Deltaplan voor het Noorden, en Mobiliteitsvisie van de Gemeente Groningen onlosmakelijk bij elkaar horen. Gelet op het feit dat MIRT de primaire bron van financiering is voor complexe infrastructuur projecten vraagt de PVV fractie hoe het college deze drie-eenheid gaat vormgeven in zowel het Deltaplan voor het Noorden als in de gemeentelijke visie op mobiliteit.
5. De PVV fractie constateert dat tegenstelling tot bijvoorbeeld de gemeente Eindhoven het MIRT in Groningen minder prioriteit krijgt. Kan het college aangeven waarom dit geen nalatigheid is of een gevolg van te weinig aan personele bezetting inzake de inzet met betrekking tot het MIRT?
6. Het is bekend dat de gemeente Groningen, als enige van de top-10 gemeenten van Nederland, zich niet schriftelijk verantwoordt over haar handelen in het BO-MIRT. Kan het college aangeven waarom dit niet kan worden beschouwd als nalatigheid en overtreding van de gemeentewet m.b.t. actieve informatieplicht naar de gemeenteraad, aangezien het hier om projecten gaat met grote impact op de gemeentebegroting?
7. Tijdens de periode Langman - Zuiderzeelijnlobby inclusief MIT blijkt dat de gemeenteraad in 2008 volledig overvallen werd over het project Aanpak Ring Zuid. Uit alles wat de PVV fractie terug heeft kunnen vinden blijkt dat de colleges tussen 2002 - 2007 de gemeenteraad nauwelijks dan wel onvolledig hebben geïnformeerd. Kan het college aangeven dat inzake het informeren van de gemeenteraad over het Deltaplan voor het Noorden, de Lelylijn en het MIRT een andere werkwijze wordt gehanteerd?

Op 29 juni 2021 stuurde de minister de volgende Kamerbrief - <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-infrastructuur-en-waterstaat/documenten/kamerstukken/2021/06/29/integrale-mobiliteitsanalyse-2021> naar de Tweede Kamer. Deze brief inclusief bijlagen is een belangrijk document in het hele proces rond het MIRT. De PVV fractie verzoekt het college om op korte termijn, bijvoorbeeld voor 30 september a.s., een uitgebreide schriftelijke analyse hierover naar de raad te sturen opdat alle politieke partijen nog beter een eigen visie mobiliteit kunnen vaststellen. Zonder deze analyse is dat in onze optiek namelijk onmogelijk.

Namens de Partij voor de Vrijheid en hoogachtend,

Ton van Kesteren