



**Partij voor
de Dieren**

Groningen, 6 februari 2020

Schriftelijke vragen ex art. 38 RvO betreffende het schijnbare belemmeren van de rechtsgang bij de bomenkap bij de Der Aa-kerk

Geacht college,

Afgelopen dinsdag berichtte het Dagblad van het Noorden dat de gemeente Groningen een nieuwe juridische procedure over de bomen bij de Der Aa-toren in Groningen had voorkomen door te kappen. Drie bomen, een eik, een kastanje en een linde, werden gistermorgen omgehakt. Dat gebeurde volgens het bericht in het dagblad vlak voordat de Raad van State met de gemeente wilde bellen om een nieuwe procedure te bespreken.

Stichting Bomenridders stelde dit weekeinde schriftelijk beroep in tegen de uitspraak van de rechtbank over de bomenkap en daarbij werd, volgens de berichtgeving, gevraagd de kapvergunning voorlopig te schorsen. De Groninger rechtbank deed dat vorig jaar ook.

Volgens een woordvoerder van de Raad van State hoeft een gemeente niet met kappen te wachten als er een voorlopige voorziening is aangevraagd, maar doen overheden dat doorgaans wel, zo wordt in het dagblad gesteld. De stichting Bomenridders ging ervan uit dat de gemeente zou wachten tot alle juridische mogelijkheden om bezwaar te maken, waren uitgeput. Na een (nieuwe) voorlopige voorziening was er nog tijd genoeg om de bomen bij een voor de gemeente gunstige uitspraak voor het broedseizoen (15 maart) weg te halen.

De Partij voor de Dieren wil u hier graag enkele vragen over stellen.

1. Is de berichtgeving in het Dagblad van het Noorden volgens u een correcte weergave van de feiten? Zo nee, waarom niet?
2. Is het correct dat de juridische afdeling van de gemeente vorige week al op de hoogte was van het verzoek bij de Raad van State? En zo ja, heeft deze afdeling het college ook op de hoogte gebracht van de verdere juridische stappen die de stichting Bomenridders van plan was te nemen?
3. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat actieve burgers, waarmee wij burgers of groepen burgers bedoelen, die zich belangeloos inzetten voor de publieke zaak, gekoesterd dienen te worden?
4. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat u, met uw handelen in deze, burgers de mogelijkheid voor een verdere juridische procedure hebt ontnomen en hiermee een correct

verloop van de rechtsgang hebt gesaboteerd? Kunt u zich voorstellen dat de Partij voor de Dieren dit onbehoorlijk bestuur vindt?

5. Frits Poelman spreekt er vandaag in het Dagblad van het Noorden schande van. “De huidige gang van zaken is een klap in het gezicht van al die Stadjes die zich het lot van het plantsoentje aantrekken.” Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat u door dit handelen de afstand tussen de burger en het bestuur groter maakt? Zo nee, waarom niet?
6. De Stichting Bomenridders is maandag opnieuw naar de rechter gestapt om de kap van 92 bomen op Zernike tegen te houden. Kunt u ons garanderen dat u ditmaal de rechtstaat zult respecteren en de bomen pas zult kappen, indien alle juridische wegen voor de Stichting Bomenridders zijn uitgeput?

Met vriendelijke groet,

Kirsten de Wrede

Partij voor de Dieren