

Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen ex. artikel 38 RvO van de Partij voor de Dieren en de SP over bomenkap talud viaduct Groningerweg, omtrent afstemming gemeente-provincie en betreffende kappen in het buitengebied

Steller Kirsten Tiggelaar

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 85 25 Bijlage(n) 3

Ons kenmerk



Datum 24-3-2021

Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u onze beantwoording toekomen van de vragen ex artikel 38 RvO van mevrouw K. de Wrede van de Partij voor de Dieren over de bomenkap aan de Groningerweg. Op 25 februari 2021 zijn door de heer W. Koks van de SP en mevrouw K. de Wrede van de Partij voor de Dieren aanvullende vragen gesteld en op 26 februari 2021 zijn door mevrouw K. de Wrede van de Partij voor de Dieren vragen gesteld over het kappen in het buitengebied. In verschillende media is aandacht geweest voor de bomenkap. Omwonenden zijn verontwaardigd dat de bomen langs het talud zijn gekapt van de Groningerweg en dat zij hiervan niet op de hoogte waren. De brieven van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

In de beplantingsstrook op het talud aan de Groningerweg is door de provincie onderhoud uitgevoerd. Daarbij hebben zij beplanting en bomen verwijderd die van een dermate verminderde vitaliteit waren dat de levensvatbaarheid minimaal was. Daarmee wordt aan de omliggende opgaande beplanting meer ruimte gegeven zodat deze vitaliteit verbeterd kan worden. Zonder onderhoud zet de achteruitgang bij de beplantingsstrook door en wordt het risico gelopen dat de gehele houtopstand op den duur moet worden verwijderd in verband met de veiligheid.

Na meldingen van burgers waarbij werd gedacht dat bomen werden verwijderd zonder een kapvergunning, heeft de gemeentelijke inspecteur ter plaatse gekeken. De gemeentelijke inspecteur heeft geconstateerd dat er geen

vergunning voor nodig was. Het betreft onderhoud en de verwijderde bomen hadden geen diameter van meer dan 20 cm op een hoogte van 1.30 meter.

Beantwoording schriftelijke vragen d.d. 23 februari 2021:

1. *Is voor deze bomenkap een vergunning voor het vellen van een houtopstand aangevraagd en verleend? Zo ja, door wie en met welke redenen? Waarom was de gemeente niet op de hoogte van deze kap binnen de gemeentegrenzen?*

Er is geen vergunning aangevraagd omdat het om regulier onderhoud gaat, waarvoor geen kapvergunning nodig is. De eigenaar van het perceel: de provincie, waar het onderhoud plaatsvond, heeft zich gehouden aan de regelgeving en hoeft ons niet te informeren over onderhoudswerkzaamheden.
2. *Klopt het dat als er geen vergunning verleend is, de kap een overtreding van de Wet natuurbescherming betekent? Zo ja, wat zijn dan de consequenties voor de opdrachtgever en de uitvoerder van de kap?*

Er is geen sprake van een overtreding van de Wet natuurbescherming (Wnb). Aangezien de Groningerweg binnen de bebouwde kom ligt, geldt de gemeentelijke regelgeving. Zoals aangegeven waren de werkzaamheden niet vergunningplichtig. Door de provincie (opdrachtgever) is voorafgaand aan het onderhoud een Quick Scan uitgevoerd en hieruit is gebleken dat er geen beschermde flora en fauna aanwezig is.
3. *Is voor de kap een ecologisch onderzoek uitgevoerd naar de (beschermde) dieren die zich in de bomenwal op het talud bevinden? Zie antwoord op vraag 2.*
4. *Waarom zijn omwonenden niet op de hoogte gesteld van de kap? Is het college voornemens om alsnog met omwonenden in gesprek te gaan over de kap en de nu verdwenen geluiddempende werking van de bomenwal?*

Het is in dit geval niet aan de gemeente om met de bewoners in gesprek te gaan. Er was geen vergunning nodig voor de werkzaamheden. De overweging om bij onderhoud de omgeving al dan niet te informeren is aan de eigenaar/opdrachtgever. Wij verwijzen hiervoor ook naar het antwoord op vraag 7.

5. *Wat is het college voornemens om dergelijke voorvallen in de toekomst te voorkomen? Graag een toelichting op de vergunningenprocedure en de communicatie naar omwonenden.*
Omdat hier geen sprake is van een vergunningplicht maar het om onderhoudswerkzaamheden gaat, kunnen wij dergelijke vragen niet voorkomen. Wij kunnen de eigenaar er alleen op wijzen dat wanneer onderhoudswerkzaamheden gevoelig zouden kunnen liggen, dat hij over deze werkzaamheden naar de omwonenden communiceert.
6. *Naast de ecologische waarde hebben bomen en groen ook een emotionele waarde voor veel omwonenden. Vaak hebben burgers geen idee waarom bomen in hun directe omgeving gekapt worden en zijn er weinig tot geen mogelijkheden om ten eerste de kap te voorkomen en ten tweede in gesprek te gaan over het verlies van groen in hun directe omgeving. Is het college het met de Partij voor de Dieren eens dat de huidige vergunningen- en inspraakprocedures met betrekking tot bomen en groen niet meer passen bij een tijd waarin door de wereldwijde klimaat- en biodiversiteitscrisis steeds meer mensen het besef hebben hoe belangrijk bomen en groen zijn voor een fijne en gezonde leefomgeving?*
Wij zijn het niet eens met de stelling dat de huidige vergunning- en inspraakprocedure niet meer passen in een tijd waar steeds meer mensen het besef hebben hoe belangrijk bomen en groen zijn. Wij zijn het er wel mee eens dat bomen en groen belangrijk zijn voor de burger, en voor het klimaat. Wij hebben daarom in ons beleid vastgelegd hoe belangrijk wij bomen en groen vinden. In onze beleidsregels hebben we vastgelegd dat elke vergunningplichtige kap leidt tot een herplantplicht danwel een compensatieplicht.

Beantwoording aanvullende vragen omtrent afstemming gemeente-provincie
d.d. 25 februari 2021:

7. *Heeft het op 28/10/20 toegezegde gesprek met de provincie reeds plaatsgevonden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is daarin aan de orde geweest? Zijn er afspraken gemaakt tot afstemming van de verantwoordelijkheid van de provincie in het kader van de Wet natuurbescherming op het grondgebied van de gemeente Groningen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is de inhoud van die afspraken? Nog een citaat: "Hoe gaan we daar (=grensgevallen tussen gemeente en provincie) mee om? Daar wil ik u zeker een terugkoppeling van geven.....";*
Op ambtelijk niveau hebben gesprekken plaatsgevonden hoe de afstemming ten aanzien van de Wnb verloopt en hoe de provincie omgaat met het informeren van de omgeving bij kapwerkzaamheden. Dit wordt binnenkort ook bestuurlijk afgestemd.
8. *De gemeente plaatst vergunningsaanvragen op de app "Omgevingsalert" zodat bewoners kunnen nagaan wat er zoal op stapel staat in hun woonomgeving. Op 28/10/20 is de suggestie gedaan provinciale voornemens die betrekking hebben op het gebied van de gemeente ook op die app te plaatsen. Heeft u nog wat gedaan met deze suggestie? Zo ja, wat is de uitkomst? Zo nee, waarom niet.*
Wij hebben de vergunningaanvragen ontsloten via een publieksvriendelijke applicatie "Omgevingsalert". Dit is geen verplichting. De officiële publicaties moeten verplicht geplaatst worden via het Gemeenteblad en zijn – ook van andere overheidsinstanties - te vinden op <https://www.officielebekendmakingen.nl>. Wij kunnen geen berichtgeving namens de provincie op de applicatie plaatsen. Het is aan de provincie zelf of zij daar ook gebruik van wil maken.

Beantwoording vragen betreffende het kappen in het buitengebied
d.d. 26 februari 2021:

1. *In hoeverre is het correct dat de provincie GEEN publicatieplicht heeft voor de kapvergunningen die zij uitgeven? Kan hiermee gesteld worden dat bomen buiten de bebouwde kom zelden de inzet zijn van bezwaarprocedures van burgers, domweg omdat die niet weten dat de bomen op de nominatie staan om te sneuvelen?*
De provincie Groningen geeft geen kapvergunningen uit, dit kan alleen een gemeente doen. Vanuit de Wnb bestaat de verplichting om een kapmelding te doen bij het bevoegd gezag wanneer er een houtopstand volgens de Wnb wordt geveld. Dit betreft een meldingsplicht en geen vergunningsplicht. Deze kapmeldingen worden niet gepubliceerd en hierop wordt ook geen besluit genomen

dat wordt gepubliceerd. De kapmelding wordt beoordeeld door de provincie en als het mogelijk is, wordt een herplantplicht opgelegd. Er is dus geen vergunning nodig, maar er moet wel worden voldaan aan verplichtingen die door de provincie zijn opgelegd.

2. *In hoeverre is het correct dat kappen in het buitengebied pas melding plichtig is bij bomenrijen van meer dan 20 bomen en in bosjes van 10 are? Bent u het met ons eens dat "losse bomen" in het buitengebied dus in wezen vogelvrij zijn, omdat er noch meldingsplicht, noch publicatieplicht bestaat?*

Vanuit de Wnb worden de houtopstanden beschermd zoals genoemd in art. 1.1 van de Wnb. Hierbij gaat het om een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer of bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen. Ook wanneer men één boom of meerdere bomen uit de 10 are of 20 bomen in een rij kapt, geldt voor die boom/bomen een meldingsplicht.

3. *Op welke wijze wordt bij kap door de provincie in het gemeentelijk buitengebied zorggedragen voor compensatie? Is het correct dat herplantplicht niet hoeft indien "natuurlijke verjonging" kan optreden? En wie maakt ten aanzien van dat laatste de afweging of dat zo is? Hoe wordt überhaupt bijgehouden of er bomen verdwijnen in het buitengebied van onze gemeente, omdat er immers niet eens meldingsplicht lijkt te bestaan indien het om minder dan 20 bomen gaat of geen bosje van minstens 10 are betreft?*

Vanuit de Wnb bestaat de kapmeldingsplicht (zoals hiervoor is omschreven). Dit is een meldingsplicht die inzicht geeft in de locatie van de herplantingsplicht. Een ieder die een houtopstand kapt zoals bedoeld in de Wnb, dient op een bosbouwkundige wijze de houtopstanden te herplanten. De Wnb is een areaalwet, wat betekent dat het bosareaal in stand moet blijven. Herbeplanting kan door nieuwe bomen te herplanten en door natuurlijke verjonging. De provincie Groningen (toezichhouder/BOA) controleert elke kapmelding op de herplantingsplicht.

4. *Uit informatie die wij van een burger hebben gekregen, die deze bij de provincie had opgevraagd, komt naar voren dat ten aanzien van de kap aan de Groningerweg, de provincie de opdrachtgever was, maar de gemeente het bevoegd gezag. Betekent dit dat de provincie bij de gemeente een kapvergunning had moeten aanvragen?*

Zie het antwoord op vraag 1 van de vragen van 23 februari 2021. In dit geval was er geen sprake van vergunningplichtige activiteiten en hoefde de provincie ook geen kapvergunning aan te vragen. Als er kapvergunningplichtige activiteiten door de provincie worden

uitgevoerd en de gemeente is het bevoegd gezag, dan dient de provincie bij de gemeente een kapvergunning aan te vragen.

5. *Bent u het met ons eens dat in deze tijden van klimaat- en biodiversiteitscrises, een tijd bovendien waarin mensen een steeds sterkere band lijken te krijgen met het groen om hen heen, de huidige procedures op het gebied van boomkapperij niet langer toereikend zijn? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat u hieraan doen?*

Zie hiervoor ons antwoord op vraag 6 van de vragen van 23 februari 2021.

6. *Niet alleen de provincie was deze week aan het kappen op ons grondgebied, ook het waterschap Hunze en Aa's was bezig. In het kader van Kadeverbetering Drentsche Aa zijn ter hoogte van de Oosterbroekweg bij de brug over de Aa en langs de Punterweg richting de Punt een flink aantal grote bomen gekapt. Was u hiervan op de hoogte gebracht? Hoe zit het met de meldingsplicht van het waterschap ten aanzien van kappen? Staat u achter deze vorm van dijkverbetering? Wordt de kap gecompenseerd?*

Ja, wij waren hiervan op de hoogte. Wij hebben een omgevingsvergunning verleend voor het kappen van de bomen die niet onder Wnb vielen, en voor het verbeteren/ophogen van de kades. De provincie heeft de melding behandeld voor de bomen die onder de Wnb vallen. De provincie heeft een herplantplicht opgelegd en wij volgen deze herplantplicht en hebben dit opgenomen in de omgevingsvergunning. Zoals het Waterschap heeft aangegeven is kap nodig om de kade langs de Drentsche Aa te kunnen stabiliseren en te versterken. Deze versterking is nodig voor de waterveiligheid van de Drentse Aa. De bomen in het talud van de kade maken de kade zwakker. Bovendien moet de kade volgens de norm opgehoogd worden. Voor de te kappen bomen geldt een herplantplicht en deze worden dus gecompenseerd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.