

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 38 RvO van de Partij
voor de Dieren over het 'streetfishing' evenement op
26 september in het centrum van de stad



Steller A. de Vries

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 10 97 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 491037-2021

Datum 13-10-2021 Uw brief van 23-09-2021

Uw kenmerk - 

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de schriftelijke vragen ex art. 38 RvO van mevrouw K. de Wrede van de Partij voor de Dieren over het 'streetfishing' evenement dat op 26 september heeft plaatsgevonden in het centrum van de stad. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

Aanleiding tot het stellen van vragen is een bericht in het Dagblad van het Noorden waarin aangekondigd werd dat er in het hart van de stad Groningen een wedstrijd streetfishing zou worden gehouden.

Beantwoording vragen

1. *Heeft het college hier een vergunning voor afgegeven? Zo ja, wat waren de afwegingen hier? Zo nee, kunnen wij erop vertrouwen dat u deze dieronvriendelijke praktijk verbiedt?*

Op 11 augustus 2021 is voor dit evenement een vergunning afgegeven. Bij het beoordelen van elke aanvraag voor een vergunning wordt afgewogen of er sprake is van een van de weigeringsgronden zoals opgenomen in de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2021 (APVG 2021). Daarvan is in dit geval geen sprake. Daarnaast geldt in Groningen de Huurovereenkomst visrecht waarin aan de Hengelsportfederatie Groningen Drenthe, onder voorwaarden, het volledige visrecht is toegekend. Op plekken waar op grond van deze huurovereenkomst een visverbod geldt is op basis van deze evenementenvergunning niet gevist.

2. *Indien u wel vergund heeft, waarom heeft u de raad niet geïnformeerd en moesten wij dit vreselijke nieuws via de krant vernemen?*

Het is niet gebruikelijk om de raad van tevoren te informeren over evenementen. Op de website van de gemeente Groningen wordt wekelijks een update gepubliceerd van de evenementenkalender. Hierin worden vergunningaanvragen voor evenementen gepubliceerd. De vergunning voor dit evenement is verleend binnen de daarvoor geldende kaders.

3. *Een eerdere aanvraag voor het evenement werd niet verleend. Waarom toen niet en nu wel?*

Er is in 2020 een vergunning verleend voor dit evenement. Gelet op de hoge besmettingsgraad met het Covid-virus heeft de organisator van het evenement toen aangegeven geen gebruik te zullen maken van de vergunning.

4. *De gemeente Utrecht was eerder niet blij met de wedstrijd die daar werd gehouden. De CU wethouder Dierenwelzijn sprak er afkeurende woorden over, maar zag geen mogelijkheid om een vergunning te weigeren.*

Bent u bereid om zich, net als de CU wethouder in Utrecht, in stevige woorden tegen dit verschrikkelijke evenement uit te spreken? Zo ja, zou u dat willen doen? Zo nee, waarom niet?

Wij hechten zeer aan het welzijn van dieren en vinden dat dieren op een respectvolle manier behandeld moeten worden. Vissers dienen zich te houden aan de landelijke regelgeving op het gebied van visserij, zoals de Visserijwet. Er zijn tijdens het evenement BOA's van de afdeling Handhaving Sportvisserij Groningen Drenthe aanwezig geweest om erop toe te zien dat de deelnemers zich aan de regels houden. Wij vertrouwen erop dat hiermee zoveel mogelijk dierenleed is voorkomen. Indien het landelijk beleid naar aanleiding van nieuwe inzichten wijzigt, zullen wij daar op lokaal niveau invulling aan geven.

5. *Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat er, indien een dergelijke vergunning niet geweigerd kan worden, de enige wijze om dergelijk dierenleed te voorkomen, is om veel hengelvrije zones in de stad in te voeren? En bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?*

Een visverbod voeren wij in op locaties waar wij dat ten behoeve van met name ecologie nodig achten. Er is geen grondslag om meer hengelvrije zones in de stad in te voeren. Voor ons beleid sluiten wij aan bij de landelijke regelgeving. Voor wat betreft het voorkomen van dierenleed verwijzen wij u naar het antwoord onder vraag 4.

6. *In eerdere vragen van ons betreffende hengelen en het feit dat hengelen veel slachtoffers kent, niet alleen de vissen, gaf u aan dat u de Sportvisserij Groningen Drenthe opnieuw zou vragen het probleem van zwerfafval bij leden onder de aandacht te brengen. Is hier ondertussen wat mee gebeurd?*
Ja, wij hebben Sportvisserij Groningen Drenthe verzocht hier extra aandacht aan te besteden. Het afval is meegenomen.
7. *Bij de wedstrijdreglementen lezen we o.a. het volgende "...67. Vissen die buiten de kieuwboog zijn gehaakt zijn uitgesloten van punten..." wat betekent dit?*
Wij hebben Sportvisserij Groningen Drenthe (SGD) om uitleg gevraagd. Deze regel is opgenomen om dierenleed te voorkomen doordat er 'vals gehaakt' wordt. Vals haken houdt in dat de haak (opzettelijk) op een plek anders dan de bek (in de buik, rug, flanken of vinnen) komt. De vissen moeten zelf azen, waardoor de haak in de bek terecht komt. Sportvisserij Groningen Drenthe heeft toegezegd deze regel anders te gaan formuleren zodat ook voor niet-vissers duidelijk is wat er wordt bedoeld.
8. *Zet u zelf ook mensen in, kunt u zelf mensen inzetten om te kijken of er volgens de regels met de dieren wordt omgegaan?*
Bij een visevenement worden BOA's van de afdeling Handhaving Sportvisserij Groningen Drenthe ingezet. Wij hebben bij de gemeente Groningen geen BOA's die zijn aangewezen om in dit domein te handhaven. Wel zijn de BOA's van de gemeente Groningen geïnformeerd over dit evenement zodat zij eventuele meldingen van onregelmatigheden kunnen doorgeven. Uit navraag is gebleken dat er geen onregelmatigheden zijn geconstateerd. De deelnemers van dit evenement hebben zich aan de regels hebben gehouden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.