

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2002/2003.- Nr. 58.

VRAGEN van de PvdA-fractie van de heer A.A.M. Prins en mevrouw J.C.M. van Schie betreffende inzet en onderhoud van bussen. (Binnengekomen: 2 december 2002.)

Kort geleden heeft Arriva vier nieuwe bussen gepresenteerd. Deze investering juichen wij uiteraard toe, omdat het bijdraagt aan de kwaliteit van de dienstverlening die u en wij voorstaan. Toch hebben wij ernstige zorgen over de inspanningen van Arriva voor een goede kwaliteit van het openbaar vervoer, en zorgen over het toezicht daarop. Daarbij gaat het ons in het bijzonder om de onderhoudstoestand van de bussen en de inzet van het materieel.

Ons bereiken berichten dat er nogal wat busritten in de stad vervallen door defecten of door gebrek aan personeel. Wij vinden dat heel zorgelijk en vermoeden dat de defecten voortkomen uit gebrekkig onderhoud. Voorts hebben wij aanwijzingen dat er onvoldoende zicht is op de inzet bij vervangend vervoer en bij bereikbaarheidsdiensten. Wij vragen ons af of er op dit punt voldoende toezicht is, gezien de aparte budgetten die daarvoor ingesteld zijn.

De uitval van busritten is in strijd met de concessieverlening. In de concessieverlening van december 2001 is vastgelegd dat Arriva haar verplichtingen moet nakomen tenzij er sprake is van overmacht. Zaken als werkzaamheden aan de ringweg, deze zomer, of ongeregelde heden bij voetbalwedstrijden kunnen we tot overmacht rekenen. Van overmacht is echter geen sprake als er defecten aan bussen optreden die het gevolg zijn van slecht onderhoud. Uit de concessieverlening valt ook op te maken dat Arriva vervangend vervoer moet hebben klaar staan bij defecten die plots optreden. In de concessieverlening is niet nader bepaald op welke wijze u -als opdrachtgever- vaststelt of en wanneer er sprake is van het niet nakomen van verplichtingen. E.e.a. roept de vraag op of, en zo ja hoe u vaststelt dat er sprake is van het niet nakomen van verplichtingen.

Wij constateren dat we op dit moment over onvoldoende informatie beschikken om te kunnen conkluderen dat een goede kwaliteit van het openbaar vervoer gewaarborgd is. Daarbij gaat het niet alleen om recente informatie over vervallen ritten, maar ook over de inzet van materieel. We stellen ons op het standpunt dat vervangend vervoer niet mag leiden tot het laten vervallen van ritten elders, en dat het vervangend vervoer geschikt moet zijn.

Wij stellen uw college daarom de volgende vragen:

- 1) Kan het college ons inlichten over de frequentie en oorzaken van het vervallen van busritten, ook in recente maanden?
- 2) Is het college met ons van mening dat slecht onderhoud, het inzetten van niet geschikt materieel en het vervallen van busritten afbreuk doet aan de kwaliteit van het openbaar vervoer?
- 3) Kan het college garanderen dat het toezicht op de dienstverlening zodanig is dat wij er zeker van kunnen zijn dat het onderhoudsnivo van de bussen niet ten koste gaat van de dienstverlening?
- 4) Kan het college toezeggen dat zij voldoende waarborgen heeft om een adequate inzet te garanderen van materieel in spitsdiensten, bereikbaarheidsdiensten en bij vervangend vervoer, in het bijzonder op de volgende punten
  - a) dat de inzet van materieel bij vervanging en bereikbaarheid niet ten koste gaat van dienstverlening elders?
  - b) dat bij de inzet van materieel bij vervanging en bereikbaarheid voldaan wordt aan de eisen die gesteld worden aan het stadsvervoer?
- 5) Kan het college aangeven welke normen zij hanteert om vast te stellen of er sprake is van het niet nakomen van verplichtingen?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 17 december 2002.

1. Over de periode januari tot en met november 2002 hebben wij de beschikking over overzichten betreffende vervallen ritten. Deze overzichten “rapportage vervallen ritten” worden door het Centraal Meldpunt Calamiteiten van ARRIVA opgesteld en aan de opdrachtgever (i.c. het college van B&W) verstrekt. In onderstaand overzicht zijn per maand de vervallen ritten aangegeven. Vervallen ritten, als gevolg van overmacht (werkzaamheden renovatie Ring Zuid, voetbalrellen, demonstraties/optochten, aanrijding, weersomstandigheden) zijn buiten beschouwing gelaten. Het overzicht is opgesteld over het jaar 2002.

<u>maand</u>	<u>aantal vervallen ritten</u>
januari	1
februari	9
maart	9
april	9
mei	9
juni	5
juli	6
augustus	5
september	0
oktober	7
november	21
totaal:	81

Volgens ARRIVA worden er op jaarbasis zo'n 400.000 busritten in de stad gereden. Uitgaande van het vorengenoemde overzicht, vervallen er in 2002 (tot en met november) 81 stadsbusritten. Dit is 0,0002 % van het totaal aantal ritten per jaar.

(Opmerking: het rapportagesysteem is medio januari 2002 door ARRIVA in gebruik genomen. De januari-meting is derhalve niet volledig. Het relatief grote aantal uitgevallen ritten in november 2002 is een gevolg van de weersomstandigheden.)

2. Ja, slecht onderhoud en het vervallen van busritten doet afbreuk aan de kwaliteit van het openbaar vervoer. Het is ons college bekend dat ARRIVA voor de uitvoering van de stadsdienst de beschikking heeft over relatief oud materieel. De gemiddelde leeftijd bedraagt op dit moment 13 jaar. Voor de totale concessie (streekvervoer provincie Groningen en stadsvervoer gemeente Groningen) voldoet ARRIVA echter aan de gestelde norm van 10 jaar. Met betrekking tot het onderhoud wordt opgemerkt, dat de stadsbussen voldoen aan de gestelde normen en voorschriften van onder andere de Rijksdienst voor het Wegverkeer (RDW). Er worden dan ook alleen goedgekeurde bussen ingezet.
3. De huidige "Concessie Stads- en streekvervoer Groningen 2001" is voor ons college uitgangspunt wat betreft de exploitatie van het stads- en streekvervoer. ARRIVA verstrekt de opdrachtgever(s) op grond van artikel 25 lid 1 maandelijks gegevens betreffende het aantal werkelijk gereden ritten en het aantal niet overeenkomstig de dienstregeling gereden ritten per lijn per maand. Een en ander is verwoord in bijlage C van de concessie. In artikel 25 lid 4 is aangegeven dat ARRIVA binnen één maand na afloop van het kalenderjaar omtrent de juistheid van de informatie een goedkeurende accountantsverklaring aan de opdrachtgever(s) moet overleggen. In de concessie is bovendien aangegeven dat de opdrachtgever(s) alleen die busritten financieren die ook daadwerkelijk zijn gereden (art. 28 lid 2). Busritten die als gevolg van overmacht uitvallen, worden hiertoe niet gerekend.

Het college is niet bij machte om een garantie af te geven dat de door ARRIVA afgegeven overzichten ook daadwerkelijk overeenkomen met de dagelijkse praktijk. Ons bereiken echter geen klachten, ook niet via de onafhankelijke telefonische klachtenlijn, dat er sprake is van structurele uitval van ritten.

4. In artikel 11 van de concessie is aangegeven dat de concessiehouder verantwoordelijk is voor de ontwikkeling en exploitatie van het openbaar vervoer in het concessiegebied. Binnen die verantwoordelijkheid valt ook het in voldoende mate beschikbaar stellen van materieel. Binnen de in de concessie gestelde normen en de jaarlijks met ARRIVA overeengekomen productie (basisrijzen) verricht ARRIVA, naar onze mening, in voldoende mate het stadsvervoer. Met betrekking tot de spitsdiensten (extra inzet in de vorm van versterkingsbussen) wordt vooral op de lijnen 15 (Hoofdstation-Zernike) en 12 (Hoofdstation-De Wijert) extra inzet gepleegd. Gelet op de recent geuite klachten met betrekking tot de buscapaciteit op het traject Hoofdstation-Zernike, hebben wij ARRIVA gevraagd een voorstel uit te werken gericht op de inzet van extra materieel.

Van de zijde van ARRIVA hebben wij vernomen dat ARRIVA voor de exploitatie van het stadsbusnet over voldoende materieel en personeel beschikt. Voor de uitvoering van de reguliere dienstregeling worden op werkdagen 60 bussen ingezet. ARRIVA beschikt over 71 stadsbussen, inclusief 11 reservebussen. Dit aantal is noodzakelijk in verband met periodiek onderhoud, versterkingsinzet (extra spitsdiensten) en reserve (inzet bij uitval van dienstregelingbussen). Daarnaast heeft ARRIVA 6 extra bussen beschikbaar (streekbussen, toerbussen) voor extra versterking.

De maximale inzet leidt niet tot een verminderde inzet van bussen op streeklijnen van en naar de stad Groningen. Ook worden geen stadsbussen ingezet op streeklijnen, gelet op het specifieke karakter van stadsbusmaterieel.

Bij de jaarlijkse productieafspraken met ARRIVA wordt een aantal uren gereserveerd ten behoeve van versterkingsinzet. Voor 2002 is het aantal versterkingsuren geprognoseerd op ruim 5800 basisrijuren. Uit de maandelijks van ARRIVA ontvangen productie-overzichten (tot en met november 2002) blijkt, dat dit aantal niet wordt overschreden en de inzet niet ten koste gaat van dienstverlening elders.

5. Ja, op grond van artikel 34 lid 1a van de concessie is de concessieverlener gerechtigd de concessiehouder per overtreding een maximale boete op te leggen van € 45.000,--.