

Uittreksel verslag B&V 11/7/12 'Stadsdistributie'

B2. Stadsdistributie

(raadsvoorstel griffie 22 juni 2012)

Inspreker dhr. Friederich vindt het stuk een stap terug en legt uit wat het verschil is tussen een stadsdistributiecentrum en een vervoerder waaraan een erkenningsregeling is gekoppeld. De uitgangspunten uit 1995 moeten worden getoetst met daarbij een advies van de Raad voor Advies. Probleem is dat elektrische voertuigen geen ontheffing op de venstertijden kunnen aanvragen. Het begrip zending moet worden omschreven.

Inspreker dhr. Menger vindt het stuk een goede stap in de richting. De nota uit 1995 moet nodig worden herzien. Het centrum van Groningen kan een zware milieuzone worden. Het partnerschap met de Binnenstadservice is prima vanwege de landelijke dekking. Kentekenregistratie is nodig. Connect is nodig vanwege de kennis.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):

- De voorbereidingscommissie heeft twee scenario's in de stukken geschetst. Vraag aan het college is daarbinnen de verschillende maatregelen te bekijken wat betreft meerwaarde en financiële en organisatorische gevolgen.
- In het najaar kan een besluit worden genomen aan de hand van het overzicht van de gevolgen van de maatregelen.

Dhr. Evenhuis (VVD):

- De gemeente moet goed luisteren naar de ondernemers in de binnenstad.
- De fractie komt later op het onderwerp terug.

Dhr. Van den Anker (Student&Stad):

- Doel van een stadsdistributiesysteem moet zijn het verminderen van het aantal vervoerbewegingen.
- De gemeentelijke rol: zo snel mogelijk reageren op wensen van de middenstand. De gemeente kan beter adviseren dan zelf initiatieven te nemen. Graag dit meenemen bij het uitwerken van de twee opties.

Dhr. Luhoff (D66):

- Goed dat er een nieuwe impuls komt en dat vervoerders en verladers worden betrokken.

Dhr. Kelder (PvdD):

- Sluit zich aan bij de woorden van dhr. Luhoff en dhr. Gijsbertsen.

Dhr. Seton (CDA):

- Was deelnemer in de voorbereidingscommissie en staat achter het voorstel.

Dhr. Dijk (SP):

- Sluit zich aan bij de woorden van dhr. Luhoff.

Dhr. Spakman (PvdA):

- Sluit zich aan bij de woorden van dhr. Gijsbertsen.

Dhr. Prummel (Stadspartij):

- Vindt het uitwerken van twee scenario's te veel van het goede. Er moet gekozen worden tussen of een nieuw vervoermiddel of een nieuw distributiesysteem.

Wethouder Dekker:

- In het voorstel staat dat het geen financiële consequenties heeft. Dit is onjuist. De wethouder heeft al eerder gezegd dat er binnen de huidige formatie geen ruimte voor is. Menskracht moet dus worden ingehuurd.
- Op zijn vroegst kan een bevoorradingsprofiel rond 1 januari 2013 aan de raad worden voorgelegd.
- Mogelijk kan dit onderwerp door de stuurgroep Bereikbaarheid worden opgepakt. Dit omdat de wethouder geen middelen beschikbaar heeft.

Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks) reageert namens de voorbereidingscommissie:

- De opleverdatum van 1 januari 2013 is akkoord.
- De financiën: spreker stelt voor hierover voor de raadsvergadering nader beraad te hebben.

Het voorstel gaat als 1-minuutinterventiestuk naar de raad van 18 juli 2012.