



Groningen, 11 februari 2024

Aan: Het college van Burgemeester en Wethouders gemeente Groningen

Betreft : Schriftelijke vragen ex art. 38 RvO inzake anti-taxibeleid eist zijn tol in de taxibranche.

Geacht college,

De PVV heeft kennisgenomen van de berichtgeving vanuit de taxibranche over het anti-taxibeleid in de stad en is hier aardig ontstemt over. De taxibranche heeft een aantal gesprekken met de gemeente gevoerd, waar zij haar onvrede heeft geuit over o.a. over het gebruik van de busbanen, jaarontheffing, oneerlijke concurrentie van gesubsidieerd vrijwilligersvervoer(wijkvervoer), WMO-vervoer en dubieus nachtvervoer. Dit nachtvervoer drijft enorm de prijzen op voor het uitgaand publiek, waardoor mensen niet meer met de taxi willen gaan. Dit verziekt de hele markt en het imago van taxichauffeurs die zich wel aan de regels houden.

Daarbij horen wij signalen over wijkvervoer dat buiten hun wijk cliënten met subsidie vervoeren en ook steeds hogere mate asielzoekers die worden vervoerd door dit wijkvervoer met subsidie.

En niet in de laatste plaats de tijdelijke en vaste taxistandplaatsen wat maakt dat taxi's minder zichtbaar zijn en hogere starttarieven moeten vragen. Ook gaat de jeugd hierdoor minder met de taxi, die vervolgens zelf onder invloed in de auto stappen of gaan fietsen wat ook weer gevolgen voor de (verkeers)veiligheid met zich meebrengt en natuurlijk het welzijn van de jeugd.

Dit roept bij ons de volgende vragen op:

1. Is het college het met de PVV eens dat dit anti-taxibeleid gevolgen heeft voor de branche, maar ook voor de veiligheid van het uitgaand publiek in de stad?
2. Wat de PVV betreft moeten taxi's een goede plek op de Grote Markt krijgen en zichtbaar zijn voor uitgaande jeugd dat 's nachts veilig naar huis wil.
Klopt het dat de taxibranche op donderdag-, vrijdag- en zaterdagavond geen gebruik meer mag maken van de Oosterstraat, Gelkingestraat als doorrijroute om te halteren of klanten op te pikken? En dat van 6 uur tot 23.00 uur de Sint Jansstraat/Martinikerkhof geen taxistandplaats is, maar het Kwinkenplein en van 23.00 uur tot 6.00 uur in de Kreupelstraat vanaf de Maagdenbrug en niet anders? Zo ja, zijn deze gewijzigde taxistandplaatsen juridisch goed afgehecht? Dit betekent zoals hierboven genoemd namelijk nogal wat voor de taxibranche met name voor de zichtbaarheid.
3. Wij krijgen het signaal dat er voor enkele kilometers soms 40 euro wordt gevraagd. Dit lijken Amsterdamse toestanden. Is het college het met de PVV eens dat de taxibranche meer beschermd moet worden tegen oneerlijke concurrentie zoals hierboven genoemd en dubieuze taxichauffeurs? Zo ja, hoe gaat de gemeente dit aanpakken en op handhaven?
4. Is het college het met de PVV eens dat de taxibranche een belangrijke functie heeft in het veilig vervoeren van onze uitgaande jeugd? Zo ja, is het dan niet goed om juist deze branche meer te omarmen dan weg te pesten uit de stad met dit anti-taxi beleid?



5. Het wijkvervoer is bedoeld voor hulpbehoevende mensen, ouderen en inwoners met een kleine portemonnee. En wordt gesubsidieerd door de gemeente.
Is het college het met ons eens dat dit wijkvervoer niet is bedoeld voor volledig gezonde asielzoekers, welke officieel niet eens Nederlands staatsburgers zijn?
6. Hoe wordt het gesubsidieerde wijkvervoer gecontroleerd opdat zij niet buiten haar verzorgingsgebied rijden, bijvoorbeeld een ritje van Groningen naar Hoogezand?
7. Taxichauffeurs moeten aan allerlei specifieke regels en vergunningen voldoen volgens de taxiwet en de taxi-CAO. Dit heeft als gevolg dat er veel kosten moeten worden gemaakt zoals voor educatie, het aanschaffen van het voertuig, kosten voor werknemers en aanschaffen van vergunningen. En ze moeten betalen voor ontheffingen in de gemeente Groningen.
Is het college met de PVV eens, dat er sprake is van oneerlijke concurrentie als wijkvervoer met een geel kenteken gesubsidieerd naar een andere woonplaats rijdt die niet aan al deze vereisten moeten voldoen?
8. En mag het college zo op deze manier de taxiwet en de taximarkt omzeilen?
9. Los van het gesubsidieerde wijkvervoer is er ook WMO-vervoer (een gemeentelijke taak) via normale taxi's. De PVV krijgt ook te horen dat een aantal taxibedrijven niet meer willen samenwerken met gemeente op gebied van WMO-vervoer omdat er altijd gedoe is over de vergoeding door de gemeente. Herkent het college dit beeld?
10. Er zijn al vele gesprekken geweest met de taxibranche, echter zij voelen zich niet gehoord. Is het college het met de PVV eens dat wanneer er gesprekken plaatsvinden met deze branche, er ook daadwerkelijk iets gedaan wordt met wat eerder is toegezegd?
11. Hoe krijgen de vervolggesprekken vorm en hoe wordt de raad hierover op de hoogte gebracht?

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Kelly Blauw – fractievoorzitter
Partij Voor de Vrijheid (PVV)