



Groningen, 18 juli 2025

Schriftelijke vragen ex artikel 36 RVO over terrassen Hoge der Aa

Geacht college,

Een aantal jaar geleden is het Hoge der Aa heringericht. Er zijn parkeerplekken weggehaald, bankjes geplaatst en het terras bij de Sigaar is gebleven. Er is meer publieke ruimte gekomen en een fijnere weginrichting. Dit past in de prachtige aanpak van onder meer Dudok aan het Diep en het Schuitendiep, waardoor het water meer beleefbaar is geworden.

Aan deze kant van de binnenstad springen twee terrassen aan het water in het oog. Die van het Pomphuis en die van de Sigaar. Naast de Sigaar zit restaurant Cicci gevestigd, een kleinschalige zaak van een lokale ondernemer die steeds meer mensen van buiten Groningen aantrekt.

In tegenstelling tot veel Nederlandse steden, is het water in Groningen niet altijd goed beleefbaar. Zowel niet qua publieke ruimte als ook niet vanaf terrassen. Het contrast met bijvoorbeeld Delft of Utrecht is groot, terwijl de ruimte er wel is.

Tegenover het pand van Cicci's loopt het terras van de Sigaar nog door. Naast het terras van de Sigaar en de fietsenstalling is nog een behoorlijke hoeveelheid ruimte over, onder meer door het verwijderen van de parkeerplekken.

Toch lukt het de uitbater van Cicci's niet om een terrasvergunning te krijgen, met opvallende weigeringsgronden. Onder meer bankjes en een fietsenstalling worden opgevoerd als reden, maar die zitten niet op de beoogde plek. Het wordt vooral gebruikt voor illegaal parkeren.

Opvallend is het ook, dat het Pomphuis en de Sigaar in een ogenschijnlijk zelfde situatie wel een terras mogen exploiteren. De ondernemer is bereid mee te denken met de mogelijkheden, hij beoogt een dinerterras met eventueel beperktere openingstijden.

Om de veiligheid te waarborgen, wil hij eenzelfde marge tot aan het water aanhouden als bij het pomphuis. Zo is er ook nog ruimte om eventueel aan te meren voor schepen, al zet hij er desnoods ook graag zijn tafeltjes nog even verder voor opzij.

Inmiddels heeft de ondernemer een nieuwe vergunningsaanvraag ingediend. Over de voornoemde situatie hebben de fracties van D66 en VVD de volgende vragen:

1. Is het college het met D66 en VVD eens dat beleefbaarheid van het water, ook vanaf een terras, een economische plus is voor de gemeente die de dynamiek ten goede komt?
2. Ziet het college dat Groningen in tegenstelling tot veel andere steden weinig terrassen aan het water heeft?
3. De fracties van D66 en VVD denken een ongelijkheid te zien in de behandeling van deze vergunningsaanvraag en die van het Pomphuis en de Sigaar. Deelt het college dat?

4. De uitbater van de Sigaar heeft jarenlang tot aan de Raad van State moeten procederen voor een bescheiden terras. Wat heeft het college geleerd van het verliezen van deze zaak?
5. Waarom voert het college bankjes en een fietsenstalling op als weigeringsgrond, terwijl die helemaal niet op deze plek aanwezig zijn?
6. De ondernemer laat richting indienende fracties grote flexibiliteit zien in openingstijden en positionering van het terras. Wil het college in gesprek gaan om te kijken hoe het wél mogelijk gemaakt kan worden?

Tom Rustebiel
D66

Ietje Jacobs- Setz
VVD

